

Dokumentacija za nadmetanje

Javni, opći, jednostupanjski, anonimni, za realizaciju, I. stupnja složenosti
ARHITEKTONSKO-URBANISTIČKI NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG RJEŠENJA ZA

OSNOVNA ŠKOLA DUBRAVA-CENTAR

S IZRADOM PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja: 2342-2025-EVV

CPV: 71200000-0 Arhitektonske i srodne usluge

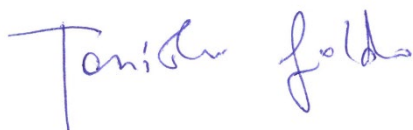
KONAČNA RANG LISTA RADOVA

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata:

175-25/ZG-AU/NJN

Tajnik natječaja

Tomislav Soldo, dipl.ing.arh.



Radovi su označeni dodijeljenim brojem u postupku ocjenjivanja, rangiranim mjestom u postupku ocjenjivanja i imenom autora. Obrazloženja radova su napisali članovi Ocjenjivačkog suda.

<p>19</p> <p>1. NAGRADA</p> <p>Mateo Liović, Kata Marunica, Mirta Mesić, Nenad Ravnić, Filip Vidović</p> <p>Suradnici: Mariia Nikolaienko, Marin Piršić</p>	<p>Krajnje jasna dispozicija u tri izdvojena volumena urbanistički precizno ulazi u širi prostor oko parcele, nadovezujući se na prostornu logiku već postojećih masa javnih objekata u neposrednoj blizini. Unutar same parcele, ova je raščlamba omogućila stvaranje niza jasnih i karakterom različitih cjelina vanjskih prostora škole koji uvjerljivo komuniciraju s pojedinim funkcionalnim cjelinama škole uz koje se nalaze.</p> <p>Zasebna prizemna cjelina predškolskog odgoja i administracije na adekvatan je način izdvojena u odnosu na druge sklopove škole. Sekvenca dolaska i odlaska roditelja s djecom je neposredna i jasna, vanjski prostor primjerene veličine i osigurane privatnosti. Zbog djelomične zasjenjenosti glavnim volumenom škole, potrebna je pažljiva kalibracija predloženog sekundarnog osvjetljenja vrtičkih jedinica kako bi se postigla optimalna razina dnevnog osvjetljenja. Volumen sportskih dvorana riješen je jasno i uvjerljivo, s kvalitetnim funkcionalnim vezama i rasvjetom dvorana.</p> <p>Glavnina programa smještena je u glavni nastavni volumen složenog presjeka, raščlanjenog na sjeverni dio koji je organiziran na dvije etaže i troetažni južni dio. Povećana korisna visina sjeverno postavljenog sklopa biblioteke i gospodarstva iznad kojeg se na katu nalaze specijalizirane učionice, uvjetovala je bogat prostorni odnos s nasuprotnim južnim troetažnim traktovima učionica razredne i predmetne nastave. Osnovna kvaliteta ovog rada, mimo jasnoće organizacije pojedinih traktova i sklopova učionica, proizlazi upravo iz prostornog bogatstva ovog središnjeg prostora. Konačne visinske odnose između sjevernog i južnog dijela potrebno je pažljivo kalibrirati, u odnosu na funkcionalne zahtjeve ventilacije kuhinjskog sklopa, moguća odstupanja u niveletama dijelova prizemlja u odnosu na datosti terena ili pak na konačno rješenje spuštenih stropova potencijalno previsokih specijaliziranih učionica (bez obzira na dojmljivo rješenje njihovog presjeka), sve uz zadržavanje potpune pristupačnosti osoba smanjene pokretljivosti.</p> <p>Ocjenjivački sud, uz pozdravljanje ambicioznosti prostornog rješenja središnjeg dijela glavnog volumena, sugerira pažljivu razradu ovog segmenta iz rakursa konstruktivne racionalnosti,</p>
---	--

	<p>jasnoće i sigurnosti režima korištenja te primjene mjera zaštite od požara. Sustav raščlambe oplošja sklopa kroz sustav okvira, punih ploha i ispuna čini se primjerenim na razini cjeline no u slučaju raščlambe glavnog volumena otkriva nedosljednosti u pristupu koje je poželjno u daljnjoj razradi razriješiti.</p> <p>Bez obzira na ove preporuke, u kontekstu složenosti natječajnog programa i raznovrsnosti ponuđenih projektnih prijedloga, ovaj rad predstavlja organizacijski, funkcionalno i oblikovno najuvjerljivije rješenje. Nada je Ocjenjivačkog suda da će ono, u kvalitetnoj suradnji s naručiteljem, a uz očekivanu tehničku i oblikovnu razradu doprinijeti unapređenju opće razine kvalitete zagrebačke školske arhitekture.</p>
<p>24</p> <p>2. NAGRADA</p> <p>Ivan Jovićević, Dušan Đurović, Petar Laus</p> <p>Suradnici: Sara Tomić, Milica Doderović, Dušan Ivanović</p>	<p>Sagledavanjem šireg konteksta autor reagira formiranjem sklopa paviljona srednje veličine koji nenametljivo uravnotežuje različite tipologije i mjerila gradnje koje ga okružuju. Smještajem građevine na čestici postiže se jasno zoniranje i gradacija prostora od javnog prema privatnom odnosno od urbanog do prirodnog. Građevina komunicira sa neposrednom okolinom - školska dvorana sa sportskim terenom na krovu okrenuta je prema glavnoj prometnici/visokoj gradnji/školskom trgu, dok je školski paviljon sa učionicama orijentiran na školski park na jugoistoku. Školski trg se postupno uvlači u zgradu formirajući natkriveni trijem iz kojeg je omogućen neovisan i pregledan pristup svim glavnim prostornim cjelinama dok se istovremeno ostvaruje i vizualni kontakt sa školskim parkom.</p> <p>Građevina je jasno programski podijeljena na tri prostorno funkcionalne cjeline – školu, vrtić i sportsku dvoranu, dok prostori između postaju zajednički prostori, društveni prostori i komunikacije, što doprinosi dojmu jasnoće i jednostavnosti u korištenju. Dvotrakt sa učionicama orijentiran je na jugoistok, što s obzirom na projektiranu dubinu učionica, a koja se povećava dodavanjem terasa rezultira nedostatnim prirodnim osvjetljenjem koje nije u skladu s pozitivnom praksom projektiranja školskih zgrada.</p> <p>Oblikovanje i odabir materijala jasno ocrta namjenu / funkciju prostora i logično se nastavlja na postavljeni koncept. Natječajni rad uspješno i dosljedno provodi temu funkcionalne jasnoće i racionalnosti na svim nivoima. Jednostavno i sa lakoćom rješava sve potrebne karakteristike školske zgrade i njenih prostornih sklopova, dok se njihovim međusobnim odnosima te horizontalnim i vertikalnim komunikacijama ostvaruju zanimljivi i dinamični zajednički prostori i postiže dodatna vrijednost.</p>

<p>30</p> <p>3. NAGRADA</p> <p>Tin Nekoksa, Hana Perić, Vanja Rister</p>	<p>Autori ostvaruju kvalitetno i poticajno okruženje za jednosmjenski i cjelodnevni školski program koji se razlikuje od tradicionalnog školskog okruženja. Osnovna zamisao rješenja je stvaranje aktivnog i intenzivno korištenog partera, oblikovanog ispreplitanjem vanjskih i unutarnjih sadržaja, javnih i privatnih, prirodnih i urbanih u kontinuirano polje aktivnosti koncentrične strukture.</p> <p>Plitki trijem kvadratno okružuje sve prostore partera iznad kojeg lebdi dvoetažna izdužena lamela škole koja dijeli prizemlje na dva dijela. Okomito na izdignuti nastavni volumen organizirane su dvije udubine u parteru s gimnastičkim dvoranama koje dijele dvorište na četiri cjeline različitih karaktera: ulazni školski trg s trijemom na sjeverozapadu, terase vrtića i nastave na otvorenom na jugozapadu, društveno školsko dvorište na jugoistoku te gospodarsko dvorište na sjeveroistoku.</p> <p>Pristup u školu sa sjeverozapada je kvalitetno artikuliran trijemom koji formira školski trg, s jasno odvojenim ulazima u vrtić, školu i ulazom u dvoranu za vanjske korisnike. Južni rub parcele je logično pejzažno oblikovan s obzirom na sadržaje u prizemlju te se kvalitetno nastavlja na ostale parkovne površine. Ocjenjivački sud smatra osobito uspješno riješeni ulazni prostor u školu s centralnim prostorom PVN-a koji je vizualno povezan sa svim cjelinama kompleksa. U vertikalnom smislu PVN je povezan s ostalim društvenim sadržajima kompleksa i vizualno se otvara prema deniveliranim prostorima školskih sportskih dvorana prema jugu i sjeveru, dok se na galeriji nalazi školska čitaonica.</p> <p>Ostvareni je kvalitetni odnos između učionica razredne nastave, ostakljenih kabineta i komunikacija čime se omogućuje fleksibilna organizacija nastave za najmlađe uzraste, uz mogućnost povezivanja ili odvajanja kabineta.</p> <p>Katovi nastavne lamele formirani su kao školske "ulice" (dvotrakti) na koje se nadovezuju nastavni i društveni prostori škole. "Ulice" na istočnom i zapadnom kraju završavaju vanjskim terasama i evakuacijskim stubištima. Učionice se formiraju u klastere, pri čemu se dvije učionice preko komunikacija otvaraju zajedničkom kabinetu.</p> <p>Autori su osmislili kvalitetno školsko okruženje s parterom koji ima potencijal formiranja lokalnog središta. U tom kontekstu Ocjenjivački sud smatra da bi prohodni krov nastavne lamele sa sadržajima na visinskoj koti od cca + 11m od ulaza bio teško dostupan i previše izoliran.</p> <p>Zbog velike tlocrtne dubine lamele (15 m), pročelje je oblikovano kontinuiranom aluminijskom ovojnicom s ostakljenjem. Obloga nastavne lamele s fiberglas /PVC tendama</p>
--	---

	<p>je prema mišljenju Ocjenjivačkog suda upitna s aspekta trajnosti te stvara vanjsku pojavnost zgrade koja ne odražava karakter školskih zgrada. Otvaranje tenda s mehanizmom „škara“ u srednjoj trećini presjeka s mogućnošću otvaranja u oblačnim uvjetima zahtijeva centralni sustav upravljanja što bi dodatno poskupilo gradnju i otežalo održavanje.</p>
<p>21</p> <p>4. NAGRADA</p> <p>Burton Hamfelt</p> <p>Suradnici: Marysia Oplatek, Maja Zubak, Sucre Wanga, Noyan Azbun</p>	<p>Natječajni rad stavlja naglasak na funkcionalnu i oblikovnu integraciju škole u pretežito zeleni, hortikulturno uređeni okolni prostor. Povezivanje s prirodnim okolišem naglašeno je odabirom drvene konstrukcije zgrade, koja uz niski ugljični otisak teži osigurati zadovoljavajuću trajnost i seizmičku otpornost. Time projekt afirmira suvremene principe održive gradnje i senzibilitet prema kontekstu, stvarajući prepoznatljiv identitet škole kao mjesta učenja u dodiru s prirodom.</p> <p>Urbanistička koncepcija logično je i kvalitetno osmišljena. Na česticu škole pristupa se sa zapada, iz postojeće ulice za koju je važećim Urbanističkim planom uređenja Dubrava-centar predviđeno proširenje koridora i dodatno uređenje. Kolni pristup sa sjeverne strane zgrade u cijelosti oslobađa južnu i istočnu stranu parcele za oblikovanje zelenih površina i vanjskih prostora, uz jasno razdvajanje predškolskih i školskih sadržaja, čime se omogućava kvalitetno odvijanje odgojnih i obrazovnih procesa na otvorenom. Korištenje uređenog sportskog terena – višenamjenskog igrališta u jugoistočnom dijelu čestice od strane vanjskih korisnika nije predviđeno.</p> <p>Zgrada škole oblikovana je kao cjeloviti, terasasto oblikovan volumen. Naglašeno razvedeno južno pročelje potencira povezivanje učionica s vanjskim prostorima, pri čemu jasna prostorna dispozicija sadržaja doprinosi čitljivosti organizacije. Na južnoj strani grupirani su prostori razredne i predškolske nastave, s gotovo svim učionicama orijentiranim prema jugu, osiguravajući im optimalno osvjetljenje i neposredan kontakt s eksterijerom. Ostali sadržaji smješteni su na sjevernoj strani zgrade, a povezuju ih zajednički prostori koji čine okosnicu unutarnjeg života škole.</p> <p>Unatoč kvalitetno osmišljenoj koncepciji, u oblikovanju unutarnjih prostora rad se doima nedovoljno razrađenim i pokazuje nedostatan poznavanje funkcioniranja u školi. Pozicioniranje knjižnice u središte zgrade i njezino naglašeno povezivanje s PVN-om / školskim hallom negativno utječe na preglednost i načine kretanja u hallu, a knjižnicu pretvara u nedovoljno osvijetljen, a ujedno bučan prostor, što nije u skladu</p>

	<p>s njezinom namjenom niti s važećim propisom. Galerija i terase na katu predstavljaju sigurnosni rizik za maloljetne korisnike, velike staklene stijene između učionica i zajedničkih prostora ometale bi nastavni proces, kabineti nisu adekvatno pozicionirani, s time da su oni predmetne nastave planirani kao predprostori učionica, čime je njihova funkcija dovedena u pitanje. Gospodarski prostori škole nisu povezani s gospodarskim dvorištem. Rješenje pristupa skloništu iz zgrade škole kroz gospodarski trakt upitno je s aspekta sigurnosti. Nedorečenost rješenja očituje se i u neusklađenosti grafičkih prikaza (tlocrta i presjeka).</p> <p>Zaključno, rad je dao rješenje koje je nesumnjivo intrigantno, no zahtijevalo bi značajne izmjene kako bi se u realizaciji osigurala sigurnost korisnika i kvalitetno odvijanje odgojno-obrazovnih i drugih procesa.</p>
<p>5</p> <p>5. NAGRADA</p> <p>Stefan Đorđević, Dalia Dukanac, Milan Karaklić</p>	<p>Rad vrlo uspješno kombinira naizgled suprotstavljene teme kompaktnosti volumena zgrade i ispreplitanja unutarnjih i vanjskih prostora. Povezanost je postignuta kroz jasnu tlocrtnu raščlambu zgrade na funkcionalne traktove, između kojih su formirani široki i kvalitetni zajednički školski prostori koji vizualno i funkcionalno komuniciraju s vanjskim prostorima.</p> <p>Prilazi građevini su smješteni sa zapadne strane, na način da je između škole i glavne prometnice formiran adekvatno dimenzioniran vanjski predprostor škole, a preko kojeg zatim korisnici prema jasno naglašenom glavnom ulazu intuitivno prate smjer kretanja u unutarnje prostore. Gospodarski ulaz i sporedni ulaz u sportsku dvoranu su logično smješteni na sjevernom pročelju, čime je zadržan značaj zapadnog pročelja kao glavne fasade te također ostvarena jasna hijerarhija komunikacija oko građevine.</p> <p>Tlocrtna dispozicija građevine je postavljena racionalno i ispravno, osim kuhinjskog pogona čija je pozicija ispod tribina i zračnog prostora PVN-a upitna. Prizemlje zgrade je formirano oko vrlo kvalitetnog i atraktivnog središnjeg zajedničkog sklopa kojeg čine školski hall, PVN i blagovaonica, te galerija dvorane, koji se snažnim vizurama otvaraju prema prostorima školskog trga, školskog parka i sportske dvorane. U takvom konceptu nameće se stav da se prizemlje moglo i konkretnije iskoristiti te ispuniti dodatnim učeničkim sadržajima, odnosno upitno je smještanje upravnog trakta u prizemlju uz najkvalitetnije društvene prostore u školi, umjesto poštivanja preporuke o smještaju dijela učionica razredne nastave u prizemlju.</p>

	<p>Prvi i drugi kat građevine slijede istu logiku prizemlja, ali prilagođavajući je sada učioničkim traktovima, što je prepoznato kao uspješna primjena osnovnog koncepta rada na sve prostorne cjeline građevine. Sklopovi učionica i kabineta su postavljeni u skladu s preporukama i prema optimalnoj shemi, a zoniranje na traktove razredne i predmetne nastave je ostvareno i u horizontalnom i u vertikalnom smjeru, postavom stubišta na način da svako može opskrbljivati isključivo svoj učenički trakt. Učionice su orijentirane prema jugu, te prema istoku na školski park. U unutrašnjosti se ponovno otvara atraktivan zajednički prostor komunikacija i višeetažnih galerija prema PVN-u, bogato osvijetljen i s vizurama prema krovnoj terasi iznad dvorane i vanjskom prostoru. Izostao je snažniji sadržajni naglasak na krovnoj terasi iznad dvorane, koji bi učenicima pružio dodatne sadržaje i motive za boravak na tom prostoru u odnosu na ono što im se već pruža na vanjskim prostorima škole.</p> <p>U podrumskoj etaži je smješten sklop školske sportske dvorane s pratećim sadržajima, tehnički prostori i sklonište. Funkcionalno i tlocrtno je podrumaska etaža dobro riješena, iako komunikacijski pravac do početne točke dvoranskog sklopa za učenike (svlačionice) nije u potpunosti pregledan.</p> <p>Vanjski prostori na parceli su dobro zonirani, a kao posebna kvaliteta se ističe formiranje širokog poteza školskog parka, koji je zbog svojeg položaja između školske zgrade i vanjskih sportskih igrališta integriran u svakodnevno korištenje školske zgrade i vanjskih prostora kao cjeline.</p>
<p>TREĆI ELIMINACIJSKI KRUG</p>	
<p>9</p> <p>6. MJESTO</p> <p>Petar Bakašun, Marijana Krizmanić</p>	<p>Kompaktno postavljeni volumen koji jednim rubom izlazi iz maksimalnog građevnog pravca osigurava veliku površinu preostalih otvorenih površina što predstavlja jasnu kvalitetu rada. Predloženi sustav pročelja koji homogeno omata volumen, kao i peto pročelje aktivno korištenog krova uvjerljivi su u svom suvremenom izričaju. Nažalost, primat kompaktnosti organizacije uvjetovao je niz problema u jasnoći i funkcionalnoj raščlambi pojedinih sklopova. Pozicija i krajnja nepristupačnost cjeline predškolskog odgoja, nezgrapni odnos preostatka razredne nastave na katu s cjelinom predmetne nastave ili pak gotovo karikaturalno rješenje sanitarnih baterija predstavljaju ozbiljne propuste inače prostorno bogate i zanimljive nutrine ovog prijedloga. Unatoč naporu u obrazloženju dopunskih</p>

	<p>tehničkih rješenja sve istočno postavljene učionice imaju dubinu koja uvelike premašuje optimalne vrijednosti pozitivnih praksi projektiranja školskih zgrada.</p>
<p>3</p> <p>7. MJESTO</p> <p>Branka Juras, Maša Medoš, Morana Ostojić</p>	<p>Polazeći od ideje oblikovanja kompaktnog monovolumena autori uspijevaju postići jasnu organizaciju i zoniranje prostora na servisni, zajednički / društveni / sportski i nastavni dio. Svi prostorni sklopovi su uspješno pozicionirani i orijentirani sukladno preporukama natječajnog programa, a smještaj sklopa sportske dvorane u prizemlju je funkcionalno i racionalno. Centralni zajednički sadržaji logično se nižu i stvaraju zanimljive prostorne veze sa nastavnim traktom. Bogata komunikacija uz učeničke traktove ima potencijala i mogućnosti za daljnju razradu. U učeničkom traktu nedostaju evakuacijska stubišta dok bi glavne vertikalne komunikacije trebale biti reprezentativnije odnosno pažljivije razrađene. Izrazito longitudinalni prostor knjižnice upitne je funkcionalnosti.</p>
<p>23</p> <p>8. MJESTO</p> <p>Radionica arhitekture d.o.o. Marija Bašić, Ema Dabrović, Goran Rako, Josip Sabolić, Vid Šešelj, Mia Vrgoč, Tin Vukušić</p>	<p>Autor ostvaruju prostorni sklop koji nastoji ostvariti korelaciju sa urbanističkim kontekstom i planiranom budućom gradnjom. Namjera da se formira centralni „unutrašnji trg“ je djelomično u koliziji s potrebom da se učionicama predmetne nastave osigura nužna privatnost prilikom odvijanja nastave. Učionice razredne nastave su zajedno s vrtičkim jedinicama formirane u jednotrakt velike dužine te bi komunikacija koja ih povezuje zahtijevala dodatnu prostornu artikulaciju. Prostor PVN-a na koti -1 je previše dislociran u odnosu na ulazni prostor škole i nastavne traktove. Ocjenjivački sud pohvaljuje jasnoću projekta i čitljivost prostorne zamisli.</p>
<p>10</p> <p>9. MJESTO</p> <p>NON ARHITEKTURA d.o.o. Luka Bekavac, Sebastian Bogi, Lana Lončarić</p>	<p>Autori predlažu rezolutnu organizacijsku shemu s jasnom podjelom na funkcionalne sklopove. Istovremeno, dosljedno pridržavanje ove organizacijske sheme rezultira nizom nelogičnosti i neadekvatno razriješenim prostornim odnosima. Primjerice, južno orijentiran predimenzionirani trijem ne sudjeluje u obogaćivanju ulazne sekvence koja je stiješnjena unaprijed zadanim gabaritima glavnog volumena, dok je gledalište u dvorani, opet uslijed zadatosti gabarita riješeno na užoj stranici što nije optimalno. Horizontalne i vertikalne komunikacije unutar škole su izuzetno dugačke, a topla veza sa</p>

<p>Suradnici: Klaudio Čimin</p>	<p>sklopom dvorane riješena je isključivo kroz stubišta servisnog karaktera.</p>
<p>DRUGI ELIMINACIJSKI KRUG</p>	
<p>2 Tonći Vlahović</p>	<p>Rad uvjerljivo koristi zadatosti zatečene topografije u horizontalnoj dispoziciji traktova, što predstavlja njegovu najveću vrijednost, a koja se očituje u bogatoj sekvenci zajedničkih prostora škole. Istovremeno, odabrana tipologija rezultirala je složenim i opsežnim oplošjem koje nije uvjerljivo razriješeno. Položaj trakta predškolskog odgoja uz gospodarski trakt nije primjeren, a propuštena je prilika osiguravanja adekvatnog zasebnog ulaza koji ova urbanistička tipologija omogućava. Središnji smještaj garderoba nije u skladu s preporukama iz programa i odgovora natjecateljima. Rješenje kabineta postavljenih nasuprot, umjesto između učionica nije optimalno.</p>
<p>6 Artefakt arhitekti d.o.o. Ivor Pučar, Denis Ognjanovac, Zoran Boševski, Vito Boševski Suradnici: Helena Čuljat, Pietro Biluš, Mislav Martić</p>	<p>Autori prepoznaju širi urbanistički kontekst kao osnovno polazište za artikulaciju prostornog rješenja te ostvaruju primjerenu i kvalitetnu dispoziciju školskih sadržaja. Odluka da se veliki volumen sportske dvorane pozicionira na sjeverozapadni ugao parcele i odigne na kat je djelomično u koliziji sa željom stvaranja tampon zone prema budućoj zgradi mješovite namjene, koja bi na taj način izgubila kvalitetnu južnu orijentaciju. Ocjenjivački sud osobito pohvaljuje formiranje „interne ulice“ promjenjivog karaktera koja povezuje ulazni prostor u školu te prostore nastave na otvorenom.</p>
<p>13 Maša Papić, Klara Ćurić, Stjepanka Dabo, Mila Erceg, Antea Krišto,</p>	<p>Školska zgrada je osmišljena kao kompaktni volumen s jasnim zoniranjem, s centralnim dijelom koji je zamišljen kao „društveni kondenzator“. To je jezgra škole koja okuplja sve javne sadržaje škole – trg, knjižnicu, PVN, sportske dvorane i vanjske prostore. Zoniranje sadržaja se jasno nastavlja i na vanjske prostore. Centralna pozicija male dvorane omogućuje zanimljive prostorne sekvence no istovremeno stvara barijeru u prostoru između ulaznog hala i PVN-a, zbog čega glavninu komunikacija do nastavnih traktova preuzimaju uski bočni hodnici. U</p>

Antea Mostarac	funkcioniranju škole bi bilo poželjno da se učionice razredne i predmetne nastave jasnije odijele. U južnom nastavnom traktu je predložen dvostruki niz komunikacija što onemogućuje neposredniji kontakt prostora ispred učionica s centralnim dijelom školske zgrade; u tom kontekstu bi bilo zanimljivo za istražiti koncept klastera učionica i kabineta.
14 Vjeran Lokošek, Oto Barić	Rad odlikuje zanimljiva dijagonalna prostorna kompozicija koja kvalitetno koristi mogućnosti zatečene topografije. Korisnici se uvlače u denivelirani središnji otvoreni prostor školskog dvorišta koje se nastavlja na jednako deniveliranu zonu školskih igrališta. Istovremeno, ova intrigantna početna premisa zahtijevala bi opsežne radove iskopa što nije u potpunosti opravdano. Nad ovako raslojenom bazom izdiže se prsten s jasnim traktovima učionica orijentiranim na jug i istok, zračnim prostorima dvorana i administracijom. Središnji komunikacijski prostori su zanimljivi, ali opsežni i potencijalno podložni racionalizaciji. Volumeni dvorana nisu kvalitetno integrirani u glavni korpus zgrade, a što se pokušava adresirati vegetacijskom opnom koja neuvjerljivo objedinjuje raznorodne elemente programa.
15 ATMOSFERA d.o.o. Davor Silov, Bernarda Silov Suradnici: Kristina Rogić, Leila Daoud, Marija Čirko, Malgorzata Lodzinska	Funkcionalno tlocrtna shema dvotrakta savijena je u prepoznatljivu formu jednakostraničnog trokuta stvarajući kompaktni, introvertirani volumen. Smještajem građevine na čestici ostvaruju se kvalitetni vanjski prostori školskog trga i ulaza te školskog igrališta koje je lako dostupno i vanjskim korisnicima. Tlocrtna organizacija građevine je pregledna sa svim školskim sadržajima smještenima na prizemlju i katu, međutim smještaj vrtičkog sklopa je neopravdano udaljen od glavnog i primarnog pristupa čestici. Sklop sportske dvorane, primarno odnos skupnih svlačionica i male dvorane te pozicija teleskopskih tribina nisu adekvatno riješeni. U natječajnom radu se daju naslutiti neke vrijedne teme koje nudi rješenje unutrašnjeg atrija / školskog parka kao što su preklapanje unutrašnjeg i vanjskog prostora u prizemlju, stvaranje vrijedne proširene komunikacije na katu orijentirane na atrij i sl., ali ih je trebalo jasnije artikulirati. Strogo oblikovno rješenje ovojnice građevine u odnosu na zeleni otvoreni atrij u unutrašnjosti zajedno sa odabranom formom rezultira građevinom koja se doima hermetično u odnosu na kontekst.
16	Rješenje krajnje neracionalno koristi parcelu, svodeći otvorene prostore na neuvjerljivo razriješene preostatke. Razvedenost

<p>Petra Matošin</p>	<p>dispozicije uvjetuje dugačke unutarnje komunikacije među sklopovima. Glavna sekvenca javnih prostora škole je neuvjerljiva, uz propuštenu mogućnost ostvarivanja vizualne veze s inače zanimljivom cjelinom dvorišta predškolskog odgoja. Trakt razredne nastave riješen je substandardno, gotovo u potpunosti zasjenjen ispred njega položenom lamelom predmetne nastave. Velikom razvedenošću uvjetovane opsežne i heterogene površine fasadnog oplošja ne doprinose stvaranju koherentne cjeline.</p>
<p>17</p> <p>Luka Zorić, Sanja Balta</p>	<p>Tlocrtnom organizacijom postiže se skladan odnos glavnih prostornih sklopova škole. Pozitivnim se ocjenjuje organizacija učeničkih sklopova po etažama čime se ostvarila jasna podjela razredne i predmetne nastave. Zajednički sadržaji PVN-a i blagovaonice smješteni su u centralni prostor građevine pa nedostatak vanjskih vizura i osvjetljenja autor kompenzira dodavanjem atrija i nadsvjetala što je svakako doprinos ali je potrebna daljnja razrada te pažljivije artikuliranje, te više pažnje posvetiti projektiranju vertikalnih komunikacija (evakuacijskih i reprezentativnih). Sanitarije u učeničkim traktovima su podkapacitirane sa sanitarijama, a dio administracije nema prirodno svjetlo tj. ventilaciju. Oblikovno rješenje pročelja kao drvene ventilirane fasade je zanimljiv odmak od tradicionalnih rješenja ali je upitna racionalnost i održavanje u dugotrajnom korištenju.</p>
<p>20</p> <p>Sabina Petković, Robert Grubišić</p> <p>Suradnik: Luka Žulić</p>	<p>Rad odlikuje jasna organizacija s dvije lamele učionica koje flankiraju zonu dvorana i zajedničkih prostora. Pristup vanjskim korisnicima s juga u koliziji je s očekivanim zapadnim pristupom. Posljedično, smještajem biblioteke i tribine u podrumsku etažu s ciljem dodatne aktivacije ove veze propuštena je prilika stvaranja neposrednijih veza glavnih javnih prostora škole s ulaznom sekvencom. Velika duljina lamela čini pojedine horizontalne veze između učionica i zajedničkih prostora škole nedovoljno direktnim i dugačkim.</p>
<p>22</p> <p>Altina Jahaj, Andro Mihalac,</p>	<p>Tlocrtno i funkcionalno je građevina interesantno postavljena, s jasnim konceptom razrade pojedinih funkcionalnih cjelina u kvadratnom rasteru oko središnjeg prostora sa dvoranama, odnosno vanjskom pozornicom na katu. Razvedeni volumen građevine omogućuje dvostrano osvjetljenje svih učionica te njihovu dobru povezanost sa vanjskim prostorom. Pohvaljuje se ideja formiranja manjih zatvorenih cjelina od po dvije učionice s</p>

<p>3CON CONCEPT CONSTRUCTION CONSULTING d.o.o. Anita Češljaš</p> <p>Suradnici: Lovro Mihalac, Nino Kovačić</p>	<p>pripadajućim kabinetima, garderobama i sanitarnim čvorovima, ali iz funkcionalnog i sigurnosnog aspekta je takva organizacija prostora problematična zbog velikog broja skrivenih i nepreglednih „kutaka“ po školi. Trakt razredne nastave nije grupiran u skladu s preporukama. Nije osiguran ulaz za vanjske korisnike u dvoranski sklop te također nije omogućeno samostalno korištenje male dvorane.</p>
<p>26</p> <p>Josip Zaninović, Tamara Zaninović, Vinko Zaninović</p> <p>Suradnik: Klara Kranjčec</p>	<p>U morfološki heterogenom okruženju autori nastoje ostvariti prostorni red kroz jasno zoniranje školskih i sportskih sadržaja. Smještaj sportskih sadržaja na sjevernom dijelu čestice omogućuje primjeren odnos prema budućoj zgradi mješovite namjene kao i mogućnost kvalitetnog sagledavanja denivelacije prirodnog terena. Nastavni traktovi imaju poželjnu južnu orijentaciju, a krov sportske dvorane postaje sastavni dio uređenja okoliša. Pohvaljuje se namjera da vrtičke jedinice budu artikulirane kao zasebna cjelina, no upitno je njihovo centralno pozicioniranje što ima za posljedicu nejasan ulaz u školu. Osim toga vrtičke jedinice su previše zasjenjene nastavnim traktom. Spoj između nastavnog trakta i sportske dvorane je kvalitetan i logičan.</p>
<p>27</p> <p>Iva Pejić</p>	<p>Kvalitetno rješenje ulazne sekvence i školskog trga ključna je odlika ovog rada. Glavni volumen s učionicama postavljen je između korpusa dvorane i razvedenog prizemnog segmenta s gospodarstvom, dijelom zajedničkih prostora i učionica razredne nastave, tvoreći vrijedan ulazni trijem. Međutim, raspodjela programa unutar ova tri volumena nije u potpunosti dosljedno provedena - dva segmenta razredne nastave nisu povezana na kvalitetan način, dok je odnos male dvorane i lamela učionica neuvjerljiv. Sklop predškolskog odgoja nije na adekvatan način odvojen od ostalih prostora škole.</p>
<p>28</p> <p>Luka Bosnić, Dora Karamatić Bosnić</p>	<p>Ideja maksimalnog otvaranja prema vanjskim prostorima je dobro osmišljena te jasno primijenjena i u tlocrtnoj dispoziciji i na transparentnoj ovojnici zgrade. Središnja pješačka promenade dijeli prizemlje na osnovne prostorno-funkcionalne cjeline te ujedno omogućuje da svaka cjelina ima osvjetljenje i kontakt s vanjskim prostorom na sve četiri strane. Topla veza prema predškolskim prostorima djelomično remeti taj koncept, ali zbog svoje transparentnosti i dalje omogućuje vizualnu</p>

	<p>nprekinutost središnje promenade. Traktovi razredne i predmetne nastave su vrlo jasno razdijeljeni i definirani te podjednako dobro povezani s društvenim prostorima škole. Kuhinjski pogon u podrumskoj etaži bez neposredne veze s blagovaonicom nije optimalno smješten. Nažalost, unatoč jasnim kvalitetama, zgrada u cjelini neučinkovito koristi parcelu što rezultira značajnim povećanjem komunikacija i vanjskog oplošja.</p>
<p>29</p> <p>Siniša Bodrožić, Silvija Hruškar, Fran Polan, Ivan Rališ</p>	<p>Ulazna sekvenca je krajnje neprimjerena, umjesto postupnog ulaza preko školskog trga koji je postavljen van ove logike kretanja, korisnici se usmjeravaju u skućeni prostor primarno određen tehničkim, gospodarskim i sekundarnim pristupima objektu. Pristup sklopu dvorane iz učioničkih traktova je neadekvatan. Krajnje kompaktna organizacija programa, mimo osiguravanja uvjerljive i cjelovite zone vanjskih terena, nije rezultirala uvjerljivim urbanističkim rješenjem sklopa, uvjetujući shematičnu i pomalo defanzivnu ukupnu pojavnost zgrade.</p>
<p>33</p> <p>Višeslav Franić, Lucija Čulo, Ivan Čulo</p>	<p>Urbanističko-arhitektonsko rješenje parcele i školske zgrade djeluje vrlo čisto, logično i intuitivno. Volumeni su vrlo jasni i prate osnovne prostorne pravce na lokaciji. U sjevernom krilu škole smješten je sklop školske sportske dvorane, upravno-administrativni trakt i gospodarski prostori, a u južnom krilu učionički traktovi. U potpunosti je ostvareno prostorno-funkcionalno razdvajanje traktova i optimalna orijentacija prostora. Sjeverno i južno krilo škole zatvaraju središnji prostor sa zajedničkim i društvenim sadržajima i ozelenjenim atrijima. Iako je konceptualno dobro osmišljeno, središnji prostor je značajno izgubio na cjelovitosti, atraktivnosti i vizurama, postavom jedne specijalizirane učionice i bloka sanitarnih prostora u samoj njegovoj sredini. Predškolski prostori nisu adekvatno pozicionirani te su ostali bez poveznice sa glavnim pristupima parceli i parkirališnim mjestima. Nije poštivana preporuka o izbjegavanju pretjerano dugačkih pravocrtnih hodnika. Bruto površine škole i dvorane premašuju maksimalne vrijednosti zadane projektnim programom.</p>
<p>35</p> <p>Saša Randić</p> <p>Suradnici:</p>	<p>Organizacijom i smještajem građevine na čestici postignute su optimalne orijentacije svih prostornih sklopova. Osnovnu lamelu tvori učenički trakt organiziran kao trotrakt na koji se dodavanjem volumena dvorana i vrtića postiže razvedena forma a koja na katu omogućava aktivno korištenje krovnih ploha.</p>

<p> Ema Perović, Lena Maretić, Klara Krešo, Dorotea Mandić, Doris Mržljak, Iva Vucković, Jasminka Jug, Marija Pavlović Galić, Barbara Horvatić, Klara Gazda </p>	<p> Autor formira jasnu os kretanja formirajući centralnu unutarnju ulicu u kojoj su smješteni servisi za učenički trakt; sanitarije i garderobe za učenike. Iako je pohvalno da su razredna i predmetna nastava jasno odvojene i smještene na zasebnim etažama, rješenje kabineta nije sukladno preporukama natječajnog programa, te nije postignut preporučljivi sklop učionica-kabinet-učionica. Izostao je prostorni odnos sportske dvorane i učeničkog trakta. U oblikovnom smislu kosi krovovi iznad lamele prvog kata su duhoviti, te zajedno sa aktivnim krovnim plohamo tvore interesantan pejzaž, međutim ne korespondiraju logično sa interijerom i konstruktivnim sistemom. </p>
<p> 37 </p> <p> Mia Kozina, Duje Katić, Lucija Grofelnik, Viktorija Genzić, Karla Sabo </p> <p> Suradnici: David Anđić, Igor Karačić, Darko Užarić, Maksim Carević </p>	<p> Rezolutna organizacija škole u monovolumen s naglašenim krovom koji obuhvaća sustav zajedničkih prostora i dvorana omogućava smještaj svih učionica prema kvalitetnom južnom osvjetljenju. Izuzetno velika površina podrumске etaže i opsežna krovna konstrukcija ocijenjeni su kao neracionalne. Potencijal velikog nadsvođenog prostora čitavom duljinom zgrade nije u dovoljnoj mjeri iskorišten te se u karakteru doima previše zatvoren za ovaj tip društvenog prostora, naročito u kontekstu potencijala parcele. </p>
<p>PRVI ELIMINACIJSKI KRUG</p>	
<p> 1 </p> <p> Dinka Pavelić, Jelena Daić </p> <p> Suradnici: Miroslav Posavec, </p>	<p> Ocjenjivački sud pohvaljuje ideju formiranja sigurnog utočišta – gnijezda unutar kružnog tlocrta, no prezentirana prostorna rješenja su rezultirala sa previše kompromisa te autor kroz razradu projektnog rješenja nije opravdao odabrani koncept „gnijezda“. Sve učionice kao i ostali školski sadržaji postavljeni su po vanjskom obodu kružne forme i orijentirani su prema van, dok se prema unutarnjem dvorištu otvaraju isključivo hodnici. Vizualna i fizička povezanost PVN-a s unutarnjim dvorištem je prepriječena jednodijelnom dvoranom, a koja je smještena u </p>

<p>Dina Hadžić, Zvonimir Prlić</p>	<p>razini podrumске etaže te također iz unutrašnjosti ni prostorno ni vizualno nije povezana s kružnim atrijem. Volumeni koji se nalaze unutar prostora unutarnjeg dvorište ne komuniciraju s tim prostorom te ne doprinose njegovoj kvaliteti. Njihov smještaj zauzima preveliku površinu atrija i dijeli ga na nedefinirane cjeline. Prostor unutarnjeg dvorišta je ostao i sadržajno nedefiniran - u samom konceptu opisuje se kao „dnevni boravak“ škole, ali nije ispunjen odgovarajućim sadržajima koji bi omogućili da se ta funkcija ostvari. Uz navedeno uočeni su i određeni nedostaci u radu: parkirališni prostor pretjerano dominira glavnom pristupnom stranom prema školi i školskim trgov, prevelika dubina učionica ne omogućuje adekvatno prirodno osvjetljenje, nije ostvareno razdvajanje traktova razredne i predmetne nastave, vrtičke sobe nemaju optimalnu orijentaciju.</p>
<p>4</p> <p>Dean Klemenc, Luka Lovrić, Karlo Kalac, Ana Kočiš Birkić</p> <p>Suradnici: Alicja Bicz, Rafaela Oliveira, Ivana Golub</p>	<p>Smještajem građevine postiže se jasan zoning čestice. Organizacija prizemlja je jasna i pregledna, sa funkcionalnim cjelinama koje su logično smještene i orijentirane. Sklop svlačionica sportske dvorane nije riješen sukladno funkcionalnim i higijenskim smjernicama. Inzistirajući na jednakom gabaritu na katu građevine, autor nedosljedno rješava sklop predmetne nastave. Tema kosih krovova ne korespondira sa unutrašnjim prostorima na dosljedan način, a potencijal kosog krova za dodatno zenitalno osvjetljenje predmetnih učionica orijentiranih na sjever je propušten.</p>
<p>7</p> <p>Matija Kraljić, Jiahui Duan, Ivor Obradović, Niko Grbčić</p>	<p>Složena i razvedena kompozicija volumena škole zaposjeda izuzetno veliku površinu parcele što je ocijenjeno kao neracionalno. Pojedini sklopovi izraženo su heterogenih geometrija i, posljedično, na mjestima funkcionalno problematični, dok su njihove međusobne veze neuvjerljive i nekvalitetne. Smještaj svlačionica u podrumskoj etaži i njihov odnos s preostatkom gospodarskog trakta nije riješen na zadovoljavajući način. Trakt predškolskog odgoja nema adekvatan pristup sa zapada kako je propisano programom. Nije prihvatljivo posredno južno osvjetljenje učionica preko zimskih vrtova.</p>
<p>8</p>	<p>Prilazi zgradi su dobro pozicionirani, a glavni ulaz je jasno naglašen i dominira školskim trgov. U prizemlju su prostori</p>

<p>Igor Franić, Ivan Franić</p> <p>Suradnici: Tomislav Bagić Petrov, Zorana Debeljuh, Tajana Derenčinović Jelčić, Simona Sović Štos</p>	<p>tlocrtno organizirani u dvije lamele: sjeverna lamela sa sklopom školske sportske dvorane i gospodarskim prostorima, te južna lamela sa prostorima za predškolski program i učionicama razredne nastave. Između te dvije lamele je formirana središnja zona sa zajedničkim i društvenim sadržajima. Iako je prostorni koncept građevine u prizemlju tlocrtno jasno vidljiv te logično i racionalno postavljen, djelomično je narušen postavom tribina PVN-a i zabata knjižnice na kraju vizure središnjeg prostora, tako da je cjelovitost središnjeg prostora vizualno prekinuta. Prvi i drugi kat su organizirani kao dvotrakt učionica i prate prostorni koncept prizemlja, ali s obzirom na položaj knjižnice i prostora nastave na otvorenom, nije u potpunosti ostvareno razdvajanje traktova razredne i predmetne nastave. Zanimljiva je podjela školskog halla na više cjelina koje postavom po etažama daju dodanu vrijednost prostorima na gornjim etažama. Vidljiva je i tendencija aktiviranja krovne terase iznad dvorana s obzirom na njenu veliku površinu, no isto je samo djelomično ostvareno. Jasnoća koncepta se značajno izgubila u podrumskoj etaži koja u većoj mjeri ne prati gabarit zgrade iznad, a dvoranski sklop nema osiguran ulaz za vanjske korisnike kao ni adekvatnu poveznicu sa vanjskim sportskim terenima. Bruto površine škole i dvorane premašuju maksimalne vrijednosti zadane projektnim programom.</p>
<p>11</p> <p>Bruno Kostanić</p>	<p>Kompaktno rješenje volumena omogućilo je kvalitetnu organizaciju vanjskih prostora škole. Odnos središnje postavljenih volumena dvorana i obodnih traktova učionica te ostalih funkcionalnih cjelina, međutim, nije uvjerljivo razriješen, rezultirajući dugačkim i konceptualno nečistim unutrašnjim komunikacijama i prizemljem kojim dominiraju sekundarni i tehnički prostori. Položaj trakta predškolskog odgoja, kao i njegov pristup riješeni su neadekvatno. Knjižnica i administrativni trakt nemaju adekvatno osvjetljenje. Sekundarni pristupi sportskim dvoranama izravno iz komunikacija škole nisu primjereni. Smještaj skloništa u prizemlju objekta, iz rakursa zadovoljavanja njegove primarne namjene nije uvjerljiv.</p>
<p>12</p> <p>Dinko Peračić, Miranda Veljačić, Modesty Leu</p>	<p>Smještajem školske zgrade na sjeverni građivi rub čestice formira se kvalitetni vanjski prostor na južnom dijelu čestice, sa sportskim terenom koji je izmaknut u odnosu na vizure iz učionica. Škola je organizirana kao trotrakt u kojem su sve učionice južno orijentirane i smještene kroz tri etaže. Na centralni prostor PVN-a nadovezuje se reprezentativno stubište / tribina iza koje se nalazi vrtićki sklop istovremeno zaštićen ali i</p>

<p>Suradnici: Bruna Maslov, Dorotea Miličić, Brigita Krnjaić, Dea Dragičević, Martin Sarić, Ivan Britvić</p>	<p>prisutan u životu škole preko atrija - dječjeg igrališta. Sklop sportske dvorane smješten na katu pretpostavlja zahtjevniju horizontalnu konstrukciju i ponešto komplicira rješavanje vertikalnih komunikacija. Autori se u svojem radu bave aktualnim i suvremenim temama kao što su transformabilnost, adaptabilnost i buduća nadogradnja građevine predlažući modularni prostorni konstruktivni sustav koji daje okvir spreman za buduće prilagodbe. Ovakav pristup rezultira prenatlaženom i gusto postavljenom konstrukcijom koja zahtjeva osjetno veće inicijalno ulaganje, te je upitna njena racionalnost i opravdanost.</p>
<p>18 Christoph Schwarz, Snežana Tubić</p>	<p>Unutar jasne urbanističke koncepcije koja predlaže odvajanje školske zgrade i sportskih dvorana formira se kvalitetan centralni prostor s ulaznim trgom i javnim sadržajima. Ideja raščlanjivanja je dosljedno provedena i aktiviranjem krova dvorane koji postaje sastavni dio uređenja okoliša. Veza između školske zgrade i sportskih dvorana se ostvaruje u podrumskom dijelu preko skloništa što nije poželjno u svakodnevnom korištenju. Volumen koji objedinjuje sportske dvorane bi bilo poželjno dodatno razraditi u smislu funkcioniranja čistog i nečistog hodnika, bočnog pozicioniranja teleskopskih tribina u odnosu na vizurne linije prema borilištima kao i smanjiti preveliki nasip zemlje na dijelu podrumskog sklopa.</p>
<p>25 Luka Šen</p>	<p>Razvedeni volumen smješten je centralno na česticu formirajući jasnu podjelu elaboriranih vanjskih prostora različitih karaktera, dok je vanjski sportski teren smješten na krov sportske dvorane. Razigrana forma škole doprinosi doživljaju dinamičnog odnosa vanjskih prostora i unutarnjih prostora građevine. Centralna lamela tvori učenički trakt sa PVN-om na koji se dodaju volumeni; sklop sportske dvorane, vrtićkog i gospodarskog sklop i knjižnice. Autor na kreativan način definira sklop učionica - spremište - prostori za individualni rad – sanitarije ali potpuno zanemaruje odnos sklopa učionica-kabinet-učionica. Učionice su preduboke obzirom na jednostranu orijentaciju. Zaštita od sunca koristi se u većoj mjeri kao oblikovni element pročelja jer je jednako tretirana bez obzira na orijentaciju tj. osunčanje.</p>
<p>31 Paula Žinić</p>	<p>Autori ostvaruju zanimljivu urbanističku dispoziciju sa dva krila u obliku slova L koja se jedne strane definiraju školski trg a s druge strane stvaraju zaštićeni školski okoliš. Centralna pozicija male dvorane omogućuje kvalitetne prostorne odnose sa PVN-</p>

<p>Suradnik: Hana Grebenar</p>	<p>om i ulaznim halom. Poželjno bi bilo na katu jasnije odvojiti trakt učionica razredne i predmetne nastave. Prostorna zamisao da se volumen kata organizira kao otisak prizemlja nije dosljedno provedena, što se očituje u pomalo arbitrarnim odlukama organizacije nastavnog trakta iznad sportske dvorane i školske knjižnice.</p>
<p>32 Luka-Ante Šarić, Željko Sović</p>	<p>Rad predlaže zanimljivi kompozicijski princip visinskog slaganja međusobno okomitih traktova. Mimo zanimljivog polazišta, rješenje rezultira nedovoljno jasnom separacijom pojedinih funkcionalnih cjelina, složenim vertikalnim komunikacijama i neuvjerljivim tretmanom sustava središnjih prostora razapetih između osnovnih lamela koji izgrađuju volumen. Unutarnja i vanjska oplošja elemenata ove prostorne igre na račun zadržavanja konceptualne jasnoće gradivnog doimaju se pretjerano zatvorenima.</p>
<p>34 Silvija Shaleva, Mirjana Lozanovska, Erik Jurišević, Domagoj Ivanović Suradnici: Natasha Nikolovska, Angela Trajanova, Viktor Cvetanovski</p>	<p>U raskoraku s natječajnim programom, rad glavni ulaz u školu smješta s južne strane. Nerazumljivo, klasteri učioničkih traktova organizirani su na način da u potpunosti ignoriraju mogućnost korištenja južne orijentacije, dok veze između niza funkcionalnih cjelina nisu osigurane na adekvatan način. Organizacijska potka vanjske betonske opne koja opasava sustav dvorišta uključivo i vanjske sportske terene konceptijski je neuvjerljiva, a oblikovno neprimjerena za ovaj zadatak.</p>
<p>36 Azra Pilipović, Cvita Puhov, Krunoslav Ivanišin</p>	<p>Autori prepoznaju dvije glavne osi društvenih sadržaja unutar šireg okruženja Dubrave te u njihovom sjecištu stvaraju novo društveno žarište. Sportske dvorane tvore prostorno uporište oko kojih se nižu svi potrebni sadržaji. Budući da se u dogledno vrijeme ne planira realizacija južne prometne površine, projektnim zadatkom je bilo definirano da je poželjan pristup na parcelu sa zapadne strane; u tom kontekstu je upitan zaseban pristup do vrtičkih jedinica. Odluka da se na katu nastavni sadržaji pozicioniraju na sportske dvorane, a ne uokolo, negira potencijalno vrijednu i zanimljivu prostornu zamisao.</p>

