

IZVJEŠĆE TEHNIČKE KOMISIJE ZA:

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

JAVNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA U BREZOVICI

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 1687-2020-EMV

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 95-20/ZG-AU/NJN

Zagreb, 12.10.2020. g.

Tehnička komisija:

1. Ivan Šulentić, dipl.ing.arh., predstavnik Raspisivača

2. Damir Mamić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja

Sadržaj:

1. Općenito	4
1.1. Pregled natječajnih radova	4
1.2. Predaja natječajnih radova.....	4
1.3. Otvaranje i šifriranje.....	4
1.4. Natječajni radovi predani nakon roka.....	4
1.5. Prilozi (listove, makete i sl.) koji nisu traženi uvjetima natječaja	4
1.6. Pohrana zapečaćenih neprozirnih omotnica	5
1.7. Ostalo	5
2. Informacije o pojedinim kriterijima dobivene tijekom pregleda natječajnih radova.....	5
3. Utvrđene karakteristike natječajnih radova	6
4. Zaključak	7

1. Općenito

1.1. Pregled natječajnih radova

Pregled radova izvršen je u razdoblju od 05.10.2020. g. do 09.10.2020. g. u prostorijama Društva arhitekata Zagreba (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/I, Zagreb.

1.2. Predaja natječajnih radova

Rok za predaju natječajnih radova bio je 02.10.2020. g. do 16:00 h, u Društvu arhitekata Zagreb (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/I, Zagreb, bez obzira na način dostave.

Regularno je predan pedeset i jedan (51) natječajni rad.

1.3. Otvaranje i šifriranje

Otvaranje i šifriranje natječajnih radova obavljeno je u petak 02.10.2020. g. od 16:30 h do 20:00h.

Radovi su označeni šiframa od 01 do 51.

Na otvaranju i šifriranju radova bili su prisutni:

- član ocjenjivačkog suda Toma Plejić, dipl.ing.arh, Predsjednik Ocjenjivačkog suda,
- stručna savjetnica Nataša Aralica, dipl.ing.arh, predstavnica Raspisivača,
- član tehničke komisije Damir Mamić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja i
- tajnik natječaja Ivan Križić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja.

Svi prisutni na otvaranju i šifriranju, osim stručne savjetnice Nataša Aralica, dipl.ing.arh, predstavnica Raspisivača, vlastoručno su potpisali sve šifre natječajnih radova.

Šifre natječajnih radova nisu povezane s prijemnim brojevima natječajnih radova.

1.4. Natječajni radovi predani nakon roka

Nakon roka predaje pristigla su dva (2) natječajna rada čiji omoti dostave su označeni šiframa 52 i 53 te nisu otvarani.

Osim navedena 2 rada naknadno je pristigla i jedna (1) propisno zapečaćena neprozirna omotnica s anonimnom molbom da se ista uvaži i uključi u proces ocjenjivanja uz ispriku autora za zakašnjenjem što je potrebno prodiskutirati s članovima ocjenjivačkog suda.

1.5. Prilozi (listove, makete i sl.) koji nisu traženi uvjetima natječaja

Prilikom pregleda natječajnih radova utvrđeni su sljedeći prilozi koji nisu traženi uvjetima natječaja:

- rad 05: dva (2) dodatna CD medija,

- rad 14: dvije (2) dodatne knjižice A3,
- rad 28: umanjeni plakati u tri (3) primjerka neuvezani u knjižicu A3 i
- rad 37: umanjeni plakati u tri (3) primjerka neuvezani u knjižicu A3.

Navedeni prilozi odvojeni su od ostalih pristiglih materijala te će kao takvi biti prezentirani članovima ocjenjivačkog suda s prijedlogom da se isključe iz postupka ocjenjivanja.

1.6. Pohrana zapečaćenih neprozirnih omotnica

Prilikom otvaranja regularno pristiglih radova (02.10.2020. g. do 16:00 h, u Društvu arhitekata Zagreb (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/I, Zagreb, bez obzira na način dostave) sve pristigle zapečaćene neprozirne omotnice označene s "AUTOR", "ADRESA ZA OBAVIJESTI" i "OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE" potpisane su od strane prisutnih osoba (navedene pod točkom 1.3. Otvaranje i šifriranje), označene šifrom rada i pohranjene na za to predviđeno mjesto u prostorijama Društva arhitekata Zagreb (DAZ).

1.7. Ostalo

Prilikom uklanjanja i zbrinjavanja omota dostave natječajnih radova pronađen je jedan (1) CD medij zapečaćem u bijeli neprozirni omot.

Isti je potpisan od strane sljedećeg člana tehničke komisije: Damir Mamić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja, te će kao takav biti predstavljen članovima ocjenjivačkog suda.

Pretpostavka je da se radi o CD mediju natječajnog rada pod šifrom 27 što će se točno utvrditi kada se dobije uvid u materijale koji se nalaze na istom.

2. Informacije o pojedinim kriterijima dobivene tijekom pregleda natječajnih radova

OPĆENITO

- na nekim radovima postoje greške u nazivu grafičkih priloga i mjerila na plakatima dok je isto ispravno napisano u knjižici A3
- knjižice A3 često imaju i dodatnih materijala koji nisu obvezni i nisu na plakatima
- kod nekih radova plakati ne sadrže sve obvezne priloge dok se isti nalaze u knjižici A3
- kod nekih natječajnih radova teško je jasno zaključiti koji bi 3D priloga bio prikaz odnosa unutarnje jedinice i vanjskog prostora

ISKAZ OSNOVNE OPREME I FORMATA

- **format plakata:** relativno su različite dimenzije rezanja predanih plakata
- **predaja Tablice iskaza u xls ili xlsx formatu:** relativno veliki broj natječajnih radova na predanom mediju za digitalne materijale nema Tablicu iskaza u xls ili xlsx formatu (radovi pod šifrom: 01, 06, 08, 10, 12, 13, 15 (prazan CD), 16, 23, 25, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 42, 44, 46, 47, 49, 50 i 51) – tehnička komisija je analizu izradila iz dobivenih printanih i .pdf dokumenata.

ISKAZ OBVEZNIH GRAFIČKO-TEKSTUALNIH OBRAZLOŽENJA

- **popis svih priloga natječajnog rada:** pregledom natječajnih radova utvrđeni su sljedeći modeli iskaza popisa svih priloga natječajnog rada:

1. sadržaj knjižice A3 zasebno i popis svih priloga natječajnog rada zasebno
2. popis svih priloga natječajnog rada zasebno bez sadržaja knjižice A3
3. sadržaj knjižice A3 skupa s popisom svih priloga natječajnog rada

Svi navedeni modeli su u Tablici iskaza tehničke komisije označeni s „+“ dok su s „-“ označeni isključivo oni radovi koji nemaju nikakav model iskaza popisa svih priloga natječajnog rada.

- **umanjeni svi grafički prilozi natječajnog rada (A3):** sve predane knjižice A3 imaju umanjene sve grafičke priloge natječajnog rada slobodno raspoređene kroz knjižicu dok nemaju uvijek umanjene plakate što u Tablici iskaza tehničke komisije nije razlikovano

- **tekstualni opisi:** često nisu dio plakata već se nalaze u knjižici A3

ISKAZ PROSTORNIH POKAZATELJA I URBANISTIČKIH PARAMETARA

- **tlocrtna projekcija građevine – TP i građevinska bruto površina nadzemno - GBP_n:** kod nekoliko natječajnih radova iskazana tlocrtna projekcija građevine je ista kao i građevinska bruto površina nadzemno dok je kod nekoliko natječajnih radova iskazana tlocrtna projekcija građevine manja od građevinske bruto površine nadzemno

- **prostor za parkiranje bicikala s mogućnošću punjenja električnih bicikala:** kod nekoliko natječajnih radova iskazan je i broj mjesta za bicikle te isti nije upisan u Tablicu iskaza tehničke komisije

ISKAZ NETTO POVRŠINA ZATVORENIH PROSTORA BEZ KOEFICIJENATA REDUKCIJE

- kod nekoliko natječajnih radova projektirane neto površine gotovo su identične zadanim neto površinama iz zadatka

ISKAZ POVRŠINA OSTALIH OTVORENIH PROSTORA BEZ KOEFICIJENATA REDUKCIJE

- u Tablici iskaza koja je bila dio natječajnih podloga napravljena je greška prilikom obračuna ukupne površine što je ispravljeno u Tablici iskaza tehničke komisije te je zbog istoga kod nekih radova ukupna površina korigirana pregledom radova

3. Utvrđene karakteristike natječajnih radova

Tehnička komisija izradila je usporedni tabelarni prikaz svih radova koji je dostupan ocjenjivačkom sudu, a nakon završetka rada ocjenjivačkog suda biti će pohranjen u arhivi Provoditelja.

4. Zaključak

Pregledom radova od strane tehničke komisije predloženo je da u daljnje ocjenjivanje bude upućeno 48 radova. Na temelju izvješća tehničke komisije predlaže se da se iz daljnjeg ocjenjivanja isključe radovi:

- 01 - ne zadovoljava prostorno-planske uvjete.
- 09 – kršenje odredbi članka 6. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza
- 13 – ne zadovoljava prostorno-planske uvjete
- 15 – na predanom CD-u ne postoje propisani zapisi
- 33 – kršenje odredbi članka 6. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza

Ostali nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio ovog Izvješća te će o njima raspraviti Ocjenjivački sud.

Zaključak dopunjen 21.10.2020.

Nakon naknadnog pregleda radova u krugu nagrađivanjem nedvojbeno je utvrđeno da rad broj 13 ne zadovoljava kriterij maksimalne tlocrtno izgrađenosti te se predlaže da rad bude diskvalificiran iz daljnjeg razmatranja.