

# JAVNINA TJEČAJ za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja BAZENA DUBRAVA

## ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

Do roka predviđenog za postavljanje pitanja, utorak 02.listopada 2019., 11 autorskih grupa postavilo je ukupno 35 pitanja.

Na II. sjednici održanoj 04. listopada 2018. u Zagrebu, Ocjenjivački sud je razmotrio sva pristigla pitanja i formulirao odgovore.

### 1. Pitanje grupe 1:

1.1. Da li je broj 350 garderobnih ormarića ukupni broj ili je toliko potrebno u skupnoj garderobi?

**ODGOVOR: Radi se o ukupnom broju garderobnih ormarića u garderobnom prostoru (jedna skupna garderoba i više garderoba za sportske klubove).**

### 2. Pitanja grupe 2:

2.1. Da li je odabrana vrsta i veličina bazenskih školjki određena kao rezultat ispitivanja potreba škola, rekreacije, sporta i uz demografsku prognozu ili praktičnom procjenom i tko je odgovorna institucija ili osoba koja je propisala odabrane vrstu i veličinu bazenskih školjki?

**ODGOVOR: Gradski ured za sport i mlade određuje na temelju plivališnih potreba grada Zagreba broj, veličinu i vrstu bazenskih školjki.**

2.2. U dijelu citiranih izvora navode se pračkališta, plitke školjke za najmlađe, kao obavezni dijelovi javnih plivališta. Jesu li izostavljena slučajnim previdom ili ih smatrate nepotrebнима?

**ODGOVOR: Programске smjernica za dvoransko plivalište u Dubravi sa traženim sadržajima izradio je Gradski ured za sport i mlade sukladno mogućnosti lokacije. Molimo natjecatelje da se pridržavaju propisanog programa.**

2.3. Programom određena površina parcele je 5940 m<sup>2</sup> a minimalna površina prema standardima iz izvora koje ste koristili je 885 m<sup>2</sup> ili 15% veća. Postoji li mogućnost zadovoljenja makar i minimalnog standarda? Ako to nije moguće, preuzimaju li izrađivači, ocjenjivački sud i provoditelj odgovornost za moguće defekte projekta?

**ODGOVOR: Program je izrađen od stručnog izrađivača, verificiran od strane nadležnih ureda i usvojen od strane Ocjenjivačkog suda sukladno zakonskim propisima i standardima. Ocjenjivački sud će pozitivno vrednovati radove koji će se pridržavati natječajnog programa.**

2.4. Mreža sportskih građevina za grad Zagreb (str. 13) i Smjernice za održivo programiranje, prostorno planiranje i projektiranje javnih plivališta u gradu Zagreb, 2016. (str. 24) biti će od neprocjenjive koristi i natjecateljima ako u odgovorima naznačite podatke o izdavačima, autorima, datumu donošenja i o pravovremenoj mogućnosti konzultacija tih izvora.

**ODGOVOR: Navedena literatura i izvori korišteni su prilikom izrade Programa te isti nisu uvjet natjecateljima za izradu rješenja. Dostupni su u Gradskom uredu za sport i mlade.**

### **3. Pitanje grupe 3:**

- 3.1. U Programu za bazen Dubrava, točka 5.2.1. Programske smjernice i preporuke, III. bazenski prostori, pod minimalnim svjetlim visinama za plivački bazen je definirana visina min. 4,5 m, a pod točkom Bazenske školjke za 1. sportsko-rekreacijski bazen tlocrtna veličina 33x25 m. Da li su navedene dimenzije dovoljne po svjetskim propozicijama za natjecanja?

**ODGOVOR: Programom predviđeni bazen na lokaciji Dubrava je dvoransko plivalište mješovitog tipa korištenja. U programu piše da zatvoreni bazen treba dimenzionirati prema tehničkom standardu za javna plivališta. Poželjna je svjetla visina 6,0m.**

### **4. Pitanja grupe 4:**

- 4.1. Molimo Vas da dostavite snimak postojećih prometnica.

**ODGOVOR: Snimak postojećih prometnica nije dostupan.**

- 4.2. Postoji li geodetski snimak za predmetnu parcelu?

**ODGOVOR: U ovoj fazi izrade projekta nije izrađen geodetski snimak.**

### **5. Pitanja grupe 5:**

- 5.1. Da li Dvorana za balet i koreografiju (IV.2.1. ) mora biti posebna cjelina ili može biti u produžetku nečistog hodnika?

**ODGOVOR: Dvorana za balet i koreografiju ne može biti u produžetku nečistog hodnika.**

- 5.2. Da li je određeno pogonsko sredstvo za kotlovnice u tehničkom pogonu (V.1.)?

**ODGOVOR: Nije.**

- 5.3. Da li je spremište sprava uz bazenski prostor veličine 25x2 m ili je riječ o dvama spremištima površine 25 m<sup>2</sup> (II.10.) jer nije jasno iz programa?

**ODGOVOR: Ovisno o predloženom idejnom rješenju natjecatelja. Preporuka je imati dva spremišta za sprave veličine 25 m<sup>2</sup>.**

- 5.4. Da li garderobe za učitelje (II.6.) mogu biti smještene uz isti nečisti i čisti hodnik kao i ostale garderobe ili ih pak planirati kao zasebnu cjelinu?

**ODGOVOR: Ovisno o predloženom idejnom rješenju natjecatelja. Moguće ih je planirati kao zasebnu cjelinu.**

- 5.5. Kod garderobnog prostora sa sanitarnim propusnicima (II.4.) da li je u površinu od 500 m<sup>2</sup> uračunata i površina čistog i nečistog hodnika?

**ODGOVOR: Radi se o površini za smještaj i funkcioniranje garderobnog prostora. U površinu od 500 m<sup>2</sup> nije uračunata i površina čistog i nečistog hodnika.**

- 5.6. Da li se navedeni broj ormarića od 350 (II.4.) može riješiti smještajem ormarića jedan iznad drugog ili je pak jedan ormarić od vrha do dna jer o tome ovisi broj garderoba?

**ODGOVOR: Ormariće je moguće riješiti i smještajem jedan iznad drugog. Njihova dispozicija te broj i vrsta garderoba ovisi o predloženom idejnom rješenju natjecatelja.**

- 5.7. Da li brojka od 350 garderobnih ormarića obuhvaća cjelokupne potrebe bazena pa se u to uračunavaju i skupne garderobe i garderobe klubova ili se pak garderobe klubova obračunavaju zasebno?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 1.1.**

- 5.8. Ukoliko je kapacitet od 350 garderobnih ormarića sveobuhvatan da li se u tom slučaju preferira veći broj klupskih garderoba ili zajedničkih?

**ODGOVOR: Preferiraju se klupske garderobe.**

## **6. Pitanje grupe 6:**

- 6.1. Hteo bih da učestvujem na natječaju za bazen na Dubravi. Interesuje me da li pravo učešća imaju ovlašćeni arhitekti sa licencom iz Srbije ili svaki tim mora imati makar jednog ovlašćenog arhitekta licenciranog u Hrvatskoj?

**ODGOVOR: Autori koji nisu državljani Republike Hrvatske mogu sudjelovati na natječaju poštujući odredbe Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, glava VIII. članci 59. – 75. <https://zakon.hr/z/800/Zakon-o-poslovima-i-djelatnostima-prostornog-ure%C4%91enja-i-gradnje>**

## **7. Pitanja grupe 7:**

- 7.1. Površina ulaznih sadržaja + bazenska dvorana iznosi cca 2300 + 30% za zidove i komunikacije što iznosi ukupno 2990 m<sup>2</sup>. Dopuštena izgrađenost 40% daje max. tlocrtnu površinu  $0,4 \cdot 5940 = 2376$  m<sup>2</sup>. Ti prostori iako ne moraju biti u istom nivou teško mogu biti jedan ispod drugoga tako da njihov zbroj određuje tlocrtnu površinu. Iz tog se vidi da je dozvoljena izgrađenost premala, dakle da li se može povećati izgrađenost ?

**ODGOVOR: Svi urbanistički parametri moraju biti u skladu s verificiranim programom za provedbu natječaja koji je izrađen prema uvjetima iz važećeg GUP-a Grada Zagreba. Nije moguće povećati izgrađenost.**

- 7.2. Molim da se odredi točan broj parkinga jer je u programu od - do što nije egzaktn podatak?

**ODGOVOR: Prema točki 5.1.4. Programa natječaja, koji je sukladan uvjetima iz važećeg GUP-a Grada Zagreba, potrebno je zadovoljiti minimalan potreban broj parkirališnih mjesta na građevnoj čestici. Obzirom na javnu namjenu građevine, ovisno o mogućnosti parcele, poželjno je ostvarenje većeg broja parkirališnih mjesta od minimalnih.**

- 7.3. Da li je moguće rješenje parkinga s ulazom direktno sa pristupne prometnice na svako parkirališno mjesto koje se nalazi na parceli?

**ODGOVOR: Nije.**

## **8. Pitanja grupe 8:**

- 8.1. U urbanom pravilu 2.10 za javnu i društvenu namjenu ne spominje se Kin. Znači, referentna vrijednost za površine je iz „Iskaza površina“ BRP cca 5122 m<sup>2</sup> (ki uk=0,86) za ukupnu površinu svih sadržaja bez obzira na odnos “ podzemno - nadzemno“?

**ODGOVOR: Prema urbanom pravilu 2.10. Ki ili Kin na predmetnoj lokaciji nisu definirani.**

- 8.2. Preferira li se parkiranje organizirati na terenu (250 gledatelja :18 = 14 PM (cca 20PM+bus) ili možda dio u podrumu?

**ODGOVOR: Ne preferira se, ovisno je o predloženom idejnom rješenju natjecatelja uz zadovoljenje svih urbanističko tehničkih parametara lokacije.**

- 8.3. U popisu sadržaja ne spominje se izrijekom dizalo(a) s pogonom (i za osobe smanjene pokretljivosti, tehničko). Pretpostavljam da se to ubraja u komunikacije?

**ODGOVOR: Da.**

- 8.4. Može li se dvorana ili (i) teretana smjestiti u podrum?

**ODGOVOR: Moguće je, ovisno o predloženom idejnom rješenju natjecatelja.**

## **9. Pitanja grupe 9:**

očit je nesrazmjer zahtjeva i programiranih površina pa molim odgovore na pitanja kako slijedi:

- 9.1. Minimalna površina parcele prema standardu iz literature koju navodite kao izvor je cca 7000 m<sup>2</sup> uz dodatak za promet u mirovanju a program nudi cca 20-tak % manju parcelu. Manji program ili veća parcela?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 2.3.**

- 9.2. Programom se traži parking za 14 osobih auta a normativima čak 47! Čemu vjerovati?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 7.2.**

- 9.3. Garderoba za 350 ormarića zahtijeva najmanje 680 m<sup>2</sup> a ne programiranih tek 500 m<sup>2</sup>. Smanjiti broj ormarića i površinu bazenskih školjki ili preuzeti odgovornost za defektno programiranje?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 2.3.**

- 9.4. U javnim plivalištima uobičajeni su plitki bazenčići za najmlađe korisnike a program ih ne spominje, zašto?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 2.2.**

## **10. Pitanja grupe 10:**

- 10.1. Zbog izrazito skućene tlocrtne površine čestice i površinski zahtjevnog programa bazena da li je dozvoljeno planirati dvostruke ormariće po vertikali u svim svlačionicama bazenskog kompleksa i s tim smanjiti predloženu kvadraturu prostora svlačionica?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 5.6.**

- 10.2. Da li je potrebno predvidjeti posebna parkirna mjesta za zaposlenike bazenskog kompleksa ili je predviđeno da se oni parkiraju na parkirna mjesta predviđena programom bazena?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 7.2.**

## **11. Pitanja grupe 11:**

11.1. Sva parkirališna mjesta moraju se predvidjeti na parceli, nije ih je moguće planirati na prostorima proširenja postojećih prometnica, npr. 'uz zapadni rub parcele je planirano 20 PGM-a' (str. 6 Elaborata)?

**ODGOVOR: Vidi odgovor 7.3.**

11.2. Pozicioniranje instalacija ventilacija u stropu/krovu je preporuka ili obaveza?

**ODGOVOR: Ovisno o predloženom idejnom rješenju natjecatelja.**

11.3. Za dio tima / autore izvan RH, ima li potrebe vaditi OIB kad je u pitanju *Izjava o autorstvu natjecatelja*?

**ODGOVOR: Da.**

11.4. Iskaz ostvarenih površina se u Uvjetima natječaja zahtijeva 'prema excel tablici u dokumentaciji', trenutno ne nalazimo nikakav predložak /tablicu za navedeno.

Prilozi na poveznici su:

- Program
- Uvjeti natjecaja
- Izvod iz digitalnog katastarskog plana
- Radna tijela
- Životopisi žirija

**ODGOVOR: Excel tablica je u prilogu.**

11.5. Nacrte / ostvarene površine nije potrebno predavati u DWG formatu?

**ODGOVOR: Predaja u .dwg formatu nije obavezna, ali je poželjna.**