

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju

NATJEČAJ

za izradu idejnog urbanističko- arhitektonskog rješenja za
UREĐENJE ULICE LJERKE ŠRAM NA SAVICI

PITANJA I ODGOVORI NATJECATELJA

GRUPA 1

1. Program natječaja pod točkom 6. DODATNI UVJETI navodi:

Prilikom planiranja prometnih površina voditi računa o postavljanju prometnih znakova, signalizacije i opreme na čestama sukladno navedenom Pravilniku.

Da li se time implicira da nacrt pješačke zone u mjerilu 1:200 mora biti opremljeno i položajima i vrstom prometne signalizacije?

ODGOVOR: Nije potrebno ucrtavati položaje i vrstu prometne signalizacije.

2. Da li se u zgradu tržnice može interventirati samo programski ili i arhitektonski i do koje mjere?

ODGOVOR: Vidi točku 5.1. programske smjernice. Dovoljno je intervenirati na razini skice, anketno.

3. Da li se pretpostavljeni iznos od 16. 000 000, 00 kn odnosi na intervencije samo u užem ili i u širem i užem obuhvatu?

ODGOVOR: Pretpostavljeni iznos se odnosi na na intervencije samo u užem obuhvatu.

GRUPA 2

U natječaju stoji : "1.6. PRAVO SUDJELOVANJA u svojstvu autora ima jedna ili više stručnih fizičkih osoba. Stručnost natjecatelja je zadovoljena kada je barem jedan od autora natječajnog rada ovlašten arhitekt. Ostali autori mogu biti ovlašteni arhitekti, dipl.ing.arh., mag.ing.arch. ili studenti arhitekture."

1. Podrazumijeva li se pod time da autor rada može biti ovlašten krajobrazni arhitekt, s obzirom na to da se unutar Hrvatske komore arhitekta pod nazivom ovlašten arhitekt nalaze: "ovlašteni arhitekt", "ovlašteni arhitekt unutrašnjeg uređenja", "ovlašteni krajobrazni arhitekt", "ovlašteni arhitekt urbanist" zaštićeni zakonom (Zakonom o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, NN 47/98.)?

ODGOVOR: Ne podrazumijeva se.

GRUPA 3

1. Koliko je metara visoka zgrada uz južnu granicu obuhvata (ulicu Lj. Šram)?

ODGOVOR: Podatak nije dostupan.

2. Da li je pekara "Savica" legalan objekt? Da li se projektom mora zadržati ili postoji mogućnost njezinog izmiještanja, odnosno uklanjanja te dogradnje?

ODGOVOR: Pekara "Savica" je legalan objekt, ne postoji mogućnost njezinog izmiještanja.

3. Kapacitet od 250 PM - da li se to odnosi na sjeverno parkiralište i dograđeno manje parkiralište izvan obuhvata granice šireg obuhvata? Jer kapacitet sjevernog parkirališta unutar obuhvata iznosi 220 PM.

ODGOVOR: Da.

4. Tko je korisnik manjeg parkirališta uz sjeveroistočnu granicu šireg obuhvata? Koji odnos treba biti prema tom parkiralištu s obzirom na pristup s prometnice?

ODGOVOR: Parkiralište je javno i van obuhvata natječaja.

5. Da li je moguće dobiti detaljnije visinske kote terena unutar šireg obuhvata?

ODGOVOR: Nije moguće.

GRUPA 4

1. Jesu li otvorene i zatvorene terase kafića, smještene uz južno i zapadno pročelje tržnice, izgrađene legalno i treba li ih takve kakve jesu uklopiti u projekt uređenja ulice?

ODGOVOR: Postojeće objekte potrebno je funkcijom i oblikovanjem uklopiti u cjelovito projektno rješenje.

GRUPA 5

1. Koliko je parkirališnih mjesta potrebno osigurati unutar šireg obuhvata?

ODGOVOR: Potrebno je osigurati 250+90 parkirališnih mjesta.

2. Smije li se planirati uklanjanje nadogradnji na tržnom centru (južna fasada)?

ODGOVOR: Ne smije.

3. Koliki kapacitet objekta tržnog centra treba ostaviti namjeni tržnice?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 2. Grupe 1.

4. Koji je osnovni cilj kod promišljanja prostora tržnog centra: reprogramiranje, programska dopuna, rješenje pročelja? Tj. postoje li određene programske smjernice i programski kapaciteti koji se unutar prostora tržnog centra trebaju zadovoljiti?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 2. Grupe 1.

5. Kod prijedloga rješenja cjelovite pješačke transversale (koja se proteže kroz naselje od Slavonske avenije do Save) je li moguće dati prijedlog povezivanja prekinutih platoa (koji se nalaze na +1) spojnim elementima (npr. mostovima iznad prometnica)?

ODGOVOR: Rješenje šire zone treba biti u skladu s GUP-om.

6. Smije li zona umirenog prometa koja bi išla trasom Ulice Ljerke Šram biti jednosmjerna ulica?

ODGOVOR: Promet u zoni umirenog prometa može biti jednosmjernan.

7. Da li trasa za dostavu, odnosno vatrogasni pristup Ul. Ljerke Šram mora biti u razini prizemlja okolnih zgrada ili može biti oko 1 metar iznad ili ispod te razine?

ODGOVOR: Trasa za dostavu ovisi o autorskom rješenju, vatrogasni pristup mora zadovoljiti zakonske odredbe.

8. Smije li na natječaju sudjelovati osoba zaposlenik Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu koja nije sudjelovala u projektnom timu projekta "Urbana revitalizacija javnih prostora u gradu Zagrebu - Zagreb za mene", ako se prijavljuje i natječe kao predstavnik svog privatnog arhitektonskog ureda (neovisno od fakulteta)?

ODGOVOR: Pravo sudjelovanja na natječaju za uređenje ulice LJ.Šram u Zagrebu sadrže točka 1.6. i 1. 7. Uvjeta natječaja.

GRUPA 6

1. Da li je postojeću zgradu tržnog centra potrebno programski/prostorno promisliti u cijelosti (sve etaže) ili se programski zadatak odnosi samo na prvu i prizemnu etažu?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 2. Grupe 1.

GRUPA 7

1. Koja je točna visina stambenih građevina uz južni i zapadni dio obuhvata, te koja im je visina poda najviše etaže?

ODGOVOR: Podaci nisu dostupni.

2. Što se smatra složenijim građevinskim zahvatima koji se spominju u programu natječaja?

"Uži obuhvat - projektne razine rješenja, odnosi se na nove pješačke površine (Ulica Ljerke Šram) sa zapadne i južne strane tržnog centra/tržnice, a ima za cilj idejno urbanističko-arhitektonsko rješenja kao osnovu za ishođenje dozvole za građenje i za realizaciju bez složenijih građevinskih zahvata u prostoru, niti izmjena vlasničkih odnosa ili prostorno planske dokumentacije."

ODGOVOR: Svi zahvati unutar procijenjene vrijednosti investicije (iz Uvjeta natječaja) su prihvatljivi.

3. Postoji li valorizacija stabala, te popis vrste stabala u zoni užeg i šireg obuhvata?

ODGOVOR: Ne postoji.

4. Da li je moguće dobiti barem osnovne visinske kote šireg obuhvata?

ODGOVOR: Podaci nisu dostupni.

GRUPA 8

1. Da li je dogradnja pekarnice Savica legalizirana? Predviđa li se njezino rušenje?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 2. Grupe 3.

2. Da li su dogradnje terasa ugostiteljskih objekata uz južno pročelje tržnice legalizirane? Predviđa li se njihovo rušenje?

ODGOVOR: Dogradnje terasa ugostiteljskih objekata uz južno pročelje tržnice su legalizirane, ne predviđa se njihovo rušenje.

3. Da li su lokali tržnice u privatnom vlasništvu ili u najmu javnog (gradskog) vlasništva?

ODGOVOR: Lokali su u privatnom vlasništvu i u najmu.

4. Koji je ukupan broj parkirnih mjesta koji je potrebno ostvariti unutar šireg obuhvata natječaja?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 1. Grupe 5.

5. S obzirom na trenutnu namjenu (M2) prostora sjeverno od Lastovske ulice predviđa li se promjena namjene? Ukoliko ne, planira li se uz ostvarivanje potrebnih parkinga i dodavanje drugih sadržaja?

ODGOVOR: Ne predviđa se promjena namjene. Anketno rješenje mora biti prema smjernicama iz GUP-a.

6. Da li je promet unutar užeg obuhvata predviđen samo za dostavna i interventna vozila ili za stanare, dostavna i interventna vozila ili za sav promet (koji se ograničava na brzinu kretanja pješaka)?
Molimo pojasniti pojmove navede u programu natječaja: pješačka zona i zona smirenog prometa?

ODGOVOR: Vidi jnatječajni program točka 6.

7. Format lista (100x 70 cm) je predviđen horizontalno ili vertikalno?

ODGOVOR: Vidi Uvjeti natječaja točka 7.2.

GRUPA 9

1. U opisu površina UŽEG OBUHVATA natječaja na stranici broj 6 programa, navedene su slijedeće građevinske čestice:

kč.br. 2751 k.o. Trnje – glavnina obuhvata

kč.br. 2826 k.o. Trnje – mali udio obuhvata

kč.br. 2864 k.o. Trnje – mali udio obuhvata

kč.br. 2832/2 k.o. Trnje – mali udio obuhvata – tržnica – u vlasništvu 179 etažnih vlasnika

Prema pregledu priložene katastarske karte u ucrtani užu obuhvat su uključeni i mali dijelovi

slijedećih građevinskih čestica:

kč.br. 2874 k.o. Trnje – mali udio obuhvata – Lastovska ulica

kč.br. 2832/1 k.o. Trnje – mali udio obuhvata – Ulica Zinke Kunc

kč.br. 2883/4 k.o. Trnje – mali udio obuhvata – višestambena zgrada – etažni vlasnici

kč.br. 2854/3 k.o. Trnje – mali udio obuhvata – višestambena zgrada – etažni vlasnici

Da li se treba poštivati ucrтана granica obuhvata ili nabrojane građevinske čestice?

Glavnina obuhvaćenih građevinskih čestica je u vlasništvu Grada Zagreba ili je Gradu Zagrebu osigurano pravo građenja. No, kč.br. 2832/2 k.o. Trnje – građevinska čestica tržnice je u vlasništvu 179 etažna vlasnika, a slično je stanje i s istacima južne i zapadne višestambene zgrade. U smislu ishoda projektna dokumentacije svi bi oni trebali biti suinvestitori – poglavito suvlasnici tržnice?

Navedeno je da se ne trebaju mijenjati vlasnički odnosi – ishoda dozvole za pješačko-kolnu površinu je moguće na više čestica u javnom vlasništvu – da li izvođenje javne površine na privatnoj građevinskoj čestici tržnice (uski obodni pojas uz zapadno i južno pročelje) traži preparcelaciju i promjenu vlasnika? Ovo je bitno zbog pratećih ponuda za projektiranje.

S obzirom na ucrтani obuhvat tik uz pročelje tržnice koji obuhvaća požarna stubišta zapadnog pročelja – da li je moguće predložiti zamjenska požarna stubišta?

Postojeća proširenja lokala tržnice (i nadstrešnica lokala obodnih zgrada) koja izlaze na javnu površinu treba uvažavati ili ih se može ukloniti bez obaveze – nisu legalna ili u procesu legalizacije?

ODGOVOR: Potrebno je poštivati ucrтane granice obuhvata. Postojeća proširenja lokala tržnice (i nadstrešnica lokala obodnih zgrada) koja izlaze na javnu površinu treba uvažavati.

2. U situaciji rješavanja partera potrebno je riješiti odnos partera prema obodno – južno i zapadno od obuhvata - lociranoj višestambenoj zgradi s ulazima od broja 2-10.

Da li je, osim fotografija, moguće dobiti i dwg snimke prizemlja, prvog kata i pročelja tog poteza zgrada?

ODGOVOR: Podaci nisu dostupni.

3. U programu je na strani 7 navedeno da je nivo prizemlja tržnice podignut na cca +100 cm u odnosu na obodne kolno-pješačke prometnice. Iz priloženih scan nacrt tržnice je na jednom mjestu vidljivo da je to + 120 cm od zaravnatog terena na zapadnoj strani.

Da li je moguće dobiti apsolutnu kotu poda prizemlja tržnice?

ODGOVOR: Podaci nisu dostupni.

Ocjenjivački sud