

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA
Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/II

STENOGRAFSKI ZAPISNIK

32. sjednice

SKUPŠTINE

DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

održane **28. rujna 2017. godine** u prostorijama Društva arhitekata
Zagreba, u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/II

ZAGREB, RUJAN 2017. GODINE

NAZOČNI ČLANOVI SKUPŠTINE:

1. Mladena BELAMARIĆ
2. Kristina CAREVA
3. Suzana DOBRIĆ ŽAJA
4. Filip DOBROVSKI
5. Duje DVORNIK
6. Luka KRSTULOVIĆ
7. Rene LISAC
8. Ana MRĐA
9. Aneta MUDRONJA PLETENAC
10. Martina PAUN
11. Marina PAVKOVIĆ
12. Damir PETRIC
13. Sunčana RAPAIC
14. Azra SULJIĆ
15. Daria TABULOV-ŠTRELJ
16. Marko TRZUN
17. Jagoda ŠKOTON
18. Tomislav VREŠ
19. Boris VIDAKOVIĆ
20. Margareta ZIDAR

SJEDNICI SKUPŠTINE SU NAZOČNE:

1. Davorka PERIĆ, stručna voditeljica programa DAZ-a
2. Tamara BAJZA, voditeljica općih poslova DAZ-a

DNEVNI RED:	Str.
1. Otvaranje 32. sjednice izborne Skupštine i utvrđivanje kvoruma	4
2. Izbor zapisničara, 2 ovjervitelja zapisnika i Radnog predsjedništva (predsjednik i dva člana).....	4-5
3. Verifikacija zaključaka 31. redovite sjednice Skupštine	5-6
4. Utvrđivanje dnevnog reda	6
5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:	
a) Izvještaj o radu predsjednika, Upravnog odbora DAZ-a i sekcija DAZ-a	7-15
b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a	15-17
c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a	18
6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja	18-19
7. Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2016. godinu	19-20
8. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2017. godinu	20-21
9. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta DAZ-a	21-29
10. Usvajanje izmjena i dopuna Statuta DAZ-a	-
11. Izbor Izborne komisije	-
12. Razrješenje dosadašnjih tijela upravljanja DAZ-a (predsjednik i Upravni odbor, Odbor kontrole, Sud časti)...	-
13. Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni Odbor DAZ-a, te prijedlozima za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e; isticanje kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članove Suda časti	-
14. Kratko predstavljanje kandidata	-
15. G l a s o v a n j e	-
16. Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasanja	-
17. Proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a	-
18. R a z n o	29-30

(– Početak u 18:30 sati –)

1. OTVARANJE 32. SJEDNICE SKUPŠTINE I UTVRĐIVANJE KVORUMA

RENE LISAC, dipl.ing.arh., predsjednik DAZ-a:

Dobar dan, evo možemo početi. – Dobro došli na 32. Skupštinu. U ovom trenutku imamo to podijeljeno na redovnu i izbornu Skupštinu, upravo, ako bismo mogli tijekom Skupštine doći do 50 članova, da napravimo prvi dio posla, pa bih ja predložio da započnemo Skupštinu sa izvještajima te planom aktivnosti i financijskim planom za naredni period, a ukoliko se skupi – ja u ovom trenutku sumnjam da će se skupiti – 50 ljudi, tako da vjerojatno nećemo moći pristupiti Izornoj skupštini, ali evo, kad smo se već ovdje da onda barem nešto odradimo. Prvi korak je da za ovu Skupštinu izaberemo Radno predsjedništvo sa predsjedavajućim i dva člana Radnog predsjedništva, zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika. – Dakle, druga točka dnevnog reda je:

2. IZBOR ZAPISNIČARA, 2 OVJEROVITELJA ZAPISNIKA I RADNOG PREDSJEDNIŠTVA (predsjednik i dva člana)

Zapisničar je ovdje gospodin Josipa Hanjš, iz Udruge stenografa, birotehničara i informatičara, koji je uvijek naš zapisničar na našim redovitim i izbornim skupštinama. – A, za dva ovjervitelja zapisnika bih predložio, ovdje pored mene: Margaretu Zidar i Marka Trzuna. – Slažete li se s ovim prijedlogom, tko je „za“?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržan' *(Nema)*

Dakle, utvrđujem da su jednoglasno izabrani:

- za zapisničara: **Josip Hanjš.**

Za ovjervitelje zapisnika:

1. **Margareta Zidar**

2. **Marko Trzun**

Za Radno predsjedništvo, dakle predsjednika i dva člana, ja bih predložio Kristinu Carevu, da bude predsjedavajuća Radnog predsjedništva, a trebamo još dva člana i tu bih također predložio Marka Trzuna i Margaretu Zidar. Glasanjem trebamo odlučiti o izboru Radnog predsjedništva, pa dajem ovaj prijedlog na glasanje. – Tko je „za“?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li tko „protiv“? *(Nema)* – „Suzdržan“? *(Nema)*

Utvrdjujem da je jednoglasno izabrano Radno predsjedništvo ove Skupštine u sastavu:

1. **KRISTINA CAREVA predsjedavajuća**

2. **MARGARETA ZIDAR, članica**

3. **MARKO TRZUN, član**

OK, evo, prepuštam vođenje ove redovite Skupštine kolegici Kristini.

KRISTINA CAREVA, predsjedavajuća Radnog predsjedništva:

Hvala, Rene! – Znači, ako ja dobro razumijem, prelazimo na treću točku dnevnog reda, a to je:

3. **VERIFIKACIJA ZAPISNIKA 31. REDOVITE SJEDNICE SKUPŠTINE**

Tko će podnijeti izvještaj?

DAVORKA PERIĆ (voditeljica programa DAZ-a):

Znači, zapisnik sa zadnje Skupštine, to je bila 31. skupština koju smo imali 15. studenoga 2016. godine, objavljen je na

našem webu i svi ste ga imali prilike pročitati u toku ovog vremena od godine dana. – Ne znam, da li ima kakvih primjedaba? Na toj sjednici Skupštine razgovarali smo, uz ostalo, o financijskom planu i planu aktivnosti, koji su bili usvojeni od strane Skupštine.

KRISTINA CAREVA:

U tom slučaju, sukladno Statutu, članovi Skupštine mogu glasovati za verifikaciju zapisnika. – Jesmo li svi 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržan'? *(Nema)*

Ako nema, utvrđujem da je jednoglasno verificiran zapisnik sa 31. redovite sjednice. – I prelazimo na četvrtu točku, to je:

4. UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Znači, dnevni red, sa svojih 18 točaka, je isto tako objavljen na webu, tako da – ima li netko nekakvih želja da se nešto uvrsti, promijeni, ili bilo što? *(Nitko se je javlja)*. – Ako ne, tko je za to da se usvoji dnevni red, ovakav kako je predložen? – Tko je 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Imamo li nekog 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržanih'? *(Nema)*

Konstatiram da smo jednoglasno usvojili dnevni red. – I, time prelazimo na petu točku dnevnog reda, to je:

5. PODNOŠENJE IZVJEŠTAJA O RADU TIJELA DAZ-a

- a) Izvještaj o radu predsjednika, Upravnog odbora DAZ-a i sekcija DAZ-a
- b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a
- c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a

Dakle, ta je točka podijeljena u tri cjeline. – Izvještaj o radu predsjednika, Upravnog odbora i sekcija podnosi predsjednik, pa molim Renea Lisca da nam podnese izvještaj.

a) Izveštaj o radu predsjednika, Upravnog odbora DAZ-a i sekcija DAZ-a

RENE LISAC (uz PowerPoint prezentaciju):

Hvala lijepa. – Znači, Društvo arhitekata Zagreba je kroz razdoblje od 15. studenoga 2016. godine, kad je bila prošla Skupština, do početka rujna ove godine provelo programe koji su u planu bili i predstavljeni. U nastavku ću ja proći kroz pojedine programe, samo ću ih ukratko navesti. Uz to je prostor Društva arhitekata korišten za niz događanja u suradnji s drugim udrugama, članovima i gostima, umjetničkim kolektivom WHW – događanja u sklopu projekta *Janje moje*, posvećeno Mladenu Stilinoviću, promocija knjiga Borisa Groysa, performance Katlin Ladik, predavanje Erste art fundacije *Kontak* iz Beča, predstavljanje časopisa *Gasterbajter*, Večer s arhitekticom Noushin Eshan, promocija knjige Sandre Uskoković, Lovro Perković: *Estetika prostora i senzibilitet konteksta, Vizije gradova i prostora – međunarodne preporuke za prostorni i urbani razvoj*, itd. – Znači, niz događanja koja su bila i izvan postojećih programa.

Što se tiče realizacije programa, ja ću zapravo predstaviti dio od njih, a nadovezat će se kolegice u okviru Društva koje su radile posebno na pojedinim segmentima toga.

Urbanizam.zg je program koji je ove godine djelovao pod temom „*Prostor, politika i novac*“ i koji se bavio postojećim problemima u javnom prostoru grada Zagreba. Održana su zapravo tri događanja u sklopu toga. Program je kroz dvije sesije okupio udruge i inicijative koje se bave javnim prostorom grada, lokalna društva i druge institucije vezane uz prostor, te medije i širu javnost. Tako su u Društvu arhitekata Zagreba 22. studenoga 2016., u prvoj sesiji, gostovali Azra Suljić, iz Sekcije urbanista Društva arhitekata

Zagreba, Saša Šimpraga, Ana Gujić, Tomislav Tomašević, Gordana Dragičević, *Inicijativa Čuvajmo naš park*, a to je prvi krug nevladinih organizacija koje su na neki način predstavile njihovu percepciju prostora grada.

U drugoj sesiji su se, također u Društvu arhitekata Zagreba 6. prosinca 2016., predsjednici drugih društava arhitekata u Hrvatskoj – to su bili Emil Jurcan iz Društva arhitekata Istre, Dragan Žuvela iz Društva arhitekata Splita, Dario Crnogaća i Marko Chibanov iz Društva arhitekata Šibenika, te predstavnici drugih udruga i inicijativa su sudjelovali u toj diskusiji.

A treća sesija je odrađena kao tribina *Vizija za Zagreb* i bila je prethodnica izbora za gradonačelnika/gradonačelnicu Zagreba, koji su uslijedili u svibnju ove godine, i tu su kandidati Anka Mrak Taritaš, Sandra Švaljek i Tomislav Tomašević predstavili svoju viziju za Zagreb i kroz jednu vrlo dinamičnu diskusiju s moderatorom tribine Sašom Šimpragom odgovarali na pitanja koja su zanimljiva za upravljanje gradom. – Time je zaokružen program *urbanizam.zg.*, a *Dane zagrebačke arhitekture* će nam predstaviti Mladena.

MLADENA BELAMARIĆ:

Evo, ukratko. – Redovito su održani *VII. Dani zagrebačke arhitekture*, znači postali su već na neki način prisutni kao jedan od programa Društva arhitekata Zagreba. Održani su ove godine od 18.5. do 20.5. s temom „Impulsi EU fondova u arhitekturi Zagreba“. Dosta je bilo razgovora o tome i s kolegama koji se time bave iz Grada Zagreba, i ovaj – kako se zvao, onaj, zaboravila sam, nema veze – uglavnom, bila je prisutna i kao gošća, direktorica Centra za jugoistočnu Europu. I bilo je vrlo interesantno čuti iskustva, ali ona realna iskustva o tome što se događa sa novcima koji su na neki način

privučeni i što se događa kad se kreće u realizaciju, itd. Isto tako su nam kolege, zajedno s kolegom Tihomilom Matkovićem, predstavili projekt ZOO u kojem je bilo dosta intervencija i sva sredstva su, naravno, bila povučena iz EU fondova. Zadnji dan, subota, je bila rezervirana za obilazak, koji je bio vrlo interesantan i ugodno druženje unutar Zoološkog vrta sa nekakvih sedamdesetak posjetitelja, odnosno naših kolega koji su odlučili da to subotnje prijepodne provedu s nama.

Za sljedeću godinu smo predali prijedlog, odnosno – da, možemo reći da je prijedlog – da bi se bavili fenomenom Radničke ceste, dakle sve ono novo što je tamo sagrađeno, niklo, neboderi, cesta. Mislim da bi bilo vrlo interesantno tu Radničku cestu obraditi, pa ćemo sad vidjeti do sljedeće godine, tko živ tko mrtav. – Eto, što se toga tiče, to bi ukratko bilo to, a o *Maloj školi arhitekture* će nešto više reći Davorka.

DAVORKA PERIĆ:

Hvala lijepa. – *Mala škola arhitekture*, to je program koji se već kontinuirano od 2010. godine provodi u Društvu arhitekata Zagreba, gdje se redovito pozivaju skupine djece osnovnoškolske dobi u Društvo arhitekata, ali isto tako su se radile i radionice u javnom prostoru i slično. Nakon dugogodišnjeg iskustva i suradnje nekoliko udruga – to su udruga OPA, Udruga za promicanje vizualne kulture, su naše kolegice, zapravo stalne suradnice, upućivale na taj problem premale zastupljenosti upravo likovne kulture i uopće vizualne kulture u obrazovanju djece.

U prvoj grupi radionica o javnom prostoru bavili smo se oblikovnim i funkcionalnim urbanističkim elementima grada, te ulogom korisnika u stvaranju sadržaja u javnom prostoru. Analizirali

smo vizualne medije u javnom prostoru: reklame, javnu plastiku, film, te konstrukte koje oni proizvode.

Radionice kontinuirano uvode sadržaj, značenja, konstrukcije, maštu i slobodu kao elemente za izgradnju prostora. U fokusu radionica su bili napušteni prostori ili oni koji su kroz vrijeme promijenili funkciju. Promišljao se njihov identitet i način korištenja s ciljem razumijevanja prostora i potreba potencijalnih korisnika.

Kako je osnovni cilj radionica probuditi svijest o ulozi pojedinca u kreiranju javnog prostora i slike grada, zadnja radionica objedinjuje stečeno iskustvo i poziva na participaciju slučajne prolaznike. – Mladena, ti sad nešto reci o natjecajima.

MLADENA BELAMARIĆ:

U proteklom periodu, koji je naveden uopće na početku, završena su i raspisana dva natječaja. Jedan je za umjetničko-likovno rješenje akumulatora topline – raspisivač i investitor je HEP Proizvodnja d.o.o. Na natječaj je stiglo 11 radova.

I drugi natječaj, koji je završen i raspisan u tom periodu, je natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja nove zgrade unutar kompleksa Instituta 'Ruđer Bošković'.

Trenutno imamo u tijeku tri natječaja. – Jedan je natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja Dječjeg vrtića Podbrežje, drugi je za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja Osnovne škole Podbrežje, investitora Grada Zagreba. I upravo danas je raspisan treći natječaj za tematski park Bundek – isto je investitor Grad Zagreb.

U pripremi je i raspis natječaja koji se događa u zajednici ponuditelja, zajedno sa UHA-om, to je projektni natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja Dječjeg vrtića Stenjevac

(stalno mi je Sesvetski Kraljevec na pameti), u zajednici ponuditelja, s tim da smo imali još jednu ponudu prema Gradu, odnosno nadmetanje, za ambulantu u Gračanima.

Dakle, to su nekako, možemo reći, izvjesna još dva natječaja koji bi se trebali raspisati u ovoj godini. A u pripremi – samo što nije raspisan – je bazen Špansko-Oranice, kojeg provodi samo DAZ.

KRISTINA CAREVA:

Može tu jedno pitanje, vezano uz zajednicu ponuditelja za Dječji vrtić Stenjevac? – Zašto u zajednici ponuditelja?

MLADENA BELAMARIĆ:

To je odlučio Upravni odbor.

RENE LISAC:

Mogu ja objasniti? – Radi se zapravo o jednom zajedničkom naporu između Udruženja hrvatskih arhitekata i DAZ-a da se zajednički istupa prema investitoru, znači gradovima, sa lokalnim društvima. Znači, ne znači da Udruženje hrvatskih arhitekata prestane u nekom dugoročnom planu sa provođenjem natječaja, već da se sve prebaci na lokalna društva, s tim da razlog – zašto u zajednici ponuditelja? – zato da se daje na snazi lokalnom društvu (kod DAZ-a to nije problem, ali u drugim društvima je to problem), znači da se da na snazi lokalnom društvu.

MLADENA BELAMARIĆ:

DAZ-u to sigurno nije potrebno!

RENE LISAC:

Nije. – Drugi, financijski, razlog je da – s obzirom da su svi natječaji usmjereni prema Društvu – da ipak financijska satisfakcija ide prema Udruženju i da je to najlogičniji način kako se to treba

osigurati. – To je neki model, eventualno, da se tako povežu aktivnosti oko natječaja.

MLADENA BELAMARIĆ:

Ima li još netko neko pitanje u vezi natječaja? (*Nitko se ne javlja*). – Dakle, tri su u tijeku, tri su u pripremi za raspis i to vjerojatno sve ove godine. – Hvala lijepa na pažnji.

KRISTINA CAREVA:

Ima li još izvještaj, za sekcije, ili nešto?

RENE LISAC:

Što se tiče projekta *Zagreb za mene*, on u zadnje dvije godine nije zapravo imao pomak, nije ušao u drugu fazu raspisivanja arhitektonsko-urbanističkih natječaja, no Ured za provođenje europskih projekata u Gradu Zagrebu je pozvao više arhitekata da prijave neke projekte koji se provode u gradu za Program URBACT III – Poziv za dobre prakse, i Društvo arhitekata Zagreba je prijavilo *Akupunkturu grada* i *Zagreb za mene*, kao nekakve inovativne prakse koje su se dešavale u Zagrebu. Od toga je zapravo *Zagreb za mene* odabran u sklopu Programa URBACT III. Naime, cilj ovog poziva je pronalaženje projektnih partnera koji su uspješno provodili prakse koje se bave kompleksnim izazovima u urbanom okruženju uz primjenu integriranog i participativnog pristupa u rješavanju problema. Dakle, projekt *Zagreb za mene* je odabran od strane URBACT-a kao dobra praksa i Zagreb je na taj način dobio titulu URBACT Good Practice City. To je nešto što se desilo sad, evo, tokom ljeta. Ono što slijedi od toga je zapravo da odabrani gradovi iz tog poziva, uključujući i Zagreb, će u listopadu, znači idući tjedan, imati priliku predstaviti svoju inovativnu praksu po raznim gradovima svim zainteresiranim projektnim partnerima i ostalim dionicima

tijekom Festivala koji će se u tu svrhu organizirati i taj Festival će se održati u Talinu sljedeći tjedan. Za vrijeme trajanja Festivala će biti predstavljene inovativne prakse, na neki način, Grada Zagreba na tom Festivalu.

Od samih programa, dakle ostalih programa oko toga, *Akupunkture grada*, Sekcija za urbanizam je sudjelovala na *Špancirfestu* u Varaždinu, gdje je tema bio uži gradski centar i jedna turistička percepcija tog prostora, te su dani prijedlozi za male intervencije koje bi prepoznale identitet nekih turistički interesantnih i povijesnih sadržaja u gradu i na aktiviranje u javnom prostoru. – Evo, ja bih se zadržao na ovom dijelu realizacije programa ove godine.

DAVORKA PERIĆ:

Što se tiče Sekcije za arhitektonsko naslijeđe, u travnu ove godine održan je 12. ciklus predavanja iz Arhitektonskog naslijeđa „Obnova i revitalizacija EU fondovima“ u suradnji sa Ksenijom Petrić.

U sklopu XII. ciklusa programa *Arhitektura i naslijeđe* o obnovi i revitalizaciji naslijeđa sredstvima fondova Europske unije uslijedila su predavanja o revitalizaciji zagrebačkih muzeja, radi se o tri muzeja: Muzej za umjetnost i obrt – *Skriveno blago Gornjega grada* – *revitalizacija palače Babočaj-Gvozdanović*, zatim *Obnova pročelja Etnografskog muzeja – projekt novog postava*, te *Novi postav i obnova Tehničkog muzeja*.

Također, uskoro će se raspisivati javni natječaj i tu je zapravo interes Društva arhitekata da se uključi. Mi smo razgovarali s ravnateljicom – oni službeno još nisu dobili potvrdu da je projekt

prošao, ali kad projekt prođe onda možemo ići u taj postupak. – Evo, to je što se tiče rada Sekcije za natječaje.

I, još samo što se tiče članstva. – Evo, nakon što je pisan ovaj izvještaj stiglo je još pet uplata članarina. Znači, prije par dana Društvo arhitekata Zagreba imalo je 249 aktivnih članova, od kojih 21 potporni član, te 204 redovita člana, od kojih je 20 zaslužnih članova. Naravno, zahvaljujemo se što plaćanjem članarina potpomažete rad Društva, jer kad nema puno natječaja, članarine su jedan od osnovnih oblika financiranja.

Što se tiče zaposlenika: na porodiljskom dopustu je Ana Marendić, koja je vodila članstvo i bila nam je tajnica DAZ-a; na stručnom usavršavanju je Željko Stanić, povjesničar umjetnosti, koji je korisnik poticajne mjere HZZ-a od prosinca 2016. i koji aktivno sudjeluje u pripremi natječaja.

I, još samo jedna rečenica koju ću ja pročitati, to je završna rečenica o radu Predsjedništva i Upravnog odbora: Upravni odbor se sastajao u većini sastanaka u nedovoljnom sastavu zbog opravdanih razloga članova Odbora, što je znatno otežavalo rad Društva. – I time završavam.

KRISTINA CAREVA:

Ja se zahvaljujem i Reneu i Mladeni i Davorki. – Vidim da je u točki 6. razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja – želi li možda netko dodati nešto vezano uz izvještaj o radu predsjednika, Upravnog odbora i sekcija DAZ-a, da nije rečeno, ili bilo što?

MARINA PAVKOVIĆ:

Mogu li nešto pitati? – Recimo, za prošlu godinu, koji je odnos u prihodima od članarine i prihoda od natječaja?

KRISTINA CAREVA:

Možemo li prvo prijeći na točku b) i c), pa da se onda odgovori. – Vezano uz izvještaj predsjednika Upravnog odbora i sekcija nema nikakvih pitanja? OK, onda dobro.

TAMARA BAJZA (voditeljica općih poslova DAZ-a):

Pitanje je bilo: odnos prihoda između članarina i natječaja? – To je neusporedivo. To je neusporedivo, zaista!

MARINA PAVKOVIĆ:

Mislim da je kolegica rekla da, u ovom vremenu kad nema natječaja, značajan prihod je – članarina, je li?

TAMARA BAJZA:

U II. mjesecu se, recimo, nakupi članarine za isplatu ovakvih, djelomičnih, plaća – mi imamo dvije i pol plaće u DAZ-u za isplatiti – što nam ispada bruto, znači ukupan trošak plaće, 27.000 kuna. To se pokrije članarinama, jedan mjesec – tako je bilo prošle godine. A ovo sve ostalo se pokriva od programa i prihoda iz drugih izvora.

KRISTINA CAREVA:

Hvala. – Idemo onda na podtočku b), to je:

b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a.

Molim kolegu Duju da podnese izvještaj.

DUJE DVORNIK (predsjednik Odbora kontrole DAZ-a):

Evo, ja ne bih sad čitao, to su uglavnom brojevi, pa ću reći par rečenica o svom radu, čime smo se mi bavili. – Znači, jedno je financijsko izvješće. I tu je utvrđeno da postoji dug od nešto više od 250.000 kuna, koji se vuče još od 2013. godine i to su problemi koji se rješavaju usputno koliko se mogu, svake godine, ali znači, to se povlači iz godine u godinu i činjenica je da Društvo radi na rubu

profitabilnosti, održivosti i ne znam čemu. I ne znam što bismo tu mogli više raspravljati.

Druga stvar s kojom smo se mi još bavili je, znači, kontrola procedura. Imali smo slučaj reakcije na apel članova autorske skupine što su radili natječaj u Labinu (to su Igor Presečan, Margita Grubiša, Damir Gamulin i Ivana Žalac) u sporu sa Sanjom Cvjetko Jerković. I našim je nalazom ustanovljeno da je od strane Suda časti i uprave Društva arhitekata rađeno sve po Statutu. – I to je sve što imam za reći.

A konkretno, za ove financije, uvidom u knjige postoji određeni broj programa, projekata kojima se Društvo arhitekata bavi koji su zapravo, kako bih rekao, gubitaši. Znači, oni sami sebe ne mogu financirati. Naravno, to nije samo krivnja onih koji su na tim programima, nego su to i vanjske okolnosti u odnosima prema lokalnoj samoupravi, prema ovome, prema onome – znači, to je dosta jedno složeno pitanje i to je zapravo za jednu ozbiljniju raspravu, za to ipak treba malo više rasprave.

TAMARA BAJZA:

Provedena je revizija i svi znamo da je 30.11.2012. godine bilo oročeno sredstava u ZABA-inom fondu 192.135 kuna, a dug je bio – znači, neisplaćenih računa, neisplaćenih plaća – 218.518 kuna. A bilo je oročeno sredstava u ZABA fondu, Tih sredstava više nije bilo, to se odročilo, do 2. mjeseca 2013. to je već bilo odročeno. Ja sam stigla u 12. mjesecu 2013. – bilo je 24.000 kuna samo na ZABA Investu. Dug je bio i dalje takav kakav je, a mi danas nemamo ništa na ZABA Investu, ali imamo duga 236.664 kune, s tim da je tu uključen dug – 50% tog duga se odnosi na Vesnu Vrga Perović, za vrijeme tajnikovanja, 182.000 kuna. – Imate sad malo bolju sliku?

Znači, kad mi pogledamo izvješće: prihodi su nam 311.167 kuna manji nego prošle godine u istom izvještajnom razdoblju, ali su nam i rashodi manji 495.129 kuna.

MARKO TRZUN:

Znači, rashodi su smanjeni više nego što su prihodi pali?

TAMARA BAJZA:

Da. – Nemamo honoraraca, nemamo troškova aviokarata za *Think Space*, smještaja na *Think Spaceu*, itd.

RENE LISAC:

A pad prihoda je djelomično i zbog manjka natječaja?

TAMARA BAJZA:

Pa, naravno. – Naravno! Natječaji su bili glavni izvor prihoda i od natječaja je bio novac oročen u ZABA Investu.

KRISTINA CAREVA:

Dobro, ima li još netko da se želi uključiti u raspravu?

(Nitko se ne javlja)

TAMARA BAJZA:

Samo, ako još želite čuti? – Po programima smo, ugovorenim, imali 168.000 kuna za ovu godinu i još nam nije isplatila, duguje nam Turistička zajednica Grada Zagreba 20.000 kuna, i Ministarstvo kulture nam duguje – sve skupa 61.400 kuna moramo još dobiti od Ministarstva kulture, Grada Zagreba i Turističke zajednice Grada Zagreba. Turistička zajednica nas koči jer nije Vodič napravljen, za koji smo dobili polog – kad to napravimo i izvijestimo, dobit ćemo sva sredstva po svim programima. Znači, još imamo tih 61.400 kuna za povući.

KRISTINA CAREVA:

Hvala. – Je li još netko želi nešto vezano uz ovo izvješće Odbora kontrole? *(Nitko se ne javlja)*

Ako ne, onda imamo, pod točkom c):

c) Izveštaj o radu Suda časti DAZ-a

Da li je netko iz Suda časti došao? *(Nitko od članova Suda časti DAZ-a nije nazočan)*

DAVORKA PERIĆ:

Evo, ovdje je potpisano izvješće o radu Suda časti, pa mogu pročitati. – Dakle: *Izveštaj o radu Suda časti DAZ-a za razdoblje od studenoga 2016. do rujna 2017. godine za sjednicu Skupštine DAZ-a. – Sud časti Društva arhitekata Zagreba u sastavu Andreja Ilijanić, dipl.ing.arh., Maja Kuzmanić, dipl.ing.arh. i Martina Paun, dipl.ing.arh, u razdoblju od studenoga 2016. do rujna 2017. primio je jednu pritužbu. Radilo se o dopisu kolega Damira Gamulina, Margite Grubiša, Igora Presečana i Ivane Žalac protiv kolegice Sanje Cvjetko Jerković.*

Sud časti je održao sjednicu i iznio očitovanje koje je proslijeđeno Upravnom odboru Društva arhitekata Zagreba. – U potpisu: Andreja Ilijanić, Maja Kuzmanović i Martina Paun. – Mislim da sad to očitovanje ne bih čitala.

KRISTINA CAREVA:

Dobro, pošto je sad točka 5. završena sa tim izvješćima, pa prelazimo na točku 6. dnevnog reda.

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PODNESENIH IZVJEŠTAJA

Pod ovom točkom eventualno možemo još razmatrati sve ovo izneseno, odnosno ukoliko nema nečeg dodatnog, trebali bismo pristupiti usvajanju ovih izvještaja. Da li se netko javlja za raspravu? *(Nitko se ne javlja)* – Ako ne, pretpostavljam da usvajamo sva izvješća jednim glasovanjem. – Tko je 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li netko 'protiv'? (*Nema*) – 'Suzdržan'? (*Nema*)

Konstatiram da smo jednoglasno usvojili ova tri izvještaja. – Znači, na redu je 7. točka dnevnog reda, to je:

7. USVAJANJE ZAVRŠNOG RAČUNA DAZ-a ZA 2016. GODINU

Evo, molim, tko će podnijeti završni račun?

TAMARA BAJZA:

Evo, to je završni račun DAZ-a za 2016. godinu. – Znači, prihodi su nam ove godine manji 311.167 kuna u odnosu na prethodno razdoblje, ali su nam rashodi isto tako manji 495.129 kuna. Odnosno, znači: prihodi su nam 958.787 kuna, a rashodi su nam 1.109.634 kune. A prošle godine je bilo: prihodi 1.269.954 kune, a rashodi 1.604.763 kune. Znači, mi u ovakvoj, groznoj situaciji – em gospodarskoj i svim ostalim otegotnim okolnostima, bolje poslujemo nego u prošloj godini. – Bolje štedimo, bolje smo 'kruha gladni'.

MARINA PAVKOVIĆ:

Koliki je kumulativni gubitak? – Kad se on pojavio? Ove godine? Lani?

TAMARA BAJZA:

Od 2013. godine. – Manjak prihoda za pokriće u sljedećem razdoblju je bio, evo: 1.120.089 kuna. Prošle godine je bio 969.235 kuna. – Znači da se smanjio.

KRISTINA CAREVA:

Ima li još neko pitanje?

MARINA PAVKOVIĆ:

A on je pokriven sa dobiti prošle godine, ili..?

TAMARA BAJZA:

Da, da.

KRISTINA CAREVA:

Dobro, u tom slučaju možemo li usvojiti takav Završni račun za 2016. godinu? – Tko je 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li tko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržanih'? *(Nema)*

Konstatiram da smo jednoglasno usvojili Završni račun za 2016. godinu. – Na redu je točka 8. dnevnog reda, to je:

8. USVAJANJE PLANA AKTIVNOSTI I FINACIJSKOG PLANA DAZ-a ZA 2017. I 2018. GODINU

Tko će prezentirati?

TAMARA BAJZA:

Dakle, to je ono od programa što smo prijavili i što očekujemo. – Znači, 148.000 kuna smo imali ugovoreno za ovu godinu, a sad je još Davorka prijavljivala programe.

DAVORKA PERIĆ (uz PowerPoint prezentaciju):

Da, osim uobičajenih prijava na Ministarstvo kulture i Turističku zajednicu, prijavili smo na Ministarstvo kulture *Kultura nova* – Program podrške – Razvojna podrška za organizacije, na 100.000 kuna, te smo predložili Klupski program Društva arhitekata kroz čitavu godinu, na 100.000 kuna, i prijavili smo još, u sklopu Programa podrške – Razvoj novih projekata, izložbu Ivana Čižmeka, na 20.000 kuna.

KRISTINA CAREVA:

To je, znači, Plan aktivnosti i Financijski plan?

DAVORKA PERIĆ:

Da.

KRISTINA CAREVA:

Ima li netko nešto za dodati, želi li se uključiti u diskusiju?
(Nitko se ne javlja) – Ako nema, onda stavljam na glasovanje usvajanje

Plana aktivnosti i Financijskog plana DAZ-a za 2017. i 2018. godinu. –

Tko je 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržanih'? *(Nema)*

Konstatiram da smo jednoglasno usvojili Plan aktivnosti i Financijski plan DAZ-a za 2017. i 2018. godinu. – Prelazimo na točku 9. dnevnog reda, to je:

9. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA STATUTA DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

Tko će prezentirati? – Rene, izvoli.

RENE LISAC:

Dakle, prijedlog za izmjenu i dopunu Statuta, vezano za rad Upravnog odbora, se odnosi na to da jedna od točaka glasi da je uloga Upravnog odbora da „... *bira predstavnike Društva u ocjenjivačke sudove natječaja koje provodi Društvo na prijedlog Stručne službe za natječaje i samostalno.*“

Time se zapravo daje zadatak Upravnom odboru da aktivno sudjeluje u provođenju natječaja kroz izbor članova Ocjenjivačkog suda. Prijedlog je da se ta aktivnost proširi i zapravo osnuje jedno radno tijelo Društva, znači da Upravni odbor osnuje radno tijelo za arhitektonske natječaje. Znači, taj sadržaj bi se promijenio s ovim sadržajem. Znači:

„Upravni odbor osniva radno tijelo za arhitektonske natječaje od članova Upravnog odbora i ostalih članova Društva (3-5 članova). Radno tijelo bira predstavnike Društva u ocjenjivačke sudove natječaja koje provodi Društvo na prijedlog Stručne službe za natječaje i samostalno.“

Znači, ukratko, ideja ovoga je da se osnuje radno tijelo u Društvu koje bi se dodatno pojačano bavilo temom natječaja, ne samo odabirom članova Ocjenjivačkog suda nego i praćenjem procesa izrade programa i ostalim temama koje su vezane uz natječaje. Jedna je od tema o kojima smo dosta pričali na Upravnom odboru, zapravo i na Predsjedništvu Udruženja arhitekata, da se također provede, odnosno da se oformi jedan prijedlog reforme provedbe i modela provedbe arhitektonskih natječaja, o kojem bi se moglo dosta pričati ali, recimo, takav jedan proces bi upravo radno tijelo moglo provesti. Razlog zašto bi postojalo takvo radno tijelo – pa, upravo zato da se može uključiti netko od članova Upravnog odbora, ovisno o svojim znanjima i afinitetima i da se Upravni odbor zapravo direktno uključi u to.

MARKO TRZUN:

Da, znači, takvo jedno radno tijelo u manjem obliku, od tri do pet osoba, sa članovima Upravnog odbora, ili sedam osoba, neke odluke može brže izvršavati i operativnije, a na neki način je 'jače' nego bez članova Upravnog odbora.

DUJE DVORNIK:

To je onda tema za UHA-u?!

MARKO TRZUN:

Ne, ne, nije, to je čisto zagrebačko – UHA ne odlučuje o natječajima, predsjednik UHA-e i Predsjedništvo UHA-e ne rade na tome nego imaju stručna tijela. Znači, mi de facto radimo slično kao što i UHA ima, znači da nije sve pod Upravnim odborom nego da postoji posebno stručno tijelo.

KRISTINA CAREVA:

Kako rade druga društva arhitekata u Hrvatskoj?

RENE LISAC:

Druga društva imaju, otprilike – zavisi kako imaju u Statutu.

KRISTINA CAREVA:

Tvoje pitanje, Duje, ako dobro razumijem, vezano je uz to da se ovo naslanja na UHA-u a ne na DAZ?

RENE LISAC:

Manja društva imaju manje natječaja, možda jedan godišnje, i nemaju potrebe za tim. A, možda ovo pitanje – da li bi se UHA trebala baviti s tom temom? – to svakako. Ali u ovom trenutku Društvo arhitekata Zagreba je Društvo koje provodi najviše natječaja, i ima potrebe da se više i aktivnije pozabavi s tim.

KRISTINA CAREVA:

Evo, ja imam samo jedno pitanje. – Znači, to je jedna od zadaća Upravnog odbora, je li tako? I, znači, sad se osniva radno tijelo za arhitektonsko-urbanističke natječaje od članova Upravnog odbora i ostalih članova Društva, tri do pet članova. Meni nije jasno je li tri do pet dodatnih članova, ili je ukupno to radno tijelo od tri do pet članova?

MARKO TRZUN:

To je jedno radno tijelo koje bi imalo tri ili pet članova. Ali ako se dogodi, što se događalo prije, ako netko odstupi mi imenujemo nekog novog. Znači, možemo unutar te dvije godine lakše funkcionirati. Sad, recimo, to je pitanje koje bi trebalo problematizirati, da li je to tri ili pet, je li?

KRISTINA CAREVA:

Ja bih onda u svakom slučaju predložila da se osniva radno tijelo od pet članova za urbanističko-arhitektonske natječeaje, sačinjeno od članova Upravnog odbora i ostalih članova Društva. Jer, ovako kako je sad napisano nije sasvim jasno da li će ostali članovi Društva biti tri do pet, ili će biti ukupno..?

MARKO TRZUN:

Možda, da se stavi: uz obavezu da budu dva ili tri.. – ne znam.

MLADENA BELAMARIĆ:

Dajte, rezimirajte, da gospodin Hanjš može u zapisnik staviti.

KRISTINA CAREVA:

Još ćete nam dati dvije minute rasprave, onda ću ja pročitati točno što smo ovdje zaključili...

MLADENA BELAMARIĆ:

Mogu ja nešto reći?

KRISTINA CAREVA:

Izvolite.

MLADENA BELAMARIĆ:

Događalo se da neki upravni odbori, odnosno sada izvršni odbori, imaju stručne savjete, kao što recimo UHA ima Stručni savjet za natječeaje koji onda isključivo vodi brigu o natječajima. Ali, to nije potrebno mijenjati u Statutu! Jer, ono što je rekla Kristina, je dosta nečitko i dosta nejasno.

Ovo što je pak Marko rekao – da netko može nakon mjesec, dva, tri izaći – natječeaji se pripremaju po pol godine, ne? Prema tome, netko tko sudjeluje u pripremi natječaja – pregovaramo,

dogovaramo, odgađamo, zagovaramo, itd., on će lijepo u jednom momentu reći „Pa, da, mogao bih ja izaći“ – pa ćemo ga zamijeniti sa nekim drugim. Tu ćemo dobiti jednu situaciju koja je stvarno netransparentna – da bi se, eventualno, nekome udovoljilo u smislu da može provoditi natječaje a ujedno biti i član Upravnog odbora.

'Ajmo 'sjest na loptu' i jednostavno reći, daleko je jednostavnije: da Upravni odbor, u sastavu koji bude odabran, ili trenutni Upravni odbor, donese odluku gdje će imenovati tri do pet – možete i deset – ali oni su u tom mandatu! Nema da netko predloži – može se dogoditi, Bože moj, svašta – ali on se obvezuje da bude u tom mandatu! Razumijete što govorim?

I, mislim da je sasvim normalno da to bude odluka Upravnog odbora i ne treba zbog toga mijenjati Statut. Jer, ovo kako je napisano je krajnje nejasno – evo, i Kristina je rekla, i tako. Ja sam to vidjela prije sat vremena, nitko me nije ništa ni pitao za to. A, ja ipak mislim da od svih vas ovdje prisutnih u jedanaest godina rada na natječajima sam prošla 'sito i rešeto' i znam puno, puno o tome. Ali me nitko nije kontaktirao, nego sam to vidjela prije sat vremena kad mi je Davora pokazala. Mislim, malo je to i degradirajuće i neprofesionalno o ovom malom kolektivu od dvoje i pol zaposlenih, itd. Ja kažem da je daleko elegantnije da to donese na vašoj sjednici Upravni odbor jedan zaključak kako će imenovati stručno tijelo koje će biti isključivo nadležno za natječaje u tom i tom mandatu. – I potpišite, i to je – to.

TAMARA BAJZA:

Mogu li ja Mladenu dopuniti? – Svi bi nešto kontrolirali, a nitko se nije javio da bi akvizirao natječaj i donio natječaj. To je glavni

problem, to je ključni problem Društva arhitekata Zagreba. Kad se već natječaj donese onda bi se svi umiješali i svi bi imali nešto za reći.

MLADENA BELAMARIĆ:

Nema više donesenih natječaja, nego ima natječaja koji su dobiveni u nadmetanju po javnoj nabavi. Ne, nitko ne donosi natječaje – samo netko može lobirati, da bude elegantnije i jednostavnije. A nitko ih više ne donosi.

KRISTINA CAREVA:

Molim vas, tako i onako nemamo dovoljan kvorum da završimo sve ovo, pa da barem završimo ove točke koje imamo ovdje. – Znači, trenutni prijedlog: trebalo bi drugačije sastaviti tu rečenicu. Znači, može li netko trenutno reći kako bi ta rečenica glasila, a da uzme u obzir sve izrečeno. Ili, druga varijanta: možemo li glasovati za prijedlog – u tom slučaju nećemo ni glasovati – dakle, prijedlog kolegice Belamarić koja kaže da se ovo može donijeti i neizmjenama i dopunama Statuta, nego odlukom Upravnog odbora? – Molila bih Davorku da nam kaže da li bi ovo trebalo izglasati.

DAVORKA PERIĆ:

Ja trenutno nisam upoznata i ne mogu reći da li u Statutu UHA-e postoji stručno tijelo za natječaje navedeno.

KRISTINA CAREVA:

Tko nam može reći?

MLADENA BELAMARIĆ:

U Statutu UHA-e postoji zato što je UHA drugačije ustrojena – ona ima tajnicu i Predsjedništvo, nema Upravni odbor. To je sasvim drugačiji ustroj. – Zašto UHA-u uopće spominjemo?

Davorka, ja ti govorim: prijašnjih godina je imenovan Stručni savjet za natječaje Društva arhitekata Zagreba. Jeste li ga našli u Statutu negdje? – Upravni odbor je imenovao, a sad vi razmislite što ćete napraviti.

KRISTINA CAREVA:

Ana, možeš ti nešto reći?

ANA MRĐA:

Pa, možda treba, ukoliko je Statutom zacrtano, reći da se omogućuje Upravnom odboru osnivanje novih radnih tijela, je li tako? A, ukoliko to ne zadovoljava ovakvo radno tijelo – može se nazvati kako god – možda nije potrebna izmjena. Ukoliko želimo stopostotno ugraditi u našem Statutu, u tom slučaju je potrebna izmjena, s tim da bi možda ta rečenica išla u smjeru da se ne definira tko su zapravo ljudi – da li je to na Upravnom odboru, to treba definirati – da li se organizira radno tijelo pod nazivom „xy“ od toliko i toliko članova, da li je to tri ili je pet – od članova Društva arhitekata Zagreba i da ga ovlasti Upravni odbor.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Evo, čitam naš Statut. – Imate tijela upravljanja, u članku 15. – Skupština, Upravni odbor...

MLADENA BELAMARIĆ:

Mislim, ovako izvući iz konteksta dva članka je totalno neozbiljno. – Ionako nemamo ljudi koji će glasati za prijedlog.

RENE LISAC:

Ja bih samo htio dodati. – Smisao ovog članka nije bio da se to omogući ili ne omogući, nego se opisuju zadaće Upravnog

odbora. I ako se stavi to na to mjesto, onda je to jedna od zadaća koje Upravni odbor treba raditi. Naravno da Upravni odbor može osnovati radno tijelo, ali s ovim se daje zadaća Upravnom odboru da osnuje takvo radno tijelo.

KRISTINA CAREVA:

Ja bih ono što je Ana rekla: da li je obaveza ili je mogućnost, je li tako? – Ali, u svakom slučaju, očito – u odnosu na diskusiju, mislim da nije zrelo da se glasa za tu rečenicu u ovakvom obliku kakva je sada. I, mislim da je moguće da se ugradi nekakva takva izmjena, ali je za to potrebno prvo uskladiti kako će ona zaista zvučati, kako će se napisati. Ili se neće napisati.

Znači, u tom smislu rekla bih da: nakon rasprave, prijedlog izmjene i dopune Statuta je povučen s dnevnog reda i nećemo odraditi točku 10. dnevnog reda: *Usvajanje izmjena i dopuna Statuta DAZ-a*. – Znači, zbog dodatnih dorada točka 10. je povučena s dnevnog reda.

RENE LISAC:

Trebamo li glasati o tome, ili..?

KRISTINA CAREVA:

Znači, pošto je točka 9. – Prijedlog izmjena i dopuna Statuta DAZ-a – da li ste suglasni da se ta točka povuče s dnevnog reda, odnosno da se naknadno usuglasi. – Tko je 'za'?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržani'?

(DIZANJE RUKE – 1 GLAS)

Znači, većinom glasova – uz jednog 'suzdržanog' – Prijedlog izmjena i dopuna Statuta DAZ-a povučen je s dnevnog reda i

spreman za daljnju doradu i razgovore. – Dobro, s time smo došli do točke 11., što bi trebao biti: Izbor Izborne komisije, koja bi se mogla formirati ukoliko je prisutno barem 50 članova, pa nam može Davorka reći.

DAVORKA PERIĆ:

Evo, kolega Željko Stanić je izbrojio koliko ljudi je došlo na ovu sjednicu Skupštine. – Trenutno je ovdje 18 osoba, prema tome ne možete dalje pristupiti izbornoj Skupštini, te ja predlažem da se odredi sljedeći datum održavanja Izborne skupštine i, eventualno, ako su potrebni neki dodatni prijedlozi za dnevni red. I, mislim da bi trebalo na stranicama DAZ-a nešto više reći o ovoj izmjeni i dopuni Statuta.

KRISTINA CAREVA:

U redu, hvala ti lijepa. – Da li imamo mogućnost prijedloga novog datuma Skupštine?

DAVORKA PERIĆ:

Pa, za jedno mjesec dana može biti – znači da početkom studenoga, nakon što se napravi zapisnik i u skladu s procedurom, bi mogla biti.

KRISTINA CAREVA:

Znači, početkom studenoga organizirat će se nova sjednica Skupštine Društva arhitekata Zagreba, koja će biti izborna, jer smo redovitu godišnju ovime obavili, i o tome ćete onda pravovremeno biti obaviješteni. – Naravno, moguće je i dodatne točke uvrstiti u dnevni red, osim onih vezanih uz same izbore. – Znači, ovdje sad još imamo točku 18. dnevnog reda, to je:

18. RAZNO

Da li ima još netko nešto želi dodati ili reći?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Samo to da svaka izmjena i dopuna Statuta mora ići na Ured za opću upravu Grada Zagreba na potvrđivanje. – To traje i po godinu dana.

KRISTINA CAREVA:

Znači, u točki *Razno* ukazalo se na temu vremenskog roka koji je potreban proći prije nego što izmjene i dopune Statuta postanu pravovaljane, a po postojećem Statutu imamo mogućnost da se to ugradi i prosljedi Gradskom uredu na potvrđivanje. – Dobro, u tom slučaju, ima li još netko nešto stvarno pod *Razno*, pošto ova tema očito nije za raspravu? (*Nitko se više ne javlja*) – Ako ne, ja se zahvaljujem svima i nadam se da ćete početkom 11. mjeseca doći ovdje i podržati rad Društva, nadam se da ćemo imati 50 ljudi za Izbornu skupštinu. – Hvala vam lijepa!

(– Završeno u 19:35 sati –)

ZAPISNIČAR


Josip HANJS

OVJEROVITEJI ZAPISNIKA:

1. _____

(Margareta ZIDAR)

2. _____

(Marko TRZUN)

**PREDSJEDAVAJUĆA
RADNOG PREDsjedništva**

Kristina CAREVA

**PREDSJEDNIK
DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA**

Rene LISAC

