

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA
Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

STENOGRAFSKI ZAPISNIK

30. IZBORNE

SKUPŠTINE

DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

održane **30. lipnja 2015. godine** u prostorijama Društva arhitekata
Zagreba, u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

ZAGREB, LIPANJ 2015.

DNEVNI RED:	Str.
1. Otvaranje 30. sjednice izborne Skupštine i utvrđivanje kvoruma	3
2. Izbor zapisničara, 2 ovjervitelja zapisnika i Radnog predsjedništva (predsjednik i dva člana).....	3-5
3. Verifikacija zaključaka 29. redovite sjednice Skupštine	5
4. Utvrđivanje dnevnog reda	5-6
5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:	
a) Izvještaj o radu Predsjednika, Upravnog odbora DAZ-a i sekcija DAZ-a	6-14
b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a	15-16
c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a	16-17
6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja	17
7. Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2014. godinu	17-21
8. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2015. godinu	21-22
9. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta DAZ-a	22-25
10. Usvajanje izmjena i dopuna Statuta DAZ-a	25
11. Izbor Izborne komisije	25-26
12. Razrješenje dosadašnjih tijela upravljanja DAZ-a (Predsjednik i Upravni odbor, Odbor kontrole, Sud časti)..	26
13. Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni Odbor DAZ-a, te prijedlozima za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e; isticanje kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članove Suda časti	26-28
14. Kratko predstavljanje kandidata	28-29
15. G l a s o v a n j e	30
16. Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja	31-33
17. Proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a	34
18. R a z n o	34

(– Početak u 20.10 sati –)

**1. OTVARANJE 30. SJEDNICE IZBORNE SKUPŠTINE I
UTVRĐIVANJE KVORUMA**

TEO BUDANKO, dipl.ing.arh., predsjednik DAZ-a:

Dobar dan! – Evo, ja sam sretan što smo uspjeli skupiti pedeset i nekoliko članova koji su danas posjetili Društvo arhitekata, a da se zapravo baš nismo skroz pomučili oko toga – mislim, baš mi je drago! Pa ću ja otvoriti 30. Izbornu sjednicu Skupštine Društva arhitekata Zagreba i utvrditi kvorum. – Je li mogu ja od Ane dobiti podatak koliko je sveukupno ljudi danas bilo ovdje? – To je prva točka dnevnog reda.

ANA MARENDIĆ, Služba za članstvo DAZ-a:

Pedeset i četiri.

TEO BUDANKO:

Pedeset i četiri? – Utvrđujem da je kvorum ispunjen.

(Pljesak u dvorani!) – Druga točka dnevnog reda je:

**2. IZBOR ZAPISNIČARA, 2 OVJEROVITELJA ZAPISNIKA I
RADNOG PREDSJEDNIŠTVA (Predsjednik i dva člana)**

Imamo ovdje zapisničara, gospodina **Josipa Hanjša**, koji je uvijek naš zapisničar na izbornim skupštinama. – A, za dva ovjеровitelja zapisnika – ima li netko da se prijavi sam..?

HRVOJE HRABAK:

Ovjеровitelji zapisnika obično budu oni koji su bili dva kandidata, odnosno novi predsjednik i dosadašnji predsjednik. S obzirom da je izborna lista u stvari jedna, onda možeš biti ti i novoizabrani predsjednik.

TEO BUDANKO:

Odlično, onda da budemo Rene, kao vjerojatno novi, i ja kao stari predsjednik? – Evo, Rene i ja ćemo ovjeroviti zapisnik. Dakle, ovjerovitelji zapisnika su:

1. TEO BUDANKO

2. RENE LISAC

Je li to u redu, za sve? (*Nema primjedbi*) – Evo, molim vas da glasanjem potvrdimo. – Tko je „za“?

(DIZANJE RUKU...)

Tko je „protiv“? (*Nitko*) – „Suzdržan“? (*Nitko*)

Jednoglasno, hvala. – Za Radno predsjedništvo, dakle predsjednik i dva člana, ja predlažem da predsjednik Radnog predsjedništva bude **Hrvoje Hrabak**, kao čovjek koji postaje sve popularniji u ovim društvenim angažmanima arhitekata. A, za dva člana Radnog predsjedništva – je li imamo koga tko se javlja za dva člana Radnog predsjedništva, s obzirom da nemamo *pro i contra* listu..?

(Prijedlog iz dvorane: Aneta!)

Evo, Aneta, odlično. – I, drugi prijedlog?

(Prijedlog iz dvorane: Damir Sekulić)

Evo, i Damir Sekulić. Dakle, Aneta Mudronja Pletenac i Damir Sekulić. – Slažemo li se? – (*Aklamativno: „Slažemo se!“*)

HRVOJE HRABAK:

Glasanjem trebamo zaključiti – da je jednoglasno izabrano Radno predsjedništvo

TEO BUDANKO:

Dajem na glasanje prijedlog. – Tko je „za“?

(DIZANJE RUKU...)

Ima li tko „protiv“? *(Nema)* – „Suzdržan“? *(Nema)*

Utvrđujem da je jednoglasno izabrano Radno predsjedništvo ove Skupštine u sastavu:

- 1. HRVOJE HRABAK, predsjednik**
- 2. ANETA MUDRONJA PLETENAC, članica**
- 3. DAMIR SEKULIĆ, član**

Evo, ja se sad povlačim i prepuštam predsjedniku Radnog predsjedništva da vodi dalje ovu izbornu Skupštinu. – Hvala!

(Radno predsjedništvo zauzima svoje mjesto – uz pljesak!)

HRVOJE HRABAK, predsjednik Radnog predsjedništva:

Dobra večer i dobrodošli na nastavak ove 30. sjednice izborne Skupštine, pozdrav svima! – Nastavljamo prema dnevnom redu koji ste dobili, naravno, u priložima uz materijale za ovu izbornu Skupštinu. – Dakle, sljedeća je točka:

3. VERIFIKACIJA ZAPISNIKA 29. SJEDNICE REDOVNESKUPŠTINE

To je materijal koji ste dobili u pripremi za ovu sjednicu.

– Nadam se da ste ga pročitali, pa ja pitam: da li ima netko tko je 'protiv' tog materijala? *(Nitko)* – 'Suzdržan'? *(Nitko)*

Nema. – Dakle, zapisnik 29. redovite sjednice Skupštine je jednoglasno usvojen. – Četvrta točka je:

4. UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ima li od strane okupljenih netko prijedlog za amandmane na ovaj dnevni red? *(Nitko se ne javlja)*

Nema. – Ja bih sad, ako je ikako moguće, prebrojao koliko je ljudi nama ostalo ovdje? – Dakle, da ustanovimo imamo li i dalje kvorum za to da donosimo odluke – osim ovih izbornih odluka. Znači,

ako glasamo jednoglasno, 26 nazočnih članova Skupštine je dovoljno – 50 je kvorum. – Odnosno, 28 bi trebalo biti ovdje.

(G. Teo Budanko prebrojava nazočne članove Skupštine...)

TEO BUDANKO:

Dvadeset i devet.

HRVOJE HRABAK:

OK, 29. – Dakle, ja u tom slučaju predlažem da ustrajemo s ovakvim dnevnim redom kojeg imamo, pa da odradimo kompletan program. – Ima li tko „protiv“ dnevnog reda? *(Nema)* – „Suzdržanih“? *(Nema)*.

Utvrdjujem da je predloženi dnevni red usvojen jednoglasno. – Peta točka dnevnog reda je:

5. PODNOŠENJE IZVJEŠTAJA O RADU TIJELA DAZ-a

- a) Izvještaj o radu Predsjednika, Upravnog odbora DAZ-a i sekcija DAZ-a**
- b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a**
- c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a**

Evo, molim sada predsjednika Tea Budanka da podnese, pod **a) – Izvještaj o radu Predsjednika, Upravnog odbora i sekcija Društva arhitekata Zagreba.** – Izvoli.

TEO BUDANKO (uz power-point prezentaciju):

Hvala lijepo. – Evo, ja ću se truditi da vam ovo svedem u neki okvir koji je razumljiv, da se ne ponavljamo, i tako. Znači, Društvo arhitekata Zagreba od 1. srpnja prošle godine do danas – to je pregled aktivnosti i rada, onoga što smo radili, ili nismo radili, i na koji način smo se zapravo borili godinu dana da ovo Društvo funkcionira. Svi programi koji su u okviru Društva arhitekata, i dalje

postoje, neki od njih u međuvremenu su se uklopili u neke druge programe, ali velim vam – i *Think Space* i *Artur*. i *Akupunktura grada* i *Prostorija Ja*, *Dani zagrebačke arhitekture* i sekcije – sad ćete vidjeti – čitavo vrijeme.

Znači, čitava shema Društva arhitekata ima programe, koji su zapravo: *Artur*, *Think Space/THINK public SPACE*, *Dani zagrebačke arhitekture*, *Mala škola arhitekture* – isto tako imamo sekcije: Sekcija za arhitektonsko naslijeđe, Sekcija mladih, Sekcija za interijer i Sekcija za urbanizam – sve su ovo aktivnosti koje su konstantne. Znate da nam je druga aktivnost, koja nam je bitna i koja nam je prvenstveno bitna, zapravo, za kvalitetno financijsko funkcioniranje, su nam – natječaji i to je ono što zapravo našim kolegama i članovima našeg Društva i najvažnije. Dva natječaja smo proveli sve zajedno – HNS-Svetice i Sveučilište u Zagrebu – Biološko, geografski i geološki odsjek PMF-a, a isto tako u okviru natječaja sad smo upravo u provedbi natječaja *Think Space* u okviru projekta *Zagreb za mene* i provest ćemo još jedan natječaj, a nadamo se da će biti još natječaja. u okviru projekta *Zagreb za mene*.

Mediji, publikacije i izložbe – DAZ web i dalje je vrlo otvoren, on je vrlo funkcionalan, na webu je objavljeno sve što se zapravo događa, ne samo u okviru našeg Društva nego i šire struke. – *Think Space Call for Papers* je objavljen, postoji priručnik za djecu '*Prostor oko mene*', isto tako publikacije koje su vezane uz same programe. – Znači, programi su usklađeni, ima ih dvanaest, oni su svi funkcionalni i operativni. Svi rade, financiraju se na najrazličitije načine, ali uspijevaju – poput, recimo, Dana zagrebačke arhitekture, poput našega *Artura*, koji ima cikluse radionica, koji je ove godine putovao po Slavoniji – dakle, na neki način su svi tu, a funkcionira na

jednom entuzijazmu ljudi koji ga vole, koji je stvarno sjajan, koji uredno ima svoja predavanja i provode sad već godinama – i ja sam im uistinu zahvalan na tome.

Nadalje, u tom okviru je *Dijalog struka*, odnosno ciklus predavanja o interijerima. – *Mala škola arhitekture*, o kojoj kolegica iz Radnog predsjedništva zna puno više. – *Sekcija mladih DAZ-a* i dalje je aktivna. – *Otvoreno prvenstvo u tenisu za arhitekta*, koje se organizira svake godine, se dogodilo i ovaj put, četvrto po redu. – Imali smo neka gostovanja u okviru Zagreba, a u okviru *Adventa u Zagrebu* smo napravili studentske radionice i pomogli zapravo zagrebačkoj Turističkoj zajednici da napravi korak naprijed u tom procesu. – I, naravno, cijelo vrijeme se događa projekt *Zagreb za mene*, koji u sebe inkorporira i Think Space i Akupunkturu grada.

ARTUR. – ove je godine imao temu kontinentalne Hrvatske. Napravljene su tri radionice i u Orisu je održana konferencija *ARTUR*. – Radionice su bile u Zagrebu, Daruvaru i u Baranji. Dakle, baš smo bili na terenu, radionice su bile izrazito posjećene i bili smo jako sretni – i oni koji su ih udomili i mi koji smo ih posjećivali. – Na kraju, podijeljene su nagrade *ARTUR* za ostvarenja u turizmu, iz arhitekture i programa vezanih uz arhitekturu.

ARTUR. – Radionica „Gradski turizam“ – u Društvu arhitekata grada Zagreba, održana u veljači ove godine, koja je bila iznimno korisna. I, na neki način *ARTUR*. ima stvarno kvalitetne programe i postaje jedno trajno stanje. Postoji interes šire zajednice, postoji interes šire društvene zajednice, Turističke zajednice grada Zagreba, djelatnika u turizmu, i u principu njegovo financiranje se pokazalo do

sada – neću reći kao najjednostavnije, nego najmanje teško. I, samim time mi se čini da ARTUR. ima kvalitetnu budućnost.

U okviru ARTUR.-a, Radionica „*Agroturizam i arhitektura*“ u Baranji održana je 14. svibnja ove godine u Kneževim Vinogradima, na kojoj je u svakom slučaju sudjelovalo jako ljudi, razgovaralo, družilo se s nama.

Konferencija ARTUR održana je u Orisu, kući arhitekture, što mi je posebno drago jer je to jedna slična djelatnost kojom se bavi Zaklada Oris, a prvotna je inicijativa bila kolege Rusana, što mi je jako drago – nešto, zapravo, postoji. – Konferencija ARTUR je imala i posebne goste, gdje su nam predstavili situaciju u Sloveniji, odnosno u Grazu prezentacijom „*Kulturne prestolnice Europe i razvoj gradskog turizma*“. – Kao što znate, Zagreb je tu kandidaturu propustio.

Nagrade su dodijeljene u okviru programa ARTUR. Nikoli Bašiću, Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu – Katedri za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, isto tako grupi autora studenata, na čelu s profesorom Tihomirom Jukićem, s Arhitektonskog fakulteta, kao i '*Revitalizaciji prostora starog kupališta na rijeci Dravi u Varaždinu*', predlagatelja i autora „Studio 3lhd“. – Ovo je fotografija dobitnika nagrada, bio je i naš gradonačelnik, bio je i predsjednik Skupštine Grada Zagreba – i baš je bilo zabavno.

V. Dani zagrebačke arhitekture – održani od 21. do 23. svibnja ove godine – bili su isto tako dobro posjećeni, bilo je vrlo interesantno za sve nas što smo posjećivali ove objekte, kao što je nova Muzička akademija, Francuski paviljon, Dječji vrtić Kustošija, područni objekt Vrbani, Osnovna škola Alojzije Stepinac, Odgojno-

obrazovni sklop Kajzerica – na neki način smo baš pokušali obići zgrade koje imaju tu jednu edukativnu notu, odnosno koje unaprijeđuju taj društveni standard.

V. Dani arhitekture: I. dan – Uvid u arhitekturu zagrebačkih vrtića, škola i fakulteta; II. dan – Presentacija novih projekata zgrada društvenog standarda i III. dan – Stručni obilazak, koji je bio vrlo uspješan. – Ovo je jedan standardni format Dana zagrebačke arhitekture koji apsolutno se planira nastaviti i dalje, dakle to je nešto što jako podržavam.

Novi počasni članovi – su izabrani, to su: akademik Mladen Obad Šćitaroci, Milan Šošterić i akademik Velimir Neidhardt, koji su bili istinski dirnuti i mislim da je to jedna tradicija koja stvarno služi svima nama na čast i treba ju nastaviti, meni je to bilo strašno drago!

THINK public SPACE – ovaj put kao dio većeg sklopa projekta „Zagreb za mene“, je zapravo objava natječaja. Sam *Think Space* ima svoju priču koja se paralelno događa kroz one konferencije, itd., u okviru u kojem se zapravo planira događati i dalje, to je sasvim jasno. Isto tako, traže se rokovi – to je kratko, da ja sad to ne čitam – očekujemo, znači, došlo je, sad evo, ja sam dobio informaciju da je došlo 68 radova na *Think Space-u*, ali u stvari mislim da ih ima već više od sedamdeset. Znači, impresivan je doprinos svjetske zajednice promicanju javnog prostora u Zagrebu, i ja se jako, jako radujem završetku rada žirija i objavi nagrada, odnosno objavi svih radova i 25. srpnja ćemo biti u prilici pokazati što svjetska zajednica misli o javnom prostoru u Zagrebu, i da će biti jako, jako interesantno. Evo, to je zapravo kruna svega onoga što smo

radili do sada – *Think Space* je bio samo *točka na i*, nešto posebno – ono, kreativni doprinos.

Ocjenjivački sud – je internacionalan (*Aristide Antonas* – Grčka, *Ana Dana Beroš* – Hrvatska, *Izaskun Chinchilla Moreno* – Španjolska, *Jan Liesegang* – Njemačka, *dr. sc. Karin Šerman* – Hrvatska), platforma je virtualna, tako da je zapravo *Think Space* stvarno na neki način složen – mislim da je stvarno šteta da ga ne koristimo više, ali mislim da smo krenuli u pravom smjeru.

Sekcija za arhitektonsko naslijeđe – u svom je setu predavanja odradila ovo što vidite tu (ja sam s užitkom sudjelovao u „Iličkim izlozima“) i mislim da je stvarno užitak slušati i gledati one koji vode računa o tome što ostaje iza nas, i o onome što je ostalo iza onih prije nas.

Dijalog struka (Sekcija za interijer) – „Interijer u niši“, opet smo imali predstavljanje kolega koji su radili interijere i na neki način posebno o tome raspravljali, s tim da su oni postali dio ARTUR.-a. Dakle, na neki način to kombiniranje programa i korištenje modelima međusobno stvara posebno kvalitetne efekte i imamo posebne doprinose – zapravo, koristimo resurse na pametniji način.

Prostorija – *Mala škola arhitekture* – to je ono što mi imamo već godinama, i što je stvarno sjajno! Klinci se igraju i – iznenadimo se, kad dođemo mi iz Upravnog odbora na naše sastanke, onda nađemo njihove rezultate njihova rada u ovoj sobi raštrkane, koji nam pokazuju koliko je zapravo potrebno ulagati u prostor, u obrazovanje djece. – Znači, imamo ovdje: *Oblikujemo prostor; Dijelimo prostor; Živimo prostor; Idemo po iskustvo.* – Mislim, svaka čast! Dakle, to su te radionice u kojima se djeca igraju – ja stvarno dolazim na to s

užitkom, dan poslije, ili par dana poslije i nalazim predmete, odnosno rukotvorine tih mališana u prostoru Društva arhitekata.

Sekcija mladih – radi na proširenom izdanju engleskog džepnog vodiča. – Naime, stalno se ima potreba dodati još nešto. Zatim – izrada internetskog vodiča čiji je cilj stvaranje kataloga građevina od arhitektonskog značaja – da sad ne čitam dalje, te ponuda raznovrsnih „ruta“ za obilazak grada – još jedna stvar, koja nam služi, postavljena na vrata od balkona i koja nas upravo podsjeća gdje smo.

Otvoreno prvenstvo u tenisu – to je stvarno jedan radostan događaj koji imamo u DAZ-u. Pojavljuju se ekipe koje su se pojavljivale redovito, igraju tenis, koje sudjeluju u njihovim druženjima i užasno je zgodno vidjeti kolege – oni organiziraju teniski turnir, njih ima jedno pedesetak, koji su pravi zagrebački tenisači – i oni koji su došli u međuvremenu, ali stvarno je to jedna ekipa koja totalno dobra, i oni se jako dobro zabavljaju. – Baš se dobro zabave.

Imali smo i *Gostovanja u DAZ-u* – arhitektonsku radionicu BIM projektiranja, odnosno ovo projektiranje, cjelovito, koje nazivamo integralno, gdje se radi sve nešto automatski, sve se zna – to je neka budućnost projektiranja, kad budemo imali bolji društveni standard, a time i gospodarstvo. – Pa, ja se nadam, jednog dana da ćemo svi biti u prilici raditi na ovaj način ozbiljne, inteligentne projekte. – Imali smo i donatorsku aukciju umjetnina *Idemo u Milano – Andiamo a Milano*, te izložbu akvarela i parkova Dragutina Kiša.

Advent u Zagrebu – to je jedna interdisciplinarna radionica u kojoj smo pokušali se nositi sa šatorom, pokušali se nositi

sa svim onim problemima koji svaki put u javnosti donese taj *Advent* u lukrativnom smislu i pozvali smo struku da dade doprinos, struke. I, mislim da je to jedna vrlo kvalitetna suradnja koja je uspostavljena s Turističkom zajednicom Grada Zagreba, koju treba nastaviti, koju su kolega čak i samoinicijativno – da ih sad ne spominjem – nastavili, suradnju s Turističkom zajednicom, i mislim da smo tu stvarno napravili bar nekoliko koraka naprijed. – Umjesto svađe i umjesto nerazumijevanja između i stručne javnosti i Turističke zajednice, odnosno Grada, mi smo to preveli u oblik suradnje. – Znači, 25 studenata sa tri zagrebačka fakulteta je sudjelovalo, tako da je to bila stvarno jedna zdrava atmosfera u kojoj smo nešto postigli – u krajnjoj liniji, šator smo prepolovili, po veličini.

Adventski kalendar. – To su prijedlozi koji su se događali: najprije, prijedlog za novi identitet *Adventa u Zagrebu*, „Skrivena dvorišta Zagreba“ – u onom novootvorenom prolazu između Bakačeve i Cesarčeve je bila ta izložba tih radova koji su se funkcionalno uklopili – baš jedan kvalitetan doprinos. – Moram priznati da je suradnja sa strane Turističke zajednice bila maksimalno ozbiljna.

Natječaji. – O natječaj za Hrvatski atletsko-nogometni centar Svetice, ja mislim da nema smisla da vam o tome puno pričam, svi znate sve; Idejno rješenje Biološkog, geografskog i geološkog odsjeka PMF-a Sveučilišta u Zagrebu – samo komentar da, od pet nagrađenih radova su četiri slovenska projektna biroa, što bi nam trebalo prilično skrenuti pažnju na to u kojem je stanju naša projektantska struka trenutno, ne?

Sada, da ne komentiram – ovo je bilo prošlo ljeto, sa Hrvatskim nogometnim savezom (Centar Svetice) – Hrvatski

nogometni savez se stvarno, u tom smislu – koliko god sad imamo s njima ovu priču koja je na razini javnosti – na razini profesionalaca su bili izrazito efikasni, odgovorni i platili sve u roku. – Stvarno su bili korektni, kao naručitelji. – Prvu nagradu za Svetice je dobio naš Davor Mateković, s projektnim timom PROARH; za PMF, Biološko, geografski i geološko odsjek: Bevk Perović arhitekti d.o.o./X.3.M d.o.o. – to ste svi dobili pa neću sad to posebno komentirati. – Ali, projekt Svetice je stvarno bio zahtjevan i velik projekt koji su oni, koliko sam ja mogao od strane žirija čuti (naravno da ga komentiram sa svoje strane), stvarno odradili najbolje.

Projekt Zagreb za mene – se događa, ja sam ga prezentirao prije, pa ću ovo sve preskočiti – on se događa, vrti itd., sad da ne ponavljam ponovno – pa ću to preskočiti.

Dakle, to su sve, manje-više, aktivnosti koje smo mi u zadnjih godinu dana imali. – Članstvo nam broji 295 članova, od toga 285 redovitih članova Društva, od kojih je 20 zaslužnih članova.

Promovirani članovi u 2015. godini – kao što sam prije rekao, u okviru Dana zagrebačke arhitekture – su: Velimir Neidhardt, Mladen Obad Šćitaroci i Milan Šošterič.

Publikacije. – Ovo je čitava serija publikacija, koje su od razine prospekata do razine knjiga, koje su se dogodile u zadnjih godinu dana u okviru DAZ-a. – A ja, evo, mislim da za pregled financijskih izvještaja, ja ću zamoliti – ako to sad je po dnevnom redu – onda bih ja zamolio gospođu Vrga.

HRVOJE HRABAK:

Hvala! – Pa, po dnevnom redu bismo sad imali Izvještaj o radu Odbora kontrole i Suda časti, ako oni imaju predstavnike.

TEO BUDANKO:

Mislim da predstavnike imamo. – Hvala, predsjedavajući!

HRVOJE HRABAK:

Hvala tebi, a pozivam Odbor kontrole da podnese izvještaj o svom radu.

b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a

SUNČANA RAPAIĆ, članica Odbora kontrole DAZ-a:

Dobra večer! – Dakle, Odbor kontrole u timu: *Klaudija Duspara, Robert Križnjak i Sunčana Rapaić* u zadnjih godinu dana se sastao jedan puta, i to 10. lipnja 2015. godine. Uglavnom, nije bilo nikakvih problema u samom poslovanju i mislim da možemo biti zadovoljni, zato što je dobit opet bila pozitivna – dapače, bila je puno veća nego 2013. – čisto za usporedbu: 2013. godine bila je 138.556,00 kuna, a za 2014. godinu ona je 392.346,00 kuna.

Ja mislim da je to rezultat ove velike količine programa, pa i natječaja u ovoj godini, koje je Teo imao prilike prezentirati. – I, ne znam, moje je osobno mišljenje je DAZ, kad se okrenuo programskom načinu funkcioniranja zapravo dobio ekonomski uzlet, jer su se napokon počeli događati i programi, tako da u tom dijelu treba čestitati našim kolegama u DAZ-u

To je zapravo neka količina programa u 2014. i 2015. godini to je – 12 programa i 2 natječaja, koje je Teo spomenuo. A, što se tiče onog što mislim da je najbitnije sad u ovom trenutku, a i sastavni je dio ovog programa, je de facto donošenje odluka o izmjeni i dopuni Statuta, koji će na neki način pridonijeti još boljem funkcioniranju – gospodarskom funkcioniranju DAZ-a, da ćemo biti još više profesionalniji. Dakle, ovim pristupom možemo očekivati da

će DAZ osigurati pozitivno poslovanje Društva i u 2015. godini. – Evo, to je ukratko od Odbora kontrole u sastavu: *Klaudija Duspara dipl.ing.arh., Robert Križnjak, dipl.ing.arh., Sunčana Rapaić, dipl.ing.arh.*

HRVOJE HRABAK:

Hvala, evo Odbor kontrole je podnio izvještaj. – Pozivam Sud časti da podnese svoj izvještaj.

c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a

DUŠKA JELIĆ, predsjedavajući član Suda časti DAZ-a:

Dobra večer! – Ja sam Duška Jelić i u ime Suda časti DAZ-a, čiji su članovi također Andreja Ilijanić i Filip Tadin, na sreću mogu reći da nije bilo nikakvih predmeta koji bi došli kao nekakve konkretne situacije do nas, tako da u stvari nismo imali nekakav konkretan slučaj na kojem bismo morali raditi, koji bi, recimo, zahtijevao našu pažnju, zapravo nije bilo nečeg konkretnog.

U ovom proteklom mandatu, kao članovi Suda časti sastali smo se jedan put, prvo da na neki način stvorimo nekakvu konstrukciju Suda časti, dakle da izaberemo predsjedavajućeg člana, zamjenika predsjedavajućeg člana i voditelja zapisnika. Zatim, da se upoznamo sa Statutom i sa nekakvim potencijalnim opsegom djelovanja za slučaj da bi došlo do nekakve intervencije – to smo učinili otprilike prije točno godinu dana i taj je izvještaj bio predložen na 29. sjednici Skupštine.

Dakle, evo velim da na sreću nije bilo nikakvih sporova, nije bilo nikakvih stvari koje bi rezultirale nekakvim trzavicama u komunikaciji struke, i prema vani i međusobno. – Eto, zahvaljujemo se na povjerenju i nadamo se da ni u budućem mandatu nećemo imati

prigode arbitrirati u situacijama koje su potencijalno neugodne za sve. – Evo, hvala i to bi bilo sve.

HRVOJE HRABAK:

Hvala vam na ovim izvještajima.

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PODNESENIH IZVJEŠTAJA

Ima li nekih komentara ili izlaganja, ili bilo čega vezanog za ova tri izvještaja?

(Nitko se ne javlja)

Nema. – Dakle, stavljam na glasanje prihvaćanje ovih izvještaja, pa glasamo odjednom za sva tri, s obzirom da nije bilo komentara. – Ima li netko tko je 'protiv' ovih izvještaja? *(Nema)* – Ima li 'suzdržanih'? *(Nema)*

Dakle, jednoglasno su usvojeni izvještaji: o radu Predsjednika, Upravnog odbora i sekcija DAZ-a; o radu Odbora kontrole DAZ-a i o radu Suda časti DAZ-a. – A sada onda molim da nam se prikaže završni račun Društva arhitekata Zagreba za 2014. godinu, kako bi i njega mogli razmotriti.

7. USVAJANJE ZAVRŠNOG RAČUNA DAZ-a ZA 2014. GODINU

VESNA VRGA PEROVIĆ, tajnica DAZ-a(uz power-point prikaz):

Dobra večer, ja sam Vesna Vrga Perović, tajnica Društva. – Završni financijski izvještaj bio je na webu, i koga je zanimalo mogao ga je pogledati. Da ne ulazimo u detalje tog izvještaja, samo nekakav kratki sažetak – kako stojimo s prihodima, rashodima i – kao

što je Sunčana već naglasila – ostvarili smo u prošloj godini višak prihoda nad rashodima u iznosu od 392.346,00 kuna.

Možete pogledati kako se u zadnjih pet godina uopće razvijalo stanje. I, ono što je vidljivo je da je zapravo bilo vrlo nestabilno i ja moram reći da još ni danas nismo u najstabilnijoj fazi iako nam financijski rezultat u zadnje dvije godine sve bolji i čini mi se da su ipak neka malo bolja vremena pred nama.

Ono s čime imamo u ovom trenu problema, to nije toliko ugovaranje raznih poslova i programa, apliciranje na različite programe – nego je zapravo naplata tih istih stvari. Dakle, nije problem – što je prije bilo problematično – dakle, aplicirati, dobiti ugovore i odraditi posao, nego u ovom času je zapravo sama naplata ta koja je najproblematičnija – ali vjerujem da to i vi svi iz svoje prakse najbolje znate.

Trenutno stanje žiro-računa je 15.478,32 kuna, nešto malo eura (743,51 euro). – Nadali smo se da bi jedan račun mogao biti plaćen danas, pa da bi ovaj izvještaj mogao biti malo izgledniji i povoljniji. Međutim, nije se to dogodilo – kao što sam malo prije istaknula problem – ali imamo nade da će to biti vrlo brzo riješeno.

Stanje dospjelih obaveza – dakle, nekakvih računa i uopće honorara koje smo dužni isplatiti ljudima za usluge koje su već obavljene – iznosi 127.068,32 kune. Međutim, istovremeno, stanje dospjelih potraživanja – dakle, za stvari koje su i ugovorene i odrađene, i računi ispostavljeni – su znatno veća. Dakle, u ovom periodu se zapravo najviše posvećujemo tome da naplatimo ono što smo odradili, i iz tih naplata ne samo da pokrivamo ova dugovanja koja su nam aktualna, dakle za nekakve tekuće troškove, nego isto

tako pokušavamo pokriti neka dugovanja koja su nam ostala iz prethodnih godina. Zapravo, svih ovih 127.000,- dugova koje trenutno imamo, su jako 'friški' dugovi, dakle od III. mjeseca na ovamo, tako da nemamo više dugovanja koja proizlaze iz nekih prijašnjih godina, tako da u tom smislu smo relativno – ulazimo u neko stabilnije razdoblje. Malo je još uvijek 'škakljivo', nije još uvijek stabilno ali, kažem, s druge strane financijski pokazatelji su u uzlaznom trendu – dakle, nešto smo bolji nego što smo bili prijašnjih godina.

Vama samo za informaciju – što je Sunčana i napomenula – doista se mijenja i struktura prihoda DAZ-a, koja je prije pet godina iznosila, dakle 87% samo od natječaja, međutim sada je taj postotak pao na 60%. Pritom su se povećali prihodi od naručenih usluga, što za razne organizacije dajemo, ili savjetodavne usluge, ili organiziramo javne natječaje, itd. I, isto tako su se povećali prihodi od programa – dakle, od različitih programa, koji su sada negdje na razini jedne četvrtine – prije pet godina su bili na razini 2%.

Prihodi od članarina padaju – nije to ni čudno, došlo je takvo novo vrijeme – ali, s obzirom da nemaju tako velik udio u ukupnim prihodima ona se zapravo to ne osjeti na način kao kad padne prihod, recimo od natječaja, ili od nekog drugog posla. – U svakom slučaju, dakle, nešto se promijenila ta struktura i ja – isto kao i Sunčana – mislim da je to dobar smjer i da nam to daje određenu perspektivu jer na taj način zapravo u nekim teškim vremenima, pogotovo ukoliko se razvijaju afiniteti, i sposobnosti, ta spremnost odgovaranja na različite upite – kojih sada sve češće imamo, i isto tako da apliciramo na razne programe i povlačimo sredstva – da će to

onda biti zapravo povoljnije i za budućnost Društva. – To je, dakle, što se izvještaj tiče, a sad..?

HRVOJE HRABAK:

Dakle, prikazan je izvještaj. – Ima li na njega nekih komentara, dodataka? – Marko, izvoli.

MARKO TRZUN:

Rashodi?

HRVOJE HRABAK:

Molim?

MARKO TRZUN:

Rashodi!?

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Rashodi? – Oni su na razini 2.798.000,- kuna.

MARKO TRZUN:

Struktura rashoda, po stavkama?

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Struktura? – U našim rashodima su intelektualne usluge koje uvijek imaju najveći udio. – Dakle, u strukturi rashoda intelektualne usluge imaju najviši udio, naprosto zato što se zapravo plaćaju autorski honorari svima koji su angažirani na natječajima, isto tako i drugi autorski honorari, itd. Jedan dio se odnosi na plaće zaposlenicima, ali ina troškove, dakle režijske troškove ovog prostora. – Ja nisam, nažalost, napravila tu tablicu i za rashode, pripremit ću, ako treba, za sljedeći put – mogu je pripremiti do nekog vremena, nije to uopće problem. Ali, mislim, u svakom slučaju u toj strukturi usluge su najveće – nama je otprilike 800.000,- kuna financijski trošak funkcioniranja rada, bez troškova programa i svega ostaloga.

HRVOJE HRABAK:

Još pitanja?

(Nitko se više ne javlja)

Dakle, stavljam na usvajanje Završni račun Društva arhitekata Zagreba za 2014. godinu. – Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – 'Suzdržanih'? *(Nema)*

Jednoglasno je usvojen Završni račun Društva arhitekata Zagreba za 2014. godinu. – Osmu točku dnevnog reda je:

8. USVAJANJE PLANA AKTIVNOSTI I FINANCIJSKOG PLANA DAZ-a ZA 2015. GODINU

Dakle, pozivamo ponovno Vesnu da nam prezentira Plan aktivnosti i Financijski plan DAZ-a za 2015. godinu. – Izvoli.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Hvala. – Dakle, što se tiče i samih aktivnosti i samog Financijskog plana za 2015. godinu, unatoč tome što se nalazimo zapravo na sredini godine i zapravo je jedan određeni dio i aktivnosti, i prihoda i rashoda već realiziran – ovdje ste već čuli u prethodnim izlaganjima, i od Tea, itd. – ono što nam slijedi zapravo u drugoj polovici godine, svakako je nastavak aktivnosti i realizaciju pojedinih projekata, gdje očekujemo i raspise natječaja, u tom projektu. Isto tako sekcije – Sekcija za interijere, Sekcija za arhitektonsko naslijeđe, Mala škola arhitekture, Sekcija mladih DAZ-a Sekcija za urbanizam – dakle, nastavljamo dalje s aktivnostima kao što smo ih imali i do sada uz, kažem, dosta velik napor i dosta velik angažman i oko projekta *Zagreb za mene*.

U financijskom smislu – Financijski plan je na neki način planiran prema protekloj godini, dakle prema 2014., i razina prihoda

nam je planirana upravo na toj razini, isto tako i razina rashoda. U početku godine je izgledalo da će razina prihoda u 2015. godini biti znatno veća – upravo zbog ovog ugovora kojeg imamo sa Gradom – međutim upravo ta neka dinamika naplate koju smo do sada iskusili na tom projektu govori u prilog tome da ne smijemo biti preambiciozni i prevelika očekivanja imati. – Dakle, na neki način smo ovu godinu bazirali prema prethodnoj godini, i to je taj red veličina.

HRVOJE HRABAK:

Dakle, ima li nekih komentara, pitanja. vezano uz ovaj Plan?

(Nitko se ne javlja)

Stavljam, dakle, na glasanje usvajanje Plana aktivnosti i Financijskog plana Društva arhitekata Zagreba za 2015. godinu. – Ima li netko 'protiv'? *(Nema)* – Ima li 'suzdržanih'? *(Nema)*

Nema. – Dakle, jednoglasno je usvojen Plan aktivnosti i Financijski plan DAZ-a. – Točka 9. dnevnog reda je:

9. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA STATUTA DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

Prezentacija – ponovo Vesna, izvoli.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

U prijedlog izmjena i dopuna Statut ulazimo zato što se izmijenio Zakon o udrugama i, jednostavno, društva, sve udruge su obvezne uskladiti svoje statute prema tom novom Zakonu, do 1. listopada 2015. godine.

Naš Statut je u velikoj mjeri već odgovarao tom novom Zakonu, međutim u Zakonu je došlo do nekih izmjena koje se tiču,

zapravo, isticanja gospodarskih aktivnosti – jer su se neke udruge bavile gospodarskim aktivnostima, a nisu ih u svojim statutima navodile kao takve – u Statutu sad izrijeком moraju biti navedene te gospodarske aktivnosti Društva. – I, drugi dio Zakona koji nas se ticao je, zapravo zatvaranje udruge, odnosno prestanak rada udruge. U Hrvatskoj je, naime, bilo preko 90.000 registriranih udruga i zakonodavac jednostavno želi to na neki način regulirati. Jer najveći dio njih uopće nije aktivan, pa kad pogledate malo Zakon o udrugama kako je on strukturiran, onda 40% Zakona propisuje kako se otvara udruga, 40% kako se zatvara udruga, i onda oko 20% o tome kako zapravo smije poslovati.

Tako, da izmjene koje mi predlažemo doista nisu velike – one su, s jedne strane, terminološko usklađivanje sa Zakonom, s druge strane isticanje gospodarskih djelatnosti – nadam se da ste imali priliku pogledati taj Prijedlog – gospodarske djelatnosti, ja ću biti slobodna pa ću pročitati:

- pružanje stručne pomoći naručiteljima (raspisivačima) pri organizaciji i provedbi natječaja iz područja arhitekture i urbanizma sukladno posebnim propisima kojima se uređuju uvjeti za obavljanje te vrste djelatnosti ili u srodnim područjima,
- organizacija radionica, seminara, konferencija, stručnih skupova, izložaba i stručnih putovanja za svoje članove i druge zainteresirane subjekte,
- pružanje stručnih savjetodavnih usluga pri pripremi i provedbi, projekata, natječaja i programa ,

- davanje stručnih mišljenja o elaboratima, analizama, planovima razvoja i slično i
- pružanje organizacijske i tehničke podrške drugim pravnim subjektima u skladu s ciljevima društva.

I, druga veća izmjena koja je vezana uz ove izmjene Zakona, je – izbor i opoziv likvidatora, pri čemu se sada u Statutu, odnosno prema ovom prijedlogu Statuta, definira da likvidatora bira Upravni odbor – s obzirom da se ne zna u kom času će se dogoditi to imenovanje, i tako – na taj način bi se zapravo Upravni odbor koji je aktualan, Statutom ovlastio da, ako se članovi slože, izabere likvidatora za proces likvidacije.

Jednu malu napomenu još imam potrebu istaknuti. – U svakom slučaju, ako dođe do prestanka rada Društva – Društvo zapravo nema pravo svoju imovinu udruge dijeliti svojim osnivačima, članovima Društva, osobama ovlaštenim za zastupanje, zaposlenima i s njima povezanim osobama, nego mora predati svoju imovinu udruzi, ustanovi ili zakladi, koje imaju iste ili slične statutarne ciljeve, a na osnovi odluke Skupštine, sukladno Statutu. – Nama se čak učinilo da bi UHA-a, zapravo, onda bila najprimjerenija udruga koja ima iste ili slične ciljeve – ako već netko mora naslijediti – nismo to istaknuli u Statutu, ali mi se čini, ako se slažete, da je onda nekako najsmislenije, zapravo, napraviti tako. I, to je – to.

Ostale izmjene su manjeg obima – nešto smo malo preciznije definirali situacije, poput ove u kojoj smo se danas našli, a to je – što se događa kad nema ni izborne Skupštine, a imamo članove koji nisu razriješeni dužnosti, itd. – Dakle, to smo samo male

dorade napravili, da ne bi bilo nejasnoća ubuduće, u takvim situacijama.

HRVOJE HRABAK:

Hvala, Vesna. – Dakle, vrlo je jasno, manje-više, što je napravljeno ovim izmjenama. Ima li pitanja, komentara?

(Nitko se ne javlja)

10. USVAJANJE IZMJENA I DOPUNA STATUTA DAZ-a

Dakle, stavljamo na usvajanje izmjene i dopune Statuta Društva arhitekata Zagreb. – Ima li tko 'protiv'? *(Nema)* – Ima li tko 'suzdržan'? *(Nema)*

Zaključujemo da su izmjene i dopune Statuta Društva arhitekata Zagreb usvojene jednoglasno. – Točka 11. dnevnog reda je:

11. IZBOR IZBORNA KOMISIJE

Ja vas molim za prijedloge članova Izborne komisije. – U Izornoj komisiji je, u principu, normalno da bude neki predstavnik liste. – Ne znam tko bi to bio?

MARKO TRZUN:

Mogu ja.

HRVOJE HRABAK:

Marko Trzun. – I, još dva člana. Dakle, molim vas prijedloge za još dva člana.

(Prijedlog iz dvorane: Luka Korlaet)

Luka Korlaet. – I, treći član..?.

(Prijedlog iz dvorane: Sunčana Rapačić)

I Sunčana Rapačić. – Dakle, glasamo o prijedlogu Izborne komisije u sastavu:

1. MARKO TRZUN
2. LUKA KORLAET
3. SUNČANA RAPAČIĆ

Ima li tko 'protiv'? (*Nema*) – 'Suzdržan'? (*Nema*)

Nema. – Dakle, jednoglasno je izabrana Izborna komisija.

A, sada, nakon podnesenih izvještaja, stavljam na glasanje:

12. **RAZRJEŠENJE DOSADAŠNJIH TIJELA UPRAVLJANJA DAZ-a (PREDSJEDNIK I UPRAVNI ODBOR, ODBOR KONTROLE, SUD ČASTI)**

Ima li tko 'protiv' razrješenja? (*Nema*) – Ima li tko 'suzdržan'? (*Nema*)

Dakle, jednoglasno su razriješena dosadašnja tijela upravljanja Društva arhitekata Zagreba. – A, sada molim također Vesnu da nam dođe i podnese izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a, te prijedlozima za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e.

13. **IZVJEŠTAJ O PRISTIGLIM LISTAMA ZA PREDSJEDNIKA I UPRAVNI ODBOR DAZ-a, TE PRIJEDLOZIMA ZA DELEGATE DAZ-a U SKUPŠTINI UHA-e; ISTICANJE KANDIDATA ZA ČLANOVE ODBORA KONTROLE, PREDSJEDNIKA I ČLANOVE SUDA ČASTI**

Također, u ovom segmentu moguće je i dodatno istaknuti kandidate za članove Odbora kontrole, predsjednika i članove Suda časti, pa molim – ako ćemo te kandidate isticati da, ili dobijemo ploču ovdje, ili da to nekako možemo ovim kompjutorom riješiti – ako će

biti dodatnih prijedlog u odnosu na ove koji su već pristigli tu, članova Skupštine.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Dakle, do 14. lipnja 2015., kada je bio rok za predaju kandidacijskih lista, stigla je samo jedna izborna lista, i to – mi smo stavili:

LISTA BR. 1 – DAZ PLATFORMA

1. Predsjednik: RENE LISAC, nositelj

Predloženi članovi Upravnog odbora:

1. TEO BUDANKO
2. GIANMARCO ČURČIĆ BALDINI
3. ANA MRĐA
4. IVA RUKAVINA
5. MARKO TRZUN
6. MARGARETA ZIDAR

Istovremeno, uz ovu listu, stigle su liste sa prijedlozima za **članove Odbora kontrole:**

1. TAMARA TUMPA
2. ANETA MUDRONJA PLETENAC
3. DUJE DVORNIK

I, jedan prijedlog za **Sud časti:**

1. ANDREJA ILIJANIĆ
2. MARTINA PAUN
3. MAJA KUZMANOVIĆ

Za delegate Društva arhitekata Zagreb u Skupštini Udruženja hrvatskih arhitekata također je stigao prijedlog deset kandidata:

1. ŽELJKA HRS BORKOVIĆ
 2. FILIP TADIN
 3. KLAUDIJA DUSPARA
 4. SUNČANA RAPAĆ
 5. ROBERT KRIŽNJAK
 6. ANDREA JELČIĆ
 7. MARGITA GRUBIŠA
 8. BOJAN LINARDIĆ
 9. DAMIR PETRIC
- HRVOJE VUKADIN

Dakle, to su kandidati za upravna tijela i za delegate u Skupštini UHA-e.

HRVOJE HRABAK:

Hvala na pristiglom izvještaju. – Mi imamo na ovim glasačkim listićima, dakle, dovoljan broj kandidata. Molim vas samo da obratite pažnju da na ovom žutom listiću zaokružujete samo po tri (3) imena – što možda ne piše na listiću. – A, sada vas molim da, ako ima dodatnih prijedloga – dakle, bilo za Sud časti, bilo za Odbor kontrole, bilo za predstavnike DAZ-a u Skupštini UHA-e – da ih ovdje date, pa da ih notiramo i njih uključimo u ove prijedloge. – Ima li netko dodatnih prijedloga?

(Nitko se ne javlja)

Nema dodatnih prijedloga? – Dakle, zaključujemo da su ove liste, koje možete naći na glasačkim listićima konačne. – I, još jednom napominjem da na ovom žutom listiću zaokružujete tri (3) kandidata. – A, sad bih pozvao Renea Lisca da nam predstavi, kako kandidate tako i njihov program. – Izvoli.

14. KRATKO PREDSTAVLJANJE KANDIDATA

dr.sc. RENE LISAC, nositelj Liste br. 1 – DAZ platforma:

Hvala. – Možda vidite tko je prisutan i na ovoj Skupštini. – Ovo što je moj zadatak, da predstavim kandidate i ukratko program – ono što je činjenica, da je ova lista, kao i sam program, u biti jedan sretni nastavak programa i Upravnog odbora u koji sam bio izabran i prije dvije godine, pa ću ja reći samo neke naznake koje su tu prisutne.

Što se tiče same liste kandidata, osnovna je promjena da je Teo, kao dosadašnji predsjednik, zamolio mene da ga u toj ulozi zamijenim u ovom budućem razdoblju, i ja sam odlučio to prihvatiti. – Što se tiče ostalih članova liste, uz dosadašnje članove (Teo Budanko, Gianmarco Čurčić Baldini, Iva Rukavina i Margareta Zidar), tu je Ana Mrđa, doktorica arhitekture, i Marko Trzun, koji je dugogodišnji član Društva arhitekata.

Što se tiče samih ciljeva, u DAZ platformi je faktički set ciljeva koji je postavljen za mandat 2013.-2015. godine – to je pet osnovnih ciljeva koji su se odnosili primarno na proaktivno sudjelovanje Društva arhitekata u planiranju i razvoju Grada, zatim komunikacija između struke i javnosti. Potom, kao treći cilj je bio postavljen – platforma kao način povezivanja među članovima i njihovo aktivnije sudjelovanje u programu rada. – Zadnja dva cilja su

vezana za aktivnu suradnju sa drugim strukama, sa drugim strukovnim udruženjima u lokanom i međunarodnom kontekstu, te usmjeravanje aktivnosti i Društva i članova prema europskim fondovima i programima Europske unije.

U smislu onoga da, osim što je Društvo arhitekata nastavilo – kao što je Teo izložio u prvom dijelu – raditi na svim programima i u svim sekcijama (s nekim od tih programa se značajno slažem, u tom periodu), nadam se da ćemo nastaviti u istom smislu. – Što se tiče samih ciljeva, naša je ocjena da je najveći napredak napravljen u segmentu proaktivnog pristupa Društva u razvoju Grada, posebno kroz projekt '*Zagreb za mene*', kao i kroz sve ostale programe je bilo vrlo aktivno prisutno kroz aktivnosti Društva arhitekata u javnosti – tu smo uvjerenja da je bilo možda najvećih pomaka u tim ciljevima. Od ostalih ciljeva, tu očekujemo dodatni napor koji će to još poboljšati u narednom periodu. – Toliko što se tiče mojeg izlaganja – ako ima nekih pitanja, ja sam spreman odgovoriti. – Hvala! (*Pljesak!*)

HRVOJE HRABAK:

Zahvaljujem. – A, ja bih sada zamolio Izbornu komisiju da zauzme svoju poziciju za stolom – isto tako, glasačka kutija nam dolazi, a predat ćemo i sve ove kuvertirane glasove Izbornoj komisiji. – Ja bih odredio period od maksimalno 10 minuta za glasanje, nakon čega će Izborna komisija pristupiti brojanju, pa – koliko im treba. – Hvala!

15. GLASOVANJE

(– STANKA ZA GLASOVANJE OD 21.10 DO 21.50 SATI –)

.....

TIJEKOM STANKE OBAVLJEN JE POSTUPAK TAJNOG GLASOVANJA REGISTRIRANIH I NAZOČNIH ČLANOVA SKUPŠTINE, ZAOKRUŽIVANJEM REDNIH BROJEVA UZ IMENA KANDIDATA NA GLASAČKIM LISTIĆIMA ODREĐENIH BOJA PREMA KANDIDACIJSKIM LISTAMA ZA IZBOR NOVIH TIJELA DAZ-a, TE UBACIVANJEM GLASAČKIH LISTIĆA U GLASAČKU KUTIJU I PREDAJOM KUVERTIRANIH GLASAČKE LISTIĆE IZBORNOJ KOMISIJI

.....
(- NAKON STANKE ZA GLASOVANJE -)

HRVOJE HRABAK

Dakle, drage kolegice i kolege, naša Izborna komisija će – sad, nakon prebrojanih glasačkih listića – proglasiti rezultate ove izborne sjednice Skupštine Društva arhitekata Zagreba, pa prepuštam riječ Izornoj komisiji. – Marko Trzun će iznijeti rezultate

16. IZVJEŠTAJ IZBORNE KOMISIJE O REZULTATIMA GLASOVANJA

MARKO TRZUN, predsjednik Izborne komisije:

Hvala. – Evo, našim izborima je pristupili 55 članova i glasali su za sve četiri izborne liste.

I. Za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora DAZ-a – ukupno je bilo 54 glasačkih listića, svi su glasački listići važeći, a Lista br. 1 – DAZ platforma dobila je 54 glasa.

Na osnovu rezultata glasovanja utvrđuje se da je izabrana Izborna lista br. 1 – DAZ platforma, u sastavu:

Predsjednik: RENE LISAC

Članovi Upravnog odbora:

TEO BUDANKO

GIANMARCO ČURČIĆ BALDINI

ANA MRĐA

IVA RUKAVINA

MARKO TRZUN

MARGARETA ZIDAR

II. Za izbor **članova Odbora kontrole DAZ-a** – ukupno je bilo 55 glasačkih listića i svi su važeći, a kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. TAMARA TUMPA - 47 glasova
2. ANETA MUDRONJA PLETENAC - 46 glasova
3. DUJE DVORNIK - 48 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobivenih glasova, utvrđuje se da su za članove Odbora kontrole DAZ-a izabrani:

- 1. DUJE DVORNIK - 48 glasova**
- 2. TAMARA TUMPA - 47 glasova**
- 3. ANETA MUDRONJA PLETENAC-46 glasova**

III. Za izbor **članova Suda časti DAZ-a** – ukupno je bilo 55 glasačkih listića, svi su glasački listići važeći, a kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. ANDREJA ILIJANIĆ - 47 glasova
2. MARTINA PAUN - 47 glasova
3. MAJA KUZMANOVIĆ - 46 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobivenih glasova, utvrđuje se da su za članove Suda časti DAZ-a izabrani:

- 1. ANDREJA ILIJANIĆ - 47 glasova**
- 2. MARTINA PAUN - 47 glasova**
- 3. MAJA KUZMANOVIĆ - 46 glasova**

IV. Za izbor delegata DAZ-a u Skupštinu UHA-e – ukupno je bilo 55 glasačkih listića, od kojih je 53 važećih, a 2 su nevažeća. – Kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. ŽELJKA HRS BORKOVIĆ - 9 glasova
2. FILIP TADIN - 11 glasova
3. KLAUDIJA DUSPARA - 3 glasa
4. SUNČANA RAPAIC - 21 glas
5. ROBERT KRIŽNJAK - 18 glasova
6. ANDREA JELIČIĆ - 6 glasova
7. MARGITA GRUBIŠA - 11 glasova
8. BOJAN LINARDIĆ - 12 glasova
9. DAMIR PETRIC - 10 glasova
10. HRVOJE VUKADIN - 5 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobivenih glasova, utvrđuje se da su za delegate DAZ-a u UHA-i izabrani:

- 1. SUNČANA RAPAIC - 21 glas**
- 2. ROBERT KRIŽNJAK - 18 glas**

To je ukupno 116 glasova. – Pošto smo imali dva nevažeća listića – znači, od 55 listića, važeća su 53. – Hvala, i time bih predao Hrvoju natrag mikrofona.

HRVOJE HRABAK:

Hvala Izornoj komisiji. – I, ove hrabre preostale pozivam da pljeskom pozdrave novog predsjednika Društva arhitekata Zagreba. *(Pljesak!)*

Ako ima volje i strpljenja za koju riječ? – Može, čestitam!

dr. Sc. RENE LISAC:

Nisam ništa pripremio posebno – jedna lista je bila, pa je rezultat očekivan. Hvala svima koji su me podržali ove večeri – nadam se da ćemo opravdati povjerenje. – Hvala! *(Pljesak!)*

17. PROGLAŠENJE ODLUKE O IZBORU NOVIH ČLANOVA TIJELA DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

HRVOJE HRABAK:

Dakle, ovime proglašavamo rezultat izborne sjednice Skupštine, ujedno je i zatvaramo. – Postoji još točka dnevnog reda:

18. RAZNO

Iako je već kasno, ima li netko prijedloga za točku dnevnog reda *Razno? (Nema)* – Dakle, nema prijedloga za točku dnevnog reda *Razno*, i time ja proglašavam 30. izbornu sjednicu Skupštine Društva arhitekata Zagreb završenom. – Hvala vam svima i puno uspjeha u sljedeće dvije, a možda i više godina. – Hvala. *(Pljesak!)*

(– Završeno u 22.00 sati –)

ZAPISNIČAR

Josip HANJŠ

OVJEROVITEJI ZAPISNIKA:

1. _____

(Teo BUDANKO)

2. _____

(Rene LISAC)

**PREDSJEDAVAJUĆI
RADNOG PREDSJEDNIŠTVA**

Hrvoje HRABAK