

RAD POD ŠIFROM 3562–1. nagrada

Autori:	PROSTORNE TAKTIKE Luka Cvitan Antonija Cvitan Vuletić Jelena Botić Mara Kereta Ivana Mimica
Suradnja:	

Dosljedno proveden jasan arhitektonski koncept "Vrtića kao grada u gradu" referira se s jedne strane na namjenu i način kako djeca doživljavaju svoj neposredni okoliš, a s druge strane na lokaciju i njen nejasan urbanistički kontekst.

Radijalno zoniranje omogućuje jasnu diferencijaciju između javnih i privatnih dijelova građevine koja svoj odnos unutarnjih i vanjskih dijelova razvija preko 'ulice'. Radijalno usmjerene ulice sa svojim edukativnim sadržajem postavljene su kao kralježnica, na koju se u obliku jasnih i racionalnih blokova, vežu čiste funkcionalne cjeline dnevnih boravaka i servisnih prostora, a sve to kao dio racionalno smještenog programa u prizemlje građevine.

Otklonima od rigidne ortogonalne geometrije na centralnoj komunikaciji – 'ulici' ostvaruju se trgolika proširenja javne namjene. Tako se i organizacija ulaznog dijela u građevinu primjerenom odvaja na zonu ulaznog trga, zone prometa u mirovanju, te gospodarskog dvorišta što doprinosi jasnoći prilikom dolaska u vrtić.

Na jednom od unutarnjih proširenja tik uz gospodarski blok i vrtičke skupine primjerno je smještena blagovaonica koja ima svoje proširenje na vanjski prostor vrtića. Svaki od tih sadržaja otvara se zrakasto na vanjski prsten radijalnog zoningu sa zajedničkim sadržajem u vrtičkom okolišu. Unutarnje pročelje centralne komunikacije zatvara intimno unutarnje dvorište – atrij, na koje se veže niz manjih paviljona koji omogućuju interaktivnije korištenje 'ulice'. Ostvarena razina ambijentalnosti uz dosljedno tehnički i racionalno postavljen odnos javnog i privatnog, omogućava svim korisnicima (djeci, odgajateljima, osobiju, gostima) jasnu dinamiku u organizaciji vremena provedenog u vrtiću.

Oblikovanje i uporaba materijala jednako je racionalna i uspješna, proizašla iz dosljedno provedenog koncepta i primjereni je namjeni građevine.

Ideja proširenja pojma boravljenja u pojam kretanja, polakuje da vrtici mogu i moraju biti mjesto interaktivne edukacije. Ocenjivački sud prepoznaće pomno promišljeno pulsiranje sadržaja oko 'ulice' kao okosnice koncepta te daje preporuku da se obrati pažnja na slijedeće elemente u daljnjoj razradi projekta:

- Unutarnji atrij kao bogat, otvoren, ali čuvan prostor je idealan za dječje igralište jaslica, te se preporučuje s njim ostvariti vezu iz što više garderobnih jedinica,
- - Obzirom na odvojenost PVN-a i njegovu blizinu ulazu, preporuča ga se odijeliti pomicnim pregradama, te osmislići njegovo autonomno korištenje možda i van rada vrtića,
- Ulaze u jedinice preporuča se pomaknuti u ravninu sanitarnog bloka kako bi se ostvarilo neovisno korištenje dnevног boravka.

RAD POD ŠIFROM 3438–2. nagrada

Autori:	Matija Cepanec Janko Jelić
Suradnja:	

Autor se tipološki nadovezuje na urbanističke postavke naselja Sloboština gdje zgrade formiraju polublokove s unutarnjim dvorištim.

Racionalno razrađenim konceptom "L" forme vrtića kod kojeg se sve vrtičke i jaslice skupine smještaju u prizemlje građevine, ostvaruje se dobar odnos između intimnih privatnih prostora dnevnih boravaka i javnih zajedničkih otvorenih prostora.

Glavni ulazni dio smješten je na sjeveroistoku i sjeveru s primjereno diferenciranim kolnim, pješačkim i gospodarskim pristupom. Gospodarski dio s kuhinjskim blokom smješten je u razvedenom podrumu. Blagovanje je primjereno smješteno uz sjeverno pročelje, te aktivira drugu stranu hodnika vrtičke skupine.

Odnos prema privatnim i javnim, otvorenim i zatvorenim prostorima omogućuje različite režime korištenja.

Upotreba materijala i dizajn građevine zadovoljavajući je i nudi poželjne ambijente.

RAD POD ŠIFROM 3580–3. nagrada

Autori:	Ivan Periša IP ARHITEKTI
Suradnja:	

Rad pohvalno analizira širo urbanističku situaciju promišljući o stvaranju zelene infrastrukture u širem kontekstu urbanizacije ovog dijela grada, te tako postavlja koncept „Vrtića u vrtu“.

Korpus građevine razvija se na parceli u smjeru sjever - jug dijeleći je na tri dijela, igralište-park, građevinu i vrtove na istoku. Ona teče od ulaznog vjetrobrana na sjeveru do juga te se na njega vežu zajednički sadržaji. Time je postignuta pregledna vizura i čitljivost prostora.

Kolni, pješački i promet u mirovanju primjereni su distancirani i organizirani na sjeveroistoku i ostvaren je bogati ulazni trg.

Oblikovanje i uporaba materijala primjereni su konceptu koji kompaktnom i racionalnom formom želi ostvariti maksimalnu količinu vanjske zelene površine

RAD POD ŠIFROM 3563–4. nagrada

Autori:	STUDIO PLOCA (STUDIO SLAB) Romana Dusper Gita Grah
---------	--

	<p>Lucia Kalogjera Hana Marisa Mohar Frane Stanićić</p>
Suradnja:	

Autor želi stvoriti novi urbani karakter smještajući dvoetažni volumen na građevnu liniju.

Kompaktna forma jasne i sistematične organizacije prostora katnosti P+1 gdje su jasličke skupine smještene u prizemlju a vrtičke na katu, ostavlja veliku slobodnu zelenu površinu na parceli. Rotacijom na sjeveroistoku, a prema obliku parcele, dobiva se centralni ulazni prostor nepravilne geometrije gdje se organizira i centralna vertikalna komunikacija. Na njega se sa svake strane veže po jedan konstruktivni raster zajedničkih prostora (PVN i blagovanje), čime se postižu duboke vizure od ulaza na sjeveru prema južnom dijelu parcele.

Funkcije se nižu u dvotaktu linearno, na sjeveru gospodarstvo i osobljje, a na jugu i jugoistoku skupine. Uvlačenjem kata ostvarene su vanjske terase vrtičkih skupina s kojih je omogućen direktni izlaz na dječje igralište vanjskim stubama. Blagovaonica je smještena uz glavno stubište u prizemlju.

Jasno je odijeljen pješački, kolni i promet u mirovanju, te je ostvaren kvalitetan ulazni trg na lomu volumena.

Oblikovanje i uporaba materijala primjereno su namjeni i širem prostornom kontekstu .

RAD POD ŠIFROM 3472–5. nagrada

Autori:	Pjero Peša Nikola Mikulić
Suradnja:	

Rotacijama i otklonima volumena, autor naglašava neprisutnost urbanog konteksta.

Uspješno razrađena konцепција s četiri jasno diferencirana volumena prema namjenama s otklonima iz ortogonalnog grida, stvara središnji prostor s ulazom koji omogućava preglednost organizacije vrtića i kružnu vezu prema svim sadržajima vrtića. Volumen vrtičke skupine na katu stvara ulazni trijem na koji se nadovezuje pješački ulazni trg.

Promet u mirovanju i kolni promet primjerno je diferenciran od pješačkog.

Tri prizemna volumena, uprava, gospodarstvo i jaslička skupina ostvaruju tri manja intimna atrija. Kuhinja i gospodarski blok na sjeveroistoku su u dobrom odnosu prema blagovaonicici do koje se iz vrtičke skupine dolazi vertikalnom vezom. Obljikovanjem s izmicanjem iz ortogonalnog grida dobivaju se kvalitetni i pregledni ambijenti.

Predložena je sofisticirana uporaba materijala i dizajn primjeren namjeni.

NENAGRĐENI RADOVI

RAD POD ŠIFROM 3508–6. mjesto

Autori:	Juraj Božić Mate Viduka
Suradnja:	

Izbor drveta kao osnovnog materijala iz kojeg se gradi i skeletne konstrukcije rezultira je racionalnim rješenjem, koji je jasnoču strukture građevine i njenu oblikovnu rigidnost suprotstavilo krajobraznim vrijednostima parcele za koju predlaže sađiju šumarka. Ta jasna konceptualna gesta odnosa prema prostornom kontekstu rezultira racionalnim i ekonomskim opravdanim rješenjem.

Ulagni dio kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju primjeren je diferenciran i ostvaren je pristupni trg. Gospodarski blok smješten je u sjeveroistočnom rubu građevine kroz 3 etaže. Kuhinja je smještena na katu uz blagovaonicu. PVN je manje povoljno također smješten na katu. Jaslička skupina smještena je u prizemlju, a vrtička na katu. S katnih natkrivenih terasa omogućena je direktna veza s dvorištem.

Oblikovanje je primjerenog proizašlo iz odabira materijala za građenje.

RAD POD ŠIFROM 3572–7. mjesto

Autori:	Marko Liović Eric Ivić Mateo Liović Dino Špadina
Suradnja:	

Autor daje prijedlog uređenja šire zone postavljajući programske trake koje se mogu naseliti različitim sadržajima.

Racionalno i jasno provedena gesta istovremenog projektiranja programiranjem vanjskih i unutarnjih dijelova, uspješno je provedena postavom tlocrte tipologije kao „češaj“. Glavna komunikacija bogatog je formata i razvija se od ulaza u smjeru sjever-jug. Na njoj se u proširenjima nalaze blagovanje i PVN, međutim sam ulazni prostor nije optimalno dimenzioniran. Blagovanje je primjereni smješteno uz kuhički blok i vrtičke skupine. Gospodarstvo s kuhičkim blokom je racionalno smješteno u prizemlju na sjeveroistoku.

Pozicioniranjem ulaza u centralnoj zoni sjevernog pročelja ostvarena je funkcionalno uspješna organizacija kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju, te je ostvaren ulazni trg.

Oblikovanje i uporaba materijala proizašli su iz dosljedno provedenog koncepta, skromnije su obrađeni te je upitno oblikovanje i materijalnost krovova.

RAD POD ŠIFROM 3412–8. mjesto

Autori:	NEKO LIKO Hrvoje Arbanas Mario Kralj Dora Lončarić Mario Peko
Suradnja:	

Autor se referira na širi urbanistički kontekst gdje su građevine položene u otklonu od 45 stupnjeva, te promišlja nastavak planskog urbanizma. Dijagonalno pozicioniranje korpusa kompaktne građevine sa smicanjem za polovinu rastera jasličnih jedinica u prizemlju i vrtičkih na katu razvija uspjehnu, sistematičnu, ijasnu tlocrtnu shemu zanimljive tipologije jedinica.

Glavni ulaz s trgom vezan je na predimenzioniran ulazni hall s PVN-om i blagovanjem.

Kolni, pješački i promet u mirovanju primjereno su diferencirani. Sve jedinice imaju direktni izlaz prema vanjskom prostoru preko hodnika, no katne vrtičke jedinice imaju izlaz prema sjevernom dijelu dvorišta. Jedinice imaju zajedničku terasu, a ne natkrivene terase povezane s dnevnim boravkom.

Obljkovanje i uporaba materijala su korektni.

RAD POD ŠIFROM 3531–9. mjesto

Autori:	Iva Pejić
Suradnja:	

U odnosu na heterogenost okoline, autor usmjerava projektiranje vrtića kao odnos prema vlastitoj čestici.

Jasna i pregledna podjela osne simetrije od glavnog ulaza na koji se veže proširenje PVN-a i blagovanja u funkciji unutarnjeg trga, uspješno ostvaruje centralnu zonu. Preko trga povezane su sve vrtičke skupine na zapadu i jasličke na istoku parcele u formi česija. Oko trga ostvarena je interesantna kružna funkcionalna organizacija komunikacija.

U ulaznoj zoni miješaju se kolni, pješački i promet u mirovanju unatoč tome da je dio prometa u mirovanju riješen u neekonomičnoj podrumskoj etaži. Ostvareno je spajanje samo dvije jedinice, te je upitno osyjetljenje ostalih jedinica koje na jugu imaju uski atrij.

Osnova simetrija i oblikovanje sa „šed“ krovovima, kao i razdijeljenost funkcionalnih cjelina neekonomične građevine projektirane kroz tri etaže, primjereno je nekoj drugoj namjeni.

RAD POD ŠIFROM 3399–10. mjesto

Autori:	Tonći Vlahović
Suradnja:	

Rad se referira na širi urbanistički kontekst repliciranjem sitne okolne gradnje.

Odabir „tepih“ gradnje nastao iz projektantskog koncepta „Vrt za djecu“ (kinder-garten), te racionalno smješta cijeli program u prizemlje građevine. Neracionalnost količine dobivenog pročelja nadoknađuje se modularnošću sistema i prijedlogom uporabe materijala (polumontaža).

Ponavljanjem 10 jedinica postiže se zanimljivo oblikovanje no kako su jaslicki i vrtički moduli spojeni kao dvije jedinice, dolazi do njihova miješanja. Iz istog razloga, komunikacije i čitanje prostora od ulaza prema pojedinim namjenama su nejasne (uski dugi hodnici). Isto može biti interesantno (labyrinth) stvaranjem niza ambijentalnih cjelina koje se u vanjskim dijelovima projektiranog sustava (atrijima) dodatno naglašavaju „parazitima“, kako ih nazivaju autori. Neobičnim oblicima razne namjene (atelje, spremište kolica, radionica kućnog majstora) stvara se zanimljiva prostornost, ali se i dodatno usložnjava čitljivost.

Kolni, pješački i promet u mirovanju primjereni su diferencirani na sjeveru.

Blagovaonica je primjerno smještena uz kuhinjski blok i vrtičke skupine, no zbog izmicanja jedinica, dosta je udaljena od posljednjih skupina. Velikom izgrađenošću nije ostvaren kvalitetan cijeloviti vanjski prostor za igru.

Oblikovanje i uporaba materijala primjereni su arhitektonskom konceptu.

RAD POD ŠIFROM 3566–11. mjesto

Autori:	Petar Bakašun Mateo Zonta
Suradnja:	

Rad se referira na obližnju školu paviljonskog tipa. Pohvalan odabir tipologije i pristupa lokaciji manje je uspješno proveden kroz razradu.

Neracionalan i predimenzionirani centralni hall s atrijem dobro povezuje prostore i omogućava čitljivost, kružnu vezu i ugodnu orijentaciju prilikom dolaska u vrtić. Na njega se radijalno vežu moduli vrtičke i jaslicke skupine (4+4+2) gdje dolazi do miješanja skupina (5+5 je programom zadano). Otklonima od ortogonalnog grida dobivaju se interesantni i poželjni ambijenti. Blagovaonica je smještena bliže jaslickim skupinama.

Kolni, pješački i promet u mirovanju zadovoljavajuće je riješen na sjeveru.
bliskovanje i uporaba materijala skromnijeg su, ali namjeni primijerenog karaktera.

RAD POD ŠIFROM 3555–12. mjesto

Autori:	Mlaša Papić
---------	-------------

	Mila Erceg Tea Jukić Antea Krišto Grgur Pajalić Marin Papić
Suradnja:	<p>S obzirom na planiranu okolnu društvenu namjenu, autor odlučuje sve jedinice smjestiti u prizemlje kako bi ostvario primjereniju okolini budućoj namjeni. Odabrana tipologija "tepih gradnje" rezultira brojnim mikro ambijentima, no istovremeno se gubi racionalnost i jasnoća komunikacijskih veza među pojedinim zonama. Tako dolazi do miješanja jasličke i vrtičke skupine i potrebe za nizom dugih uskih hodnika.</p> <p>Na sjeveru u pristupnom dijelu uspješno su diferencirani promet u mirovanju, kolni promet i pješački trg. Pozicioniranje pješačkog trga na sjeverozapadni rub parcele doveo je do neadekvatne pozicije glavnog ulaza (nejasno riješen, nedovoljno artikuliran). Nije omogućeno spajanje jedinica. Odabranom tipologijom dolazi do miješanja vrtičkih i jasličkih skupina.</p> <p>Prednje oblikovanje ulaza nema jasan odnos prema namjeni ili kontekstu, te se može čitati kao građevina raznih namjena i lokaliteta.</p>

RAD POD ŠIFROM 3556–13. mjesto

Autori:	Mateo Dragun Josip Baričević Iva Boko Duje Čerina
Suradnja:	<p>Rad se referira na okolni urbanistički kontekst izborom tipologije gradnje.</p> <p>Racionalno rješenje koje razvojem interesantne tipologije "L" paviljona zakrenutih za 45 stupnjeva od osi S-J/I-Z, uspijeva smjestiti sve vrtičke i jasličke jedinice, upravu i kuhinjski blok u prizemlje, dok se gospodarski blok nalazi u podrumu. Smještaj gospodarstva u podrum kojemu se pristupa neracionalnom rampom je neadekvatno riješen.</p> <p>Na sjeveru je primjerno organiziran promet u mirovanju i pješački promet, te se pojavljuje ulazni trg.</p> <p>Komunikacije su vezane na centralni trgoliki prostor s dva atrija, ali smještaj blagovaonice na sam ulaz nije adekvatno. Međusobno povezivanje jedinica je preko vanjskih natkrivenih terasa i vrtova (po dvije jedinice), što je uspješno. Odabirom tipologije dolazi do miješanja i nejasne podjele vrtičke i jasličke skupine. Kvalitetan vanjski prostor za igru je ostvaren samo s istočne strane.</p> <p>Oblikovanje je primjerno riješeno odabranoj tipologiji koja stvara nizove mikro ambijenata.</p>

S obzirom na planiranu okolnu društvenu namjenu, autor odlučuje sve jedinice smjestiti u prizemlje kako bi ostvario primjereniju okolini budućoj namjeni. Odabrana tipologija "tepih gradnje" rezultira brojnim mikro ambijentima, no istovremeno se gubi racionalnost i jasnoća komunikacijskih veza među pojedinim zonama. Tako dolazi do miješanja jasličke i vrtičke skupine i potrebe za nizom dugih uskih hodnika.

Na sjeveru u pristupnom dijelu uspješno su diferencirani promet u mirovanju, kolni promet i pješački trg. Pozicioniranje pješačkog trga na sjeverozapadni rub parcele doveo je do neadekvatne pozicije glavnog ulaza (nejasno riješen, nedovoljno artikuliran). Nije omogućeno spajanje jedinica. Odabranom tipologijom dolazi do miješanja vrtičkih i jasličkih skupina.

Prednje oblikovanje ulaza nema jasan odnos prema namjeni ili kontekstu, te se može čitati kao građevina raznih namjena i lokaliteta.

Na sjeveru je primjerno organiziran promet u mirovanju i pješački promet, te se pojavljuje ulazni trg.

Komunikacije su vezane na centralni trgoliki prostor s dva atrija, ali smještaj blagovaonice na sam ulaz nije adekvatno. Međusobno povezivanje jedinica je preko vanjskih natkrivenih terasa i vrtova (po dvije jedinice), što je uspješno. Odabirom tipologije dolazi do miješanja i nejasne podjele vrtičke i jasličke skupine. Kvalitetan vanjski prostor za igru je ostvaren samo s istočne strane.

Oblikovanje je primjerno riješeno odabranoj tipologiji koja stvara nizove mikro ambijenata.

RAD POD ŠIFROM 3518–14. mjesto

Autori:	STUDIO FM ARHITEKTURA Franja Milaković Anja Popović Nemanja Šekularac"
Suradnja:	Rad se referira na okolini urbanistički kontekst.

Koncept "tepih gradnje" racionalno smješta sve jasličke i vrtičke skupine u prizemlju. Organiziran je oko centralne zajedničke ulice-aleje koja daje duboku vizuru od ulaznog dijela na sjeveru prema jugu. Na nju se poprečno u smjeru istok-zapad vežu hodničke veze prema ostalim sadržajima. Izbor ove tipologije omogućava niz mikro ambijenata, no onemogućava željenu mogućnost spajanja jedinica i ostvaruje veliku količinu dugih, nejasnih unutarnjih komunikacija. Unutarnja ulica omogućava jasnu podjelu između javnih (zajedničkih) i privatnih (intimnih) dijelova vrtića. Oblikovanje i uporaba materijala adekvatni su odabranoj morfologiji. Zanimljiv oblikovni efekt postignut je svjetilnicima koji su tu u svrhu progometavanja i dodatnog osvjetljenja.

RAD POD ŠIFROM 3482–15. mjesto

Autori:	Ivan Foretić Goran Erent
Suradnja:	Prilikom odabira tipologije atriske kuće i stvaranja unutarnjeg dvorišta i unutarnje ulice, autor crpi referencu iz koncepta urbanističkog plana Sloboština što je pohvalno, jer realizira kružnu vezu koja je ipak u ovom slučaju preduga. Ista tipologija omogućava racionalan smještaj svih jedinica u prizemlju građevine. Ulažna partija kolnog i pješačkog prometa, kao i prometa u mirovanju, zadovoljavajuće je riješena, te je ostvaren pristupni trg kojim se dolazi do glavnog ulaza koji je jasno pozicioniran prema dobivenoj formi građevine.

Forma građevine proizlazi iz forme nepravilne parcele, što dovodi do manjka kvalitete ulaznog prostora u interijeru, u smislu preglednosti vizura koje se otvaraju prilikom ulaza i manjka preglednosti smjerova kretanja. Blagovanje je smješteno u proširenju komunikacije na istoku, što nije primjerno. Smještaj gospodarstva u podrum kojem se pristupa velikom neracionalnom rampom je neadekvatno riješen. Unatoč velikoj tlocrtnoj izgrađenosti parcele dio projektiranih površina je manji od traženog.

Oblikovanje proizlazi iz zadane forme.

RAD POD ŠIFROM 3573–16. mjesto

Autori:	Branka Juras Maša Medoš
Suradnja:	

Rad se referira na širi urbanistički kontekst, te ga nastoji reinterpretirati na formi građevine što je djelom uspjelo.

Izborom atrijskog građevine kao tipologije dobiva se poželjna kružna veza i jasna funkcionalna hijerarhija organizacije prostora, što doprinosi preglednosti nakon ulaza u građevinu. No smještaj glavnog ulaza na krajnjem sjeveroistočnom rubu nije dobro povezan sa kolnim prometom i prometom u mirovanju, a koji je većinski riješen u razvedenom, neracionalnom podrumu građevine.

Odmak od ortogonalne geometrije ostvaruje slobodne nepravilne prostore u koje se na sjeveru smješta blagovanje primjereno uz kuhinjski blok. Jedinice su preduboke, te je upitno osiguranje dovoljne količine prirodnog svjetla.

Upotreba materijala primjerena je namjeni dok je oblikovanje proizašlo iz oblika nepravilne parcele koja nema morfološku urbanističku vrijednost.

RAD POD ŠIFROM 3573–17. mjesto

Autori:	Iva Ćuzela-Bilač Oliver Čikeš
Suradnja:	

Rad se ne bavi urbanističkim kontekstom.

Konceptualno jasno i racionalno rješenje koje sve sadržaje smješta u prizemlje nedovoljno je razrađeno. Tlocrtna dispozicija razvija se oko četiri jasno prema namjeni diferencirana bloka, koje autori nazivaju paviljonima (vrtić, jaslice, gospodarski blok s kuhinjom i uprava). Oni su povezani međuprostorom zajedničkih sadržaja i komunikacija koje nisu u cijelosti definirane.

Od dobro pozicioniranog ulaznog trijema s pristupnim trgom postignuta je preglednost komunikacija i ostvarene su ambijentalno uspješne vizure prema vanjskim prostorima. Ostvarena je jasna diferencijacija kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju. Jedinice su preduboke te im nije osigurana dovoljna količina prirodnog svjetla.

Oblikovanje i uporaba materijala (građevinskog i biljnog) primjereni su željenom arhitektonskom konceptu kako ga autori postavljaju „Vrtić kao gradski perivoj-vrt“.

RAD POD ŠIFROM 3573–18. mjesto

Autori:	Kata Marunica Mirta Mesić
---------	------------------------------

	Nenad Ravnić Filip Vidović
Suradnja:	<p>Rad se referira na okolni prostorni kontekst s ciljem spajanja dva kontradiktorna zahtjeva, napraviti ekstrovertiranu kuću koja je maksimalno u kontaktu s južnim igralištem i introvertiranu kuću koja djeluje zaštitnički u postojećem kontekstu.</p> <p>Rad je neracionalno postavljen kroz tri etaže, te s velikom površinom krovova koji se potom stapaju s okolnim krajobrazom. Upitno je pri tom konačno oblikovanje kada se zadovolje svi sigurnosni uvjeti kao i održavanje, te je upitna i kolicina svjetlosti koja je ostvarena ispod natkrivenog dijela.</p> <p>Kolni, pješački i promet u mirovanju primjereni su odijeljeni i ostvaren je kvalitetan ulazni trg, ali uz neracionalnu organizaciju kompletног programa prometa u mirovanju u podrumskoj etaži.</p> <p>Oblikovanje i uporaba materijala su zbog velike površine krova upitni.</p>
	RAD POD ŠIFROM 3577–19. mjesto
Autori:	Ivor Pučar Vito Boševski Zoran Boševski Helena Čuljat Mislav Martić Pietro Biluš
Suradnja:	<p>Autor isčitava kontekst kao velike zelene površine koje u svom konceptu želi zadžati te to uspješno i radi.</p> <p>Natkriti ulaz s ulaznim trgom iz kojeg se ulazi u trgoliko proširenje s PVN-om i blagovanjem na koje se najkraćim mogućim vezama dolazi do jasličkih jedinica u prizemlju i vrtičkih na katu je dobro riješen.</p> <p>Organizacija kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju kvalitetno je diferencirana.</p> <p>Rad nije dovoljno razradio ideju kompaktnosti i funkcionalnosti, što se vidi u nesistematičnom projektiranju sjevernog dijela prizemlja. Ostvaren je dobar kontakt unutarnjih i vanjskih dijelova vrtičkih i jasličkih jedinica s funkcionalnom shemom garderoba i sanitarija.</p> <p>Oblikovanje i uporaba materijala primjereni su konceptu „Kuća u dvorištu“, namjeni i dobivenoj formi građevine.</p>
	RAD POD ŠIFROM 3409–20. mjesto
Autori:	Dražen Juračić

	Jelena Skorup Juračić Marija Grković
Suradnja:	<p>Tri identična volumena u oblikovnom smislu kao snažna oblikovna gesta tvore odmjerenu građevinu, čija ideja ne obrađuje urbanistički kontekst.</p> <p>Funkcionalna shema racionalne podjele smješta sve funkcionalne cjeline u prizemlje građevine u tri volumena koja nisu prostorno jasno odijeljena. Na sjeveroistoku je smješten glavni ulaz uz proširenje za PVN na koji se nadovezuju dugi hodnici s garderobama. Gospodarski blok s kuhinjom i uprava su na sjeveru, organizirani kao dvotrakt koji dio osvjetljenja prima kroz uski dugi atrij.</p> <p>Oblikovanje i uporaba materijala proizlaze iz forme građevine.</p>
	RAD POD ŠIFROM 3553–21. mjesto
Autori:	Matija Huzjak Zrinka Miočić Niko Peša Ante Šimun Medić Hana Kazazović
Suradnja:	<p>Rad djelomično promišlja okolini urbanistički kontekst. Interesantno postavljen koncept „tepih“ gradnje s visoko sofisticiranim prijedlogom uporabe materijala nije realan za trenutno stanje tržista i planirani budžet vrtića, kao i njegovo održavanje u budućnosti.</p> <p>Pohvalan je dosljedno proveden koncept mat-gradnje koji organizira prostor kao dvije osnovne organizacijske cjeline, upravno-gospodarsku i perivojno-paviljonsku. Upravo takva organizacija prostora omogućava niz interesantrih mikro ambijenata, no rezultira velikom količinom linearnih komunikacija kojima se ne ostvaruje jasno stupnjevanje prostora na javni (zajednički) i privatni (intimni) dio, što vrtićka dinamika u smislu pedagoških standarda очekuje.</p> <p>Ova tipologija ne omogućava očekivano međusobno povezivanje skupina.</p>
	RAD POD ŠIFROM 3549–22. mjesto
Autori:	Damjan Kolundžić Ana Lisonek Tea Ivana Medvidović
Suradnja:	<p>Rad djelomično promišlja okolini urbanistički kontekst, no superpozicija „tepih“ gradnje u prizemlju i voluminozni kružni kat nisu u skladnom odnosu.</p> <p>Istaci isječka kružne forme vrtičkih jedinica i krovne terase na katu stvaraju uspješan ulazni trijem i natkrivanje terasa jasličkih prizemnih jedinica. Krovna terasa na</p>

katu zahtjevna je u smislu osiguranja sigurnosnih uvjeta i održavanja, te je predimenzionirana. Iz ulaznog trijema pristupa se većem trgolikom prostoru s PVN-om i blagovanjem oko kojih se ostvaruje uspješna kružna veza. Ostvaren je korektan ulazni pješački trg.

Oblikovanje i uporaba materijala proizašli su iz forme građevine, te je time dobivena velika neracionalna krovna terasa na katu.

RAD POD ŠIFROM 3404–23. mjesto

Autori:	Niko Klasnić Hana Lihter Božica Vojnović
Suradnja:	

Autor konstatira kakav je uži urbanistički koncept, no nije jasno na koji način daje odgovor na njega.

Sistematično rješenje „L“ tlocrta koje razvija pregledne komunikacije od ulaznog trijema preko trgolikog proširenja za PVN i blagovanje prema dvije duge linearne veze do jasličkih i vrtičkih skupina smatra se racionalnim.

Kolni, pješački i promet u mirovanju zadovoljavajuće su diferencirani ali izostaje kvalitetna organizacija ulaznog trga. Jedinice su preduboke, te im nije osigurana dovoljna količina prirodnog svjetla. Dizajn i uporaba materijala primjereni su namjeni.

RAD POD ŠIFROM 3565–24. mjesto

Autori:	Sanja Filep Kristina Milin Luka Šarić Adrian Puntarec
Suradnja:	

Rad se ne referira na urbanistički kontekst.

Odabранa tipologija atrijiske kuće ostvaruje poželjnu kružnu vezu između svih prostora po horizontali i vertikali što doprinosi preglednosti unutar njih komunikacija i poželjnoj dinamici u vrijeme korištenja. Atrij predstavlja jezgru građevine oko koje se nižu svи ostali potrebni sadržaji, ali se postavlja pitanje njegove funkcije.

Manje uspješno je artikuliran glavni ulaz u građevinu preko ulaznog parka. U ulaznoj partiiji dolazi do miješanja gospodarskog kolnog i prometa u mirovanju.

Uz vrtičku skupinu je primjereno smješteno blagovanje, koje se veže na kuhinju, a koja je nepovoljno smještena na katu. PVN smješten na zapadnom pročelju koji ima svoju vanjsku ekstenziju je dobro riješen.

Oblikovanje nema jasan identitet namjene, te se može čitati kao građevina raznih namjena i lokaliteta.

RAD POD ŠIFROM 3457–25. mjesto

Autori:	RADIIONICA ARHITEKTURE Marija Bašić, Ana Janjić, Goran Rako, Josip Sabolić, Vid Šešelj, Tin Vučušić
Suradnja:	<p>Rad prepoznaće spontanost planiranja i gradnje u okolini, te se odlučuje za projektiranje mikro prostora u zelenilu.</p> <p>Racionalno odabrana morfološka matrica „češlja“ koja niže sve jedinice u prizemlju na centralnu kralježnicu koja čini komunikaciju, nije racionalna u konično dobivenoj formi zbog neekonomične kolčine pročelja i krovova.</p> <p>Pješački, kolni i promet u mirovanju primjereno je diferenciran, ali smještaj parkirališta u podzemnu etažu se smatra neracionalnim. Nije omogućeno spajanje jedinica.</p> <p>Oblikovanje u konačnici nije u potpunosti rezultiralo iskazanoj namjeri projektiranja „sela u zelenilu“.</p>

RAD POD ŠIFROM 3483–26. mjesto

Autori:	Kristina Škrokov Elizabeta Krsnar Veronika Pomper
Suradnja:	<p>Rad se neuspješno referira na širi urbanistički koncept s idejom stvaranja „mikrourbanizma“.</p> <p>Dijagonalno postavljen centralni volumen kojeg autori nazivaju „lamela“ kvalitetno otvara mogućnost nizanja jedinica u formi češlja i dobivanja jugoistočne orientacije za sve jedinice, no autori, kao korak viška, nude i varijantno rješenje. S ciljem stvaranja grupne dinamike rotiraju pola jedinica tako da one imaju sjeverozapadne terase što nije zadovoljavajuće.</p> <p>Dijagonalnim postavom ostvaruje se i diferencijacija između kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju koji je riješen u neracionalnoj podrumskoj etaži. Gospodarski blok s kuhinjom smješten je na katu građevine što rezultira kompliciranim komunikacijom s gospodarskim dvorištem.</p> <p>Troetažno rješenje gdje je oblikovanje bazirano na konceptu kombinacije željenih tipologija je neekonomično</p>

RAD POD ŠIFROM 3486–27. mjesto

Autori:	Judita Ljutić Maja Ciglar Ivana Lovrić
---------	--

Suradnja:

Rad se referira na širi urbanistički kontekst, gdje su građevine položene u otklonu od 45 stupnjeva, no ne realizira jasno uklapanje u isti.

Trodijelna podjela građevine ostavlja predimenzioniranu, veliku slobodnu centralnu zonu koju autori nazivaju pješačka ulica, a ostvarena je u formi nizanja izduženih trgolikih prostora.

Dijagonalnim smicanjem jedinica na jugu, jasičkih i vrtičkih na katu ostvaren je velik vrt na južnoj polovici parcele što je pohvalno. Ostvareni predimenzionirani zajednički unutarnji prostor rezultira nepotrebnom i prevelikom zapadnom krovnom terasom na katu.

Organizacija kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju primjeren je diferencirana. Odabранa tipologija garderobno-sanitetskog bloka jedinica ima lošu interakciju s vanjskim prostorima vrtića.

Oblikovanje koje prati ekonomičan odabir materijala, uspješnije je na južnoj strani vrtića.

RAD POD ŠIFROM 3578–28. mjesto

Autori:	Mihovil Stojanović PROJEKTANT
Suradnja:	

Čvrsta oblikovna kružna forma koja se nastoji postaviti neutralno prema okolini, ostvaruje neuspješnu organizaciju kolnog, pješačkog i prometa u mirovanju gdje pred ulazima u građevinu dolazi do miješanja gospodarskog trakta sa upravom i vrtićem, no ostvaruju se dva ulazna trga.

Zrakasti ulazi vežu se na radijalno postavljene komunikacije prema jasičkoj i vrtičkoj skupini koje zbog striknog praćenja kružne forme nisu funkcionalne. Jedinice su preduboke te im nije osigurana dovoljna količina prirodnog svjetla.

Vanjsko oblikovanje ulaznog dijela građevine nije uspješno i jasno realizirano.

RAD POD ŠIFROM 3561–29. mjesto

Autori:	Ana Dora Bego Lovrinčević Boris Juraj Lovrinčević Marijo Lovrinčević
Suradnja:	

Rad ne ostvaruje kvalitetan vanjski prostor koji bi priorionio afirmaciji urbanog i javnog života naselja, a kako to autor navodi u opisu.

Pregledno zoniranje se razvija od ulaza preko predimenzioniranog ulaznog prostora s atrijem prema jasičkim skupinama u prizemlju i vrtičkim na katu. Kolni, pješački i promet u mirovanju adekvatno su tretirani no bez razvoja ulaznog trga.

Naglašena razlika u oblikovanju prednjeg i stražnjeg dijela građevine smatra se manje uspješnom, nastalom nejasnom artikulacijom tlocrtnih pomaka jedinica.

Jedinice su preduboke, te im nije osigurana dovoljna količina prirodnog svjetla. Nije omogućeno spajanje jedinica.

RAD POD ŠIFROM 3558–30. mjesto

Autori:	Alen Dragun
Suradnja:	

Nacionalno projektiran rad kroz koncept slaganja lego kocaka kako ga opisuju autori, rezultirao je nesistematično povezanim prostorima.

Urbanistički kontekst je u potpunosti zanemaren. Kolni , pješački i promet u mirovanju diferencirani su, no ne ostvaruje se značajniji ulazni trg, a promet u mirovanju i gospodarski pristup se miješaju i zadiru duboko na južni dio parcele.

Vrtičke jedinice na katu ne ostvaruju adekvatnu vezu s terenom i dvorištem. Doživljaj igre koju se želi opisati (slaganje lego kocaka) se ne postiže u projektiranom prostoru vrtića već kroz pojavnost građevine i uporabu materijala (slaganjem fasadnih ploča), što nije u potpunosti zadovoljeno.

RAD POD ŠIFROM 3458–31. mjesto

Autori:	Ivan Banovac
Suradnja:	

Prema širem urbanističkom kontekstu autori se zatvaraju u vrtičku građevinu „kao opnu“.

Nacionalno i preizgrađeno troetažno rješenje koje odlukom da vrtičku skupinu diže na kat, stvara veći natkriti prostor u prizemlju, te je isti upitan za dugotročno korištenje. Istom gestom gubi se mogućnost ostvarivanja kružne veze koja se da naslutiti u formi građevine („kao opna“).

Smještanjem jasličke skupine duljom stranom na istok i odabirom „česalj“ tlocrte dispozicije ostvaren je nepovoljan dugi uski hodnik kao glavna komunikacija. Kolni, pješački i promet u mirovanju primjereno su differencirani i ostvaren je ulazni trg. S njega se pristupa ulaznom trijemu koji je nekvalitetno pozicioniran u smislu čitljivosti komunikacija, posebice onih za vrtičku skupinu na katu. Blagovaonica je primjereno smještena uz kuhinjsku i vrtičku vertikalnu.

Oblikovanje i uporaba materijala proizašli su iz nepotrebnog zadane forme građevine.

RAD POD ŠIFROM 3464–32. mjesto

Autori:	Mirta Mujačić Đaković
Suradnja:	

Ideja kompaktног vrtićа s centralnom galerijom nije dovoljno razrađen, te se u unutarnjoj organizaciji prostora događaju nepoželjne denivelacije u komunikacijama prizemlja i neadekvatno rješenje garderobera unutar jedinica (nemaju direktni pristup iz komunikacija). Udaljenost blagovaonice od kuhinjskog

bloka je prevelika.

Uvlačenjem glavnog ulaza od linije pročelja ostvaruje se uspiješan ulazni trijem. Spajanje jedinica je omogućeno samo za jasličke grupe.

Rješenje je neekonomično razvijeno kroz tri etaže.

Građevina se svojim oblikovanjem i izborom materijala pokušava uklopiti u zelenilo okoline i na taj način odgovoriti na kontekst, što nije u potpunosti uspjelo.

RAD POD ŠIFROM 3569–33. mjesto

Autori:	RPK DESIGN Petra Karuza Federico Gori
Suradnja:	

Rad bazira svoj koncept na vrlo širokoj analizi tog dijela grada, ali nedovoljno jasno pretočeno u samo rješenje.

Jasna i struktuirana tlocrtna dispozicija je organizirana kao dvotrakt u prizemlju i jednotrakt na katu koji se razvijaju oko neracionalne poprečne komunikacije, centralnog višenamjenskog prostora – staklenika u smjeru istok-zapad.

Uvlačenjem glavnog ulaza od linije pročelja ostvaruje se uspiješan ulazni trijem. Kolni, pješački i promet u mirovanju primjeren su distancirani i organizirani no bez ulaznog trga. Projektrani trg organiziran je na istoku uz PVN (ne uz glavni ulaz) s argumentom odvojenog korištenja. Nije omogućeno spajanje jedinica. Oblikovanje i uporaba materijala proizlaze iz koncepta korištenja obnovljivih materijala koji je na žalost nedovoljno apostrofiran u konačnom rješenju.

RAD POD ŠIFROM 3440–34. mjesto

Autori:	Toni Lončar
Suradnja:	

Rad se ne bavi urbanističkim kontekstom.

Arhitektonski koncept rezultira neracionalnim rješenjem u kojem se jaslička skupina smješta u prizemlje maksimalno moguće na južnu granicu zone gradnje, a vrtićka na sjevernu granicu prema zadanoj markici. Time se ostvaruje prevelika površina krovnih terasa na katu.

Pješački promet adekvatno je differenciran od kolnog i ostvaren je ulazni trg.

Blagovaonski dio manje je kvalitetno smješten uz PVN i kuhinjski blok. PVN smješten centralno postaje predimenzioniran i otvara se na vanjski dio koji zadire u južnu zonu dječjih vanjskih igrališta.

Oblikovanje i uporaba materijala dosljedno je provedena kroz formu građevine s ciljem usitnjavanja volumena.

RAD POD ŠIFROM 3491–35. mjesto

Autori:	Anamaria Filipović
Suradnja:	

Rad se bavi uklapanjem u širi urbanistički kontekst.

Interesantan koncept interaktivnosti, modularnosti i dječje igre, gdje i dio konstruktivnih elemenata građevine (stupovi terasa u prizemlju) postaju igračka, u razradi nije dovoljno uspješno proveden. Forsirano bogatstvo razrade vanjskih ambijenata i dizajn građevine ne korespondiraju s organizacijom glavnih komunikacija vrtića kao dvotakta s uskim, dugim hodnikom.

Blagovanje je udaljeno od vertikalne komunikacije i najdaljih jedinica vrtića na katu. Nije omogućeno spajanje jedinica.

Oblikovanje i uporaba materijala prenalaženo ističu koncept igre te u vanjskoj pojavnosti građevine nedostaje promišljanje o dječjoj percepciji i osjetima, osim onog vizualnog. Rad je fokusiran na vanjsku formu što je utjecalo na kvalitetu funkcionalnih cjelina.

RAD POD ŠIFROM 3545–36. mjesto

Autori:	Ardijan Karlo Gašić Marta Grus Ivan Jagić
Suradnja:	

Rad se bavi uklapanjem u širi urbanistički kontekst, no oblikovanje iscjepkanim volumenima s referencom na Novi Zagreb, hale Velesajma i Brodarski institut neprimjereno je namjeni i veličini vrtičke građevine.

Kolni, pješački i promet u mirovanju manje kvalitetno su riješeni i dolazi do njihova miješanja (gospodarski – korisnički).

Rahla struktura četiri volumena na sjevernom pročelju uz prometnicu koja se veže na dugi hodnik na koji se u tipologiji češlja pojavljuju vrtičke jedinice kroz dvije etaže je neekonomična.

Oblikovne karakteristike nazvane „grad u gradu“ na koje se rad referira formalnim asocijativnim slaganjem, ne korespondira s projektiranim funkcionalnom shemom načina korištenja prostora.

RAD POD ŠIFROM 3422–37. mjesto

Autori:	Tamara Lövey Siniša Bjelica
Suradnja:	

Rad uzima motiv opeke i kompozicije trgova ali se ne bavi uklapanjem u širi kontekst.

Nedosljedno proveden arhitektonski koncept razvija se oko prevelike centralne zone u kojoj se smještaju sve horizontalne i vertikalne komunikacije. Pokušajem ostvarivanja centralne simetričnosti građevine ostvareno je nejasno rješenje ulaznog dijela. Također, miješanjem kolnog i pješačkog pristupa građevini, ne ostvaruje se adekvatan ulazni trg.

Funkcionalna shema je neracionalna, s nepotrebno razvedenim podrumom.

Jedinice su preduboke te im nije osigurana dovoljna količina prirodnog svjetla. Nije omogućeno spajanje jedinica. Oblikovna ambijentalnost pri razvoju koncepta nastoji se nadoknaditi nepotrebnim dizajnom preko ritma otvora i načina upotrebe materijala na pročelju.

DISKVALIFICIRANI RAD

RAD POD ŠIFROM 3570

Autori:	Siniša Bodrožić Fran Polan Ivan Rališ"
Suradnja:	

Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda pripremila:

Tajnica Natječaja:

Tea Helman Jukić, dipl. ing. arh.

Tea Helman Jukić
I am the author of
this document
Zagreb
2024-11-15 11:22:27

Zapisnik verificirali:

Predsjednica OS-a
Iskra Filipović, dipl. ing. arh.,

Digitally signed
by Iskra Filipović
Date: 2024.11.15
08:52:27 +01'00'

Tehnička komisija:

Dopredsjednica OS-a
Aneta Mudronja Pletenac, dipl. ing. arh.

Digital signature of Aneta Mudronja Pletenac, dipl. ing. arh.

Zamjenica člana OS-a

Ana-Marija Rajčić, dipl. ing. arh.

Digital signature of Ana-Marija Rajčić, dipl. ing. arh.

Zamjenica člana OS-a

Sanda Radočaj, dipl. ing. arh.

Digital signature of Sanda Radočaj, dipl. ing. arh.

Tehnička komisija:

Tatjana Liktar Elez, dipl. ing. arh.

Digital signature of Tatjana Liktar Elez, dipl. ing. arh.

Zamjenica člana OS-a

Renata Krijan, dipl. ing. arh.

Digital signature of Renata Krijan, dipl. ing. arh.

Digital signature of Tatjana Liktar Elez, dipl. ing. arh.

Tatjana
Liktar Elez

Digital signature of Tatjana Liktar Elez, dipl. ing. arh.