

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

PROJEKTNI NATJEČAJ
za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

DOM ZA STARIJE DUBRAVA

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 128-22/ZG-IAU/NJN
Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 1297-2023-EVV

OBRAZLOŽENJE RADOVA

Pripremio:
Tihomil Matković, dipl.ing.arh.
Tajnik Natječaja

Zagreb, 27. srpnja 2023. godine

<p>1. nagrada</p> <p>Broj rada: 0018207050-11</p> <p>Skorup Juračić Jelena, autor Juračić Dražen, autor Grković Marija, autor</p> 	<p>L tlocrt na višim katovima, u prizemlju i prvom katu C oblik. Formiraju kvalitetni središnji osunčani otvoreni vrt. Dobro iskorištena parcela.</p> <p>Glavni ulaz sa sjeverozapada (na uglu) s prilaznog trga, dobro je postavljen i vodi u sredinu. Uzalni prostor jasan i jednostavan za snalaženje i orientaciju, preporuča se pojačati grupu dizala na ovoj vertikali. Parking uz sjeveroistočnu prometnicu. Kolni ulaz na parking preblizu raskršću, ali je moguće korištenje samo jednog kolnog pristupa. Opskrba na drugom uglu, istražiti bolju vezu do kuhinjskog pogona.</p> <p>Glavne grupe sadržaja dobro su pozicionirane i dobro povezane. Snalaženje je jednostavno. Glavni sadržaji lako dostupni. Kuhinjski blok i blagovanje u trećem bloku koji ima samo jedan kat iznad. Dizala za hranu daleko od kuhinje i office-a.</p> <p>Hodnici su dugački, ali pregledni. Lift za silazak u blagovaonicu je na kraju jednog bloka, pa je put korisnika do dizala za blagovaonicu dugačak.</p> <p>Kuhinja i blagovaonica su dobro organizirani, ali jako izduženi, pa je opskrba iz gospodarskog ulaza do skladišnog dijela kuhinje jako udaljena. Preporuča se preispitati distribuciju hrane na gornje katove, katne office-a i poziciju dizala za hranu.</p> <p>Javni sadržaji dobro pozicionirani i lako dostupni. Sobe su dobrih proporcija, u stambenom dijelu preporuča se preispitati raspored kupaonice.</p> <p>Dobro oblikovanje i zanimljive fasade, ali racionalne i u strukturi i u materijalu. Kvalitetno.</p> <p>Dobro strukturiran objekt, uklopljen u prostor i primjereno namjeni. Tlocrtnim oblikom kvalitetno se formira središnji park. Primjeren pozicioniranje glavnih grupa, izuzev organizacije kuhinje i servisnog lifta. Vanjsko oblikovanje kvalitetno.</p>
<p>2. nagrada</p> <p>Broj rada: 0018201811-06</p> <p>Stančić Frane, autor Mohar Hana Marisa, autor Horvat Ana, autor Cota Rina, autor Lauc Karlo, autor Tabain Tomislav, autor</p> 	<p>Tlocrtno zarotirana tri poprečno povezana bloka, što omogućava dobar ulazni trg i velike vanjske prostore. Dobro iskorištena parcela.</p> <p>Dobar, pregledan pješački prilaz. Parking blizu ulaza. Opskrba dobra.</p> <p>Glavni ulaz odličan i dobra kontrola ulaznog dijela prizemlja. Jasna i jednostavna distribucija prometa prema glavnim grupama sadržaja.</p> <p>Glavne grupe sadržaja dobro pozicionirane i dobro povezane. Nema prostorije za preminule!</p> <p>Komunikacije u prizemlju pregledne i jednostavne. Glavni sadržaji lako dostupni. Na gornjim katovima hodnici nisu dugački, poprečno povezani. Liftovi za korisnika i posjetitelje nisu centralno postavljeni.</p> <p>Kuhinja i blagovaonica uz ulazni prostor dobro pozicionirani i riješeni. Premali katni office i liftovi hrane imaju izlaz na hodnik.</p> <p>Javni sadržaji kvalitetni – oko ulaznog halla i lako dostupni.</p> <p>Smještajne jedinice nisu dobre. Preveliki raster uvjetuje jako plitke sobe.</p> <p>Oblikovanje je lošiji dio rada i ne prati dobru prostorno funkcionalnu koncepciju. Fasada neinventivna i iz nekog prošlog vremena.</p> <p>Dobro koristi parcelu i tlocrtnim oblikom dobro formira kvalitetne vanjske prostore.</p> <p>Prostorni koncept kvalitetan, ali taj potencijal nije adekvatno iskorišten. Dobro pozicioniranje glavnih grupa i vrlo funkcionalno rješenje, ali radi velikog rastera sobe vrlo loše. Vanjsko oblikovanje lošiji dio rada.</p>

<p>3. nagrada</p> <p>Broj rada: 0018206356-29</p> <p>Vlahović Tonči, autor</p> 	<p>Prevelika izgrađenost pojela parcelu. Veliki broj blokova u dva smjera ostavlja malo slobodnih zelenih površina i oko i unutar zgrade. Veliki dijelovi prizemlja otvoreni, ali natkriveni smještajnim blokovima.</p> <p>Glavni prilaz pješaka nevidljiv s ulice – nespretno pozicioniran. Dosta komplikirano snalaženje. Parking teško upotrebljiv i opskrba u podrumu ispod bloka. Vanjski prostori nedefinirani.</p> <p>Glavne grupe slabo pozicionirane.</p> <p>Komunikacije u prizemlju komplikirane. Na katovima OK. Evakuacija OK. ZOP upitan radi strukture zgrade.</p> <p>Kuhinja i blagovaonica nisu direktno povezani. Distribucija hrane u gornje katove je dobra, radi toga je južni trakt najviši, što inače nije logično.</p> <p>Javnih vanjskih sadržaja nema. Unutrašnji u prizemlju dobri.</p> <p>Smještajne jedinice su dobre, ali nisu sve prikazane.</p> <p>Oblikovanje jednostavno i dobro.</p> <p>Velika izgrađenost. Tri stambena bloka, jedan poprečni puni i jedan – samo veza u prizemlju. Prizemlje neiskorišteno – veliki natkriveni prostori. Neekonomično.</p>
<p>4. nagrada</p> <p>Broj rada: 0018206894-04</p> <p>Lončar Toni, autor</p> 	<p>Urbanističko rješenje s visokom lamelom uz sjeveroistočnu ulicu, sa spuštanjem prema južnoj nižoj izgradnji, uspješan je doprinos.</p> <p>L tlocrt na katovima, u prizemlju dodatni blok, koji zatvara uski atrij. Kvalitetan otvoreni zeleni prostor na južnoj strani. Dobro iskorištena parcela.</p> <p>Sve funkcionalne zone u prizemlju su dobro riješene. Glavni ulaz sa sjeverozapada (na ugлу) s prilaznog trga. Ulazni prostor jednostavan je za snalaženje i orientaciju dok vjetrobran nije najbolje postavljen. Vatrogasni pristup u vanjski atrij nije riješen.</p> <p>Parking je uz sjeveroistočnu prometnicu. Opskrba s parkinga bez gospodarskog dvorišta.</p> <p>Glavne grupe sadržaja dobro su pozicionirane i dobro povezane. Snalaženje je jednostavno. Glavni sadržaji lako dostupni. Kuhinjski blok dobro smještan za distribuciju u gornje katove, no lift za hranu nije iz office-a. Hodnici su dugački, ali pregledni.</p> <p>Kuhinja i blagovaonica su dobro organizirani, ali jako izduženi. Na gornjim katovima lift za hranu ne završava u katnim office-ima.</p> <p>Javni sadržaji dobro pozicionirani i lako dostupni.</p> <p>Smještajne jedinice su dobre.</p> <p>Oblikovanje je razrađeno, ali ipak donekle premonumentalno za namjenu, uz problematične velike staklene plohe na sjeveroistoku i sjeverozapadu.</p> <p>Unutarnji višeetažni galerijski prostor iznad ulaznog halla je atraktivni akcent, ali predstavlja problem u protupožarnom odvajanju katova i grijanju/hlađenju zgrade.</p>

<p>5. nagrada</p> <p>Broj rada: 0018206947-26</p> <p>Lisonek Ana, autor Održljin Stanislava, autor Kolundžić Damjan, autor Medvidović Tea Ivana, autor</p> 	<p>Dobar smještaj na parceli. Tlocrtni oblik i rotacija u odnosu na prometnice i parcelu, formiraju prostrane i kvalitetne vanjske prostore. Visina osigurala manju izgrađenost. Glavni prilaz pješaka je preko prostranog trga, koji doprinosi stvaranju novog javnog urbanog prostora. Rješenje parkinga zadovoljavajući. Gospodarsko dvorište u nivou podruma.</p> <p>Glavni ulaz je dobro postavljen u odnosu na zgradu i sadržaje i u fokusu je prostranog prilaznog trga. Ulaz vodi direktno u središnji zajednički prostor. Središnji položaj zajedničkog unutrašnjeg prostora osigurava dobru preglednost i lako snalaženje u prostoru.</p> <p>Glavne grupe dobro pozicionirane i povezane.</p> <p>Središnji unutrašnji „trg“ predstavlja polazište prema 4 glavna hodnika. Središnji prostor je izazovan u pogledu zaštite od požara unutrašnjih prostora. ZOP i dostupnost izvana odlični.</p> <p>Hodnici u smještajnim na gornjim etažama su jasni, ne predugački i sastaju se u središnjem zajedničkom prostoru, koji se prema višim katovima smanjuje. Dva putnička lifta za korisnike i posjetitelje su OK, ali je upitno da li jedan teretni lift može služiti i za prijevoz hrane i umrlih i bolničkih kreveta i smeća?</p> <p>Blok kuhinja i blagovanja dobro smješteni i lako dostupni. Kuhinja bi trebala biti bolje organizirana. Lift za hranu dislociran u odnosu na office – pristup preko hodnika – nije dobar. Distribucija hrane u gornje katove nije najbolja. Hrana dolazi teretnim dizalom u hodnik, a ne u katni office. Predviđeni office premali.</p> <p>Javni sadržaji i vanjski i unutrašnji dobro pozicionirani i lako dostupni. Vanjski parkovni prostori mogu biti dio urbanog tkiva.</p> <p>Smještajne jedinice nisu dobre. Preširoki raster rezultira neprihvatljivo malom dubinom, pa su takve sobe neprihvatljive (npr. dvokrevetna soba stacionara).</p> <p>Oblikovanje atraktivno i originalno, ali uz žrtvu puno prevelike površine loggia, pa time i neekonomično.</p> <p>Kvalitetno rješenje, koje ima urbane kvalitete i dobru funkciju. Odličan prostorni koncept kompromitiran lošim rješenjem smještajnih jedinica i neekonomičnošću u investiciji.</p>
<p>Broj rada: 0018206707-21</p> <p>Jovicevic Ivan, autor, Montenegro Đurović Dušan, autor, Montenegro Laus Petar, autor</p> <p>Vlahović Dušan, suradnik, Montenegro Bjelić Teodora, suradnik, Montenegro</p> 	<p>Manji zatvoreni blok, ostavlja dosta vanjskih zelenih prostora i šetnicu oko kuće. Unutrašnji vrt nevelik, zakrčen staklenim paviljonom s natkrivenim vrtom na krovu. Parcela dobro iskorištena.</p> <p>Prilaz dobar, ulaz iz atrija. Parking blizu glavnog ulaza. Gospodarsko dvorište ispod zgrade u podrumu. Pristup vanjskom rampom, nemoguće okrenuti vozilo – nije dobro. Glavni ulaz je dobro postavljen u odnosu na zgradu i sadržaje, ali nije vidljiv s ulice. Ulazni prostor jasan i jednostavan za snalaženje i orijentaciju. Glavni sadržaji lako dostupni.</p> <p>Ambulanta i dnevni boravak vanjskih korisnika nije idealno povezan s ostatkom zgrade. Kuhinjski blok i blagovanje u podrumu – nije dobro. Distribucija hrane na katove nije iz ofice-a.</p> <p>U prizemlju hodnici razigrani, ali pregledni i jednostavni. Lagana orijentacija jer su svi hodnici orientirani na atrije (jednotrakt). Na gornjim katovima hodnici su dugački i pregledni. Lift za silazak u blagovaonicu je na kraju jednog bloka, pa je put do tamo dugačak. Evakuacija upitna.</p> <p>Kuhinja i blagovanje dobro organizirani, ali jako izduženi. Loša distribucija na katove. Katni office daleko od lifta za hranu. Lift za hranu ide iz blagovaonice umjesto iz kuhinjskog officea.</p> <p>Sobe su dobro projektirane.</p> <p>Čisto i jasno oblikovanje. Fasade pojednostavnjene do kraja.</p> <p>Unatoč bloku, dobro koristi parcelu. Središnji park potrošen ulaznim paviljom. Dobro pozicioniranje glavnih grupa, osim kuhinje i blagovaonice u podrumu i lošeg gospodarskog prilaza. Vanjsko oblikovanje vrlo dobro, jednostavno, bez izazova i provokacija.</p>

<p>Broj rada: 0018206887-03</p> <p>Komljenović Iva, autor Jelić Koraljka, autor Vukašin Fran, autor</p> 	<p>Velika izgrađenost parcele. Dobar središnji park, ali obodne zelene površine stisnute uz dvije prometnice.</p> <p>Glavni ulaz neprimjereno riješen – slaba kontrola ulaza. Između vjetrobrana i lifta 2 metra. Liftovi ka natu i prizemlju različito orientirani. Puno vanjskih ulaza – nemoguća kontrola. Snalaženje nije jednostavno. Jedina veza s gornjim katovima je iz ulaza neprimjerene veličine. Prizemlje prozračno, ali nepovezano. Prostor za umrle nedostupan za rodbinu.</p> <p>Glavne grupe sadržaja dobro pozicionirane, osim uprave na 3. katu. Problem je slaba međusobna povezanost grupa i nedostatak toplih veza u prizemlju.</p> <p>Prsten hodnika kao kod bloka. Nespretno, jer iz svih dijelova korisnici moraju proći kroz sve hodnike do lifta prema fizikalnoj terapiji ili ambulanti. Prilaz za posjetitelje kompliciran kroz niz hodnika. Prilaz u Alzheimer nemoguć iz glavnog ulaza, već kroz 1 ili 2. kat.</p> <p>Office nepovezan s kuhinjom (u hodniku). Izdavanje hrane za van daleko od kuhinje. Dugački putevi distribucije, nema lifta za hranu i nije povezan s katnim office-om.</p> <p>Javni sadržaji dobri, ali razbacani i nepovezani toplom vezom.</p> <p>Sobe osrednje. Stacionar ima krevete uza zid!</p> <p>Oblikovanje kvalitetno. Jednostavno, ali efektno. Oblikovanje je bolji dio rada.</p> <p>Amorfni blok je dobar, ali više primijeren domu 5. generacije. Simpatično oblikovanje i igranje volumenima, ali za posljedicu ima djelomičnu nefunkcionalnost i lošu unutrašnju povezanost. Niska katnost, velika izgrađenost i kompromitiranje zelenih i vanjskih prostora. Ulaz s ugla nije dobar i neprimjerene je veličine. Nepovezanost sadržaja u prizemlju (ambulanta). Formiranje grupa smještajnih jedinica s svjetlosnim cezurama (na lomovima hodnika) je dobar. Smještajne jedinice nisu kvalitetne.</p> <p>Oblikovanje bolje od funkcionalnosti</p>
<p>Broj rada: 0018207049-25</p> <p>Šustić Ivana, autor Jakelić Marko, autor Jerković Ivona, autor Kašić Nikola, autor Krčalić Marina, autor Petric Damir, autor Vidović Hrvoje, autor</p>	<p>Prevelika izgrađenost čestice, kao rezultat male katnosti od P+2, umanjila je zelene površine. Prizemlje ima dobre funkcije i organizacijska shema je prihvatljiva, no organizacija katova komunikacijski nije jasna i kvalitetna. Vanjski dio prilaza ulazu je zanimljivo riješen, dok je unutarnji dio ulazne zone manje dobar.</p>
<p>Broj rada: 0018207018-31</p> <p>Stipeč Brlić Gorana, autor Ritoša Karla, autor Sobol Turina Damian, autor Matić Dražena Konzultant za elektroinstalacije; Šestan Marko Konzultant za strojarske instalacije; Stipković Goran Konzultant za zaštitu od požara i zaštitu na radu</p>	<p>Katovi funkcionalno i pregledno riješeni, sobe dobre. Prizemlje i park pregledni i atraktivni. Liturgijski prostor nema suhu vezu sa domom. Nisu predviđeni parkinzi na parceli što je ozbiljni nedostatak. Oblikovanje interesantno, ali zahtjevno.</p>
<p>Broj rada: 0018206875-08</p> <p>Milovac Antonija, autor Goleš Antonija, autor</p>	<p>Urbanističko rješenje je prihvatljivo. Depresija u terenu stvara probleme za osobe smanjene pokretljivosti. Vrlo čista i smjela kompozicija koja, nažalost, rezultira i nekim funkcionalnim kompromisima.</p>
<p>Broj rada: 0018200801-05</p> <p>Vitković Damir, autor</p>	<p>Zatvoren blok ne korespondira sa urbanističkom strukturon. Mala etažnost rezultira velikom izgrađenošću parcele i minimiziranjem zelenih površina. Gospodarstvo na jugu nije optimalno. Oblikovanje ima potencijala, ali doima se mjestimično nerazrađenim.</p>

<p>Broj rada: 0018207005-12</p> <p>Težak Grgurić Petra, autor Grgurić Luka, suradnik Brmbota Sara, suradnik Grgurić Matija, suradnik za vizualizacije</p>	<p>Gradnjom je jako potrošena parcela te su neki sadržaji predimenzionirani, dok su funkcionalne grupe dobro pozicionirane. Pročelja su nedovoljno razrađena, uz pretjeranu težnju punim zatvorenim dvotrkata. Atrij nije dostupan vatrogascima.</p>
<p>Broj rada: 0018206939-20</p> <p>Kapović Šamanović Paolo, autor Kukor Sara, autor Mudronja Pletenac Aneta, autor Jelić Duška, autor</p>	<p>Oblikovna kompozicija s tri paviljona je zanimljiva, ali nije dala odgovarajuću kvalitetu u funkcionalnom pogledu. Ulazni trg i ulazni prostor su dobro postavljeni. Položaj kuhinje i blagovaonice na 1. katu nije optimalan, a poluetaže nisu logične. Vanjsko oblikovanje heterogeno u materijalima i elementima. Problem su i evakuacijski putevi rubnih soba.</p>
<p>Broj rada: 0018206912-22</p> <p>Ivelić Davor, autor Kralj Juraj, autor</p>	<p>Velika visina izgradnje do P+6, no i velika izgrađenost zbog odabira sustava jednotrkata. Vanjski prostori nedefinirani, atrij u sjeni. Projektirana stubišta ne zadovoljavaju sigurnosne propise.</p>
<p>Broj rada: 0018206523-27</p> <p>Stahor Antun, autor Kazić Katarina, autor Jurčić Diminić Ksenija, suradnik Vdović Viktor, suradnik</p>	<p>Shema ovog rada je prihvatljiva, dok je ulaz nepregledno postavljen. Dva povezana bloka P+2 imaju dodatne arhitektonske akcente na krovu i podrumu, koji su zanimljivi, ali ne i prikladno smješteni.</p>
<p>Broj rada: 0018206415-07</p> <p>Bolanča Domagoj, autor Trifunović Vanda, autor Mikulić Nikola, autor</p>	<p>Potpuno zatvoren blok, sa zanimljivom "kopčom" zajedničkih sadržaja na prvom katu. Smještajne jedinice nisu dovoljno kvalitetne. Pristup vatrogascima atriju ne postoji, a fasade su elementarne.</p>
<p>Broj rada: 0018206362-34</p> <p>Fabijanac Josip, autor Fabijanić Nikola, autor Glasinović Juraj, autor</p>	<p>Zanimljiv pristup oblikovanju, ali nedosljedno proveden kroz funkciju. Ulaz, autoritet smjera i pristup liftovima je komplikiran / nejasan. Veliko prizemlje komplikira funkciju i pristup vatrogascima te evakuaciju prostora. Vanjski prostori nisu dovoljno definirani.</p>
<p>Broj rada: 0018201733-14</p> <p>Frković Fani, autor Pejić Iva, autor</p>	<p>Usprkos maloj etažnosti i relativno velikoj izgrađenosti, osigurani su relativno veliki i kvalitetni vanjski prostori. Centralna simetrija zgrade ne korespondira s glavnim ulazom na uglu.</p>
<p>Broj rada: 0018200769-02</p> <p>Bodrožić Siniša, autor Rališ Ivan, autor Polan Fran, suradnik za vizualizacije</p>	<p>Radi male etažnosti projekt odaje dojam preizgrađenosti, što kompromitira vanjske i zelene površine. Dobar zoning sadržaja zahvaljujući krutoj shemi objekta. Ulazna zona je slabo riješena, ne sugerira nikakav autoritet smjera, a slijede nepregledni hodnici. Kompleks ne korespondira previše s okolinom i urbanim kontekstom (niti se uklapa niti nameće). Kvalitetne smještajne jedinice.</p>

<p>Broj rada: 0018207054-01</p> <p>Hebar Zoran, autor Bašnec Lea, suradnik Hebar Srđan, suradnik Vlahović Vedrana, 3D prikaz</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Rad je velikim zauzećem izgradnje "potrošio" cijelu parcelu, a hodnici na krajevima nemaju riješenu evakuaciju.
<p>Broj rada: 0018207048-24</p> <p>Mikulicic Antulov Jana, autor Persić Maja, autor Šepić Andrea, autor</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Koncept paviljona s jednotraktima za posljedicu ima previše horizontalnih i vertikalnih komunikacija.
<p>Broj rada: 0018207042-36</p> <p>Mandurić Mijo, autor Lovrinčević Boris Juraj, autor Jugovac Luka, autor Ivić Eric, autor Bego Lovrinčević Ana Dora, autor</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Nema požarni pristup u atrij na koji su orijentirane sobe. Nosiva konstrukcija nije optimalna (unutarnji i vanjski krak), a komunikacija nema jasnih prostornih repera.
<p>Broj rada: 0018207009-23</p> <p>Majzec Lea, autor</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Poluotvoreni blok s akcentom je prihvatljiva koncepcija. Atrij nedostupan vatrogascima. Sobe neuobičajeno plitke te za posljedicu imaju razvučene komunikacije.
<p>Broj rada: 0018207007-13</p> <p>Taslamani Dino, autor Bušnja Davor, autor</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Ulazna zona slabo razrađena i prevelika.
<p>Broj rada: 0018206977-37</p> <p>Pechacek Ondrej, autor, Czech Republic</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora znatno veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja, što je rezultat jednotrakta s velikim unutarnjim atrijima. Rad je nedovoljno razrađen, uz neprihvatljivo veliki volumen zatvorenog prostora.
<p>Broj rada: 0018206966-33</p> <p>Bejić Petar, autor</p>	Oblikovanje i razrada rješenja su slabe. Evakuacija sjevernih traktova ne funkcioniра. Doprema hrane iz kuhinje nije kvalitetno omogućena za oba dijela doma.
<p>Broj rada: 0018206950-30</p> <p>Bartulović Hrvoje, autor Maslov Andrea, suradnik Mihovilović Mia, suradnik Rodin Slavko, suradnik Šerlija Veronika, suradnik</p>	Shema katova je funkcionalna. Prizemlje s naglašenim uglom je uspješno, no kosi spojni hodnik nije dovoljno dimenzioniran, niti dobro položen. Kompleks zauzima previše veliki dio parcele.
<p>Broj rada: 0018206934-35</p> <p>Gashi Ardijan Karlo, autor Šimunović Doni, autor Čorak Ema, autor Pancirov Ivana, autor</p>	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Blok stvara veliki zatvoren volumen, a tipologija jednotrakta probleme s razvučenim komunikacijama. Ulaz je neposredno iza trafo stanice, što nije dobro rješenje.

<p>Broj rada: 0018206930-38</p> <p>Škrokov Kristina, autor Radešić Isabell, autor Ivanec Janja, autor Sokol Maja, autor krajobraznog rješenja</p>	<p>Rad nije dostavio tražene i obvezne priloge, tj. nacrti su izvan zadanog mjerila, a ostalih zadanih grafičkih priloga nema.</p>
<p>Broj rada: 0018206928-19</p> <p>Karangeleska Todorovska Nina, autor, Macedonia Bakalchev Violeta, autor, Macedonia Gjorgjevikj Atanasovska Branislava, autor , Macedonia Kemura Andrea, autor Nichota Sara , suradnik Fotevski Karla , suradnik Ristovski Kristijan , 3D prikaz</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora značajno veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Tlocrtna shema je dobro artikulirana s uvučenim ulaznim trgom. Parka praktički nema.</p>
<p>Broj rada: 0018206908-15</p> <p>Pavlić Vana , autor Koštuta Saša , autor</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja, što ga eliminira unatoč dobrom urbanističkom rješenju i ulaznoj zoni te kompaktnom jednovolumenskom dvotaktu. AB konstrukcija u "hladnoj zoni" je efektna, premda je problematična pri razradi.</p>
<p>Broj rada: 0018206891-10</p> <p>Megla Lucija , autor Jurin Silvija , suradnik Šibalić Vlatka , suradnik Kondža Nenad , voditelj projekta Ruščić Filip , 3D prikaz</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Oblikovanje je nezgrapno, a više etažni atrij pretjeran za ovu tipologiju.</p>
<p>Broj rada: 0018206877-17</p> <p>Maslać Mihaela , autor Pajić Matija , autor Šimunović Lucijana , autor Horvatić Karlo , autor</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Rješenje je funkcionalno no sobe stambenog dijela su problematične, a funkcionalnost dopreme hrane prema drugom traktu nije riješena.</p>
<p>Broj rada: 0018206865-16</p> <p>Karaman Anita , autor</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Oblikovanje je razigranih pročelja s alternacijama balkona i praznog prostora u jedinstvenoj konstrukciji. U atriju su kompozicijski pravilno smješteni zajednički sadržaji, no jednotrakt nije investicijski racionalan, a stubišta ne zadovoljavaju požarne propise.</p>
<p>Broj rada: 0018206863-18</p> <p>Franić Igor , autor</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Korektna tlocrtna shema, no puni zid u prizemlju je pretjeran, a vatrogasci ne mogu prići sobama. Ulazni predvrt i ulazna zona prostora doma su kvaliteta ovog rada. Sobe su kvalitetno riješene. Međutim predloženo rješenje "plitkih" soba ima za posljedicu previše komunikacija.</p>
<p>Broj rada: 0018206539-28</p> <p>Tumpa Tamara , autor</p>	<p>Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Ulazna zona slabo riješena, kao i komunikacije prizemlja.</p>

Broj rada: 0018206549-40 Tomljenović Maja , autor Pečenovic Ema - , autor Kostrevec Dora , autor Geštakovski Rea , autor Arambašić Nikola , autor Blašković Matija , 3D prikaz	Opis i tražene površine te parametri natječajnog rada nisu u zadovoljavajućoj mjeri iskazani. Gospodarski dio u prizemlju nije dobro povezan s ulaznim prostorom. Fasada vertikalnim brisolejima nije dovoljno razrađena i nije poželjna za ovu namjenu.
Broj rada: 0018204791-32 Peračić Dinko , autor Veljačić Miranda , suradnik Sarić Martin , suradnik Miličić Dorotea , suradnik Dragičević Dea , suradnik Tomelić Emanuela , suradnik	Rad ima ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja, što je utvrđeno naknadnom kontrolom površina. Jednotrakt je neracionalno rješenje za zadovoljenje traženog programa. Urbanističko rješenje je dobro - zatvara kvart i formira trg. Unutarnja organizacija dobro funkcionira. Oblikovanje se ističe. Parking isključivo pod zemljom. Arhitektonsko oblikovanje je konzervativno i koncepcionalno uspješno. Ulazna zona je lijepo riješena. Smještajne jedinice originalne i dobre. Puno prevelika površina lođa u odnosu na unutrašnji prostor.
Broj rada: 0018200886-39 Horvat Tea , autor Šobat Radovan , autor	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Kompaktna organizacija sa krovnim vrtom na 3. katu uspješno je rješenje. Blagovaonica ima logičnu ekstenziju u natkrivenom vanjskom prostoru. Duplikiranje komunikacija oko malog atrija dovelo je do prekoračenja zadane površine.
Broj rada: 0018200081-09 Vrbanek Igor , autor Leinert Jagoda , suradnik Cvitanović Teodor , suradnik	Rad ima iskazanu ukupnu površinu prostora veću od dozvoljenog odstupanja iz programa natječaja. Projekt je slabo razrađen, a vanjska tribina kao akcent nije dobro rješenje.