

JAVNI NATJEČAJ za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja **PROSTORA SREDIŠTA TREŠNJEVKE**

JAVNI NATJEČAJ

Otvoreni, opći, u jednom stupnju, za realizaciju, I stupnja složenosti
za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja

PROSTORA SREDIŠTA TREŠNJEVKE

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja 690-2020-EVV

KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremila:
Branka Grgić dipl.ing.arh.
Tajnica natječaja

Zagreb, prosinac 2020.

SADRŽAJ:

I.	RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA	2
II.	PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA.....	2
III.	PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE.....	2
IV.	PODACI O NATJEČAJU	2
V.	CILJ PROVEDBE PROJEKTNOG NATJEČAJA.....	2
VI.	PREDMET NATJEČAJA	2
VII.	PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA	3
VIII.	OCJENJIVAČKI SUD	3
IX.	PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA.....	3
X.	PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI.....	3
XI.	OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA	4
XII.	IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE	4
XIII.	KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA.....	5
XIV.	TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA	5
XV.	OBRAZLOŽENJA NAGRAĐENIH RADOVA	12
XVI.	ODLUKA O NAGRAĐENIM RADOVIMA	16
XVII.	PREPORUKE OCJENJIVAČKOG SUDA.....	16
XVIII.	IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA	16
XIX.	ZAVRŠNE NAPOMENE	16
XX.	OVJERA ZAPISNIKA - KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA	17

prilozi:

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA
IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE
OCJENE (OBRAZLOŽENJA) RADOVA
ODLUKA O NAGRAĐENIM RADOVIMA

I. RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA

RASPISIVAČ I INVESTITOR natječaja je GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, koje zastupa gradonačelnik Milan Bandić, dipl. politolog

II. PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb, koje zastupa predsjednik Tihomil Matković, dipl.ing.arh.

III. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE

Natječajni elaborat s Programom urbanističko-arhitektonskog natječaja i natječajnim podlogama izradila je je Centralna perspektiva d.o.o., Damir Sekulić, mag.ing.arch., M.A.A.P. (ETSAM) ovlaštenu arhitekt A 3997. Natječajni elaborat Raspisivač je stavio natjecateljima na raspolaganje u digitalnom obliku u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH u Narodnim novinama (EOJN) te na mrežnim stranicama Društva arhitekata Zagreb (DAZ): www.d-a-z.hr (uz obaveznu registraciju te neograničen, izravan i besplatan pristup).

IV. PODACI O NATJEČAJU

Otvoreni, opći, u jednom stupnju, za realizaciju, I stupnja složenosti za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja PROSTORA SREDIŠTA TREŠNJEVKE

Natječaj se provodi u temeljem članka 327. - 331. Zakona o javnoj nabavi NN 120/16 (dalje: ZJN 2016), te ostalim primjenjivim odredbama ZJN 2016, kao i temeljem Pravilnika HKA, ukoliko iste nisu u suprotnosti sa ZJN 2016.

V. CILJ PROVEDBE PROJEKTOG NATJEČAJA

Cilj natječaja je dobiti najbolje urbanističko-arhitektonsko idejno rješenje Prostora središta Trešnjevke kao podloge za urbanu obnovu prostora. Osobiti naglasak stavljen je na idejno rješenja niza budućih javnih prostora od planiranog novoformiranog Trešnjevackog trga istočno od Tržnice Trešnjevka, samog prostora Tržnice Trešnjevka do prostora Javnog parka koji se nalazi južno od Tržnice.

Za izradu nacрта urbanističkog plana uređenja i cjelokupne projektno-tehničke dokumentacije po pojedinim fazama Raspisivač će sklopiti ugovor nakon provedenog pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave, sukladno članku 133. stavak 1. ZJN 2016, s osobom ovlaštenom za projektiranje prvonagrađenog rada koja zadovolji uvjete sukladno ZJN 2016 pod uvjetom da ima dokaze sposobnosti propisane ZJN 2016 i da je u skladu s Pravilnikom HKA, te se u tom smislu smatra ponuditeljem.

Planirana okvirna sveukupna vrijednost izgradnje: 109.000.000 kn bez PDV-a.

Voditelj natječaja HKA dodijelio je Natječaju registarski broj: 104-20/ZG-UA/NJN.

VI. PREDMET NATJEČAJA

Predmet natječaja je izrada idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja cjelokupnog prostora obuhvaćenog Programom Gradskog projekta Prostor središta Trešnjevke s naglaskom na inovativnim rješenjima, održivosti, urbanoj regeneraciji prostora te prostornoj integraciji zone obuhvata s Gradskom četvrti Trešnjevka-sjever. Konkretnije, predmet natječaja je dobivanje stručnog rješenja koje će biti podloga za izradu urbanističkog plana uređenja Prostora Središta Trešnjevke te izradu projektne dokumentacije za Tržnicu Trešnjevka s okolnim kolno-pješničkim površinama. Nadalje, predmet natječaja je izrada urbanističko-arhitektonskog rješenja zona javnih namjena: Trešnjevacki trg, Javni park, Park Zvonimira Milčeca te Zona infrastrukturnih sustava Nova cesta – Ozaljska.

U natječajnom radu obavezno je potrebno voditi računa o mogućnosti realizacije u fazama te prikazati planirane faze natječajnim radom, osobito u kontekstu tri centralne zone javnih prostora – Tržnice Trešnjevka, Trešnjevackog trga i budućeg Javnog parka zbog njihove neposredne prostorne povezanosti i premreženosti s postojećom i planiranom javnom prometnom infrastrukturom.

VII. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA

Raspis natječaja u sredstvima javnog priopćavanja:	23.10.2020.g.
www.daz.hr	23.10.2020.g.
Elektronički Oglasnik javne nabave (EOJN) datum slanja objave	22.10.2020.g.
Elektronički Oglasnik javne nabave (EOJN) datum objave	23.10.2020.g.
Početak natječaja:	23.10.2020.g.
Rok za postavljanje pitanja natjecatelja:	08.11.2020.g.
Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja:	17.11.2020.g.
Rok za predaju natječajnih radova:	15.12.2020.g.
Završetak rada Ocjenjivačkog suda:	22.12.2020.g.
Objava rezultata u sredstvima javnog priopćavanja:	
Elektronički Oglasnik javne nabave (EOJN) datum slanja objave	24.12.2020.g.
www.daz.hr	23.12.2020.g.
Jutarnji list	26.12.2020.g.
Javna rasprava na web sučelju	29.12.2020.g.

VIII. OCJENJIVAČKI SUD

Predsjednik OS-a:
 Sanja Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica raspisivača
Članovi OS-a:
 Lea Pelivan, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja,
 Sandra Jakopec, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja,
 Kata Marunica dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja
 Damir Mioč, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
Zamjenik člana OS-a:
 Damir Sekulić, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
Tehnička komisija:
 Jelena Bule, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
 Marko Trzun, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
Tajnica natječaja:
 Branka Grgić, dipl.ing.arh.

IX. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge su potencijalni natjecatelji preuzimali putem službenog web sučelja, online, putem poveznice objavljene u raspisu natječaja, uz obaveznu registraciju i besplatan pristup. Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 08.11.2020. pristiglo je 19 pitanja od 5 grupa natjecatelja. Na svojoj 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore su objavljeni u EOJN-u i na web sučelju DAZ-a.
 (Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Zapisnika)

X. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, do četvrtka, 15.12.2020. do 16:00 sati, na službenoj web stranici provoditelja natječaja, Društva arhitekata Zagreba, Zagreb, digitalno je predano 13 radova, a 2 su rada pristigla poslije roka. Natjecateljima je poslan mail potvrde predaje radova, s naznačenim datumom i satom predaje rada. Svi radovi su dostavljeni anonimno.
 (Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi DAZ-a)

XI. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi predani i pristigli radovi bili su automatski šifrirani i predani na rad Tehničkoj komisiji i Ocjenjivačkom sudu. Za šifriranje su određeni brojevi od 1 do 15. Šifre nisu povezane sa prijemnim brojevima.

Omotnice/mape u PDF formatu „AUTOR“, „ADRESA ZA OBAVIJESTI“ i „OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“ su automatski zaštićene i kriptirane, bez mogućnosti pregleda članova stručnih tijela do završetka rada Ocjenjivačkog suda.

Svi prispjeli radovi su na 3. sjednici, 15. prosinca 2020. u 17:00 sati u prostorijama Provoditelja i Organizatora natječaja, DAZ-a, Zagreb, komisijski pregledani.

Pregled radova je obuhvatio kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova.

Ustanovljeno je da su radovi 01 i 05 stigli poslije roka od 16:00 (rad 01 u 16:01, rad 05 u 16:16) te su stoga predloženi za eliminaciju.

Komisiju su sačinjavali

Sanja Jerković, dipl.ing.arh., član OS-a

Kata Marunica, dipl.ing.arh., član OS-a

Damir Mioč, dipl.ing.arh., član OS-a

Lea Pelivan, dipl.ing.arh., član OS-a

Damir Sekulić, dipl.ing.arh, zamjenik člana OS-a

Jelena Bule, dipl.ing.arh. tehnička komisija

Marko Trzun, dipl.ing.arh. tehnička komisija

Branka Grgić, dipl.ing.arh., tajnik natječaja

XII. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova je od strane Tehničke komisije izvršen od 15. do 19.12. 2020. godine na web sučelju natječaja. Radovi su slijedom šifri izloženi u web sučelju koje je osigurano i dostupno samo za radna tijela natječaja.

Zbog kratkog roka žiriranja, privremeni Izvještaj Tehničke komisije Ocjenjivačkom je sudu izložen na 4. sjednici 17.12.2020. godine., a tehnička komisija nastavila je s radom do 19.12.2020.g.

PREDAJA I ŠIFRIRANJE RADOVA

Do početka sjednice s dnevnim redom otvaranja i šifriranja radova održanoj 15. prosinca 2020. u 17:00, na službenoj web stranici Provoditelja i Organizatora natječaja, Društva arhitekata Zagreba, Zagreb, digitalno je predano 15 radova, od kojih su 2 rada pristigli poslije propisanog roka (16:00). Natjecateljima je poslan mail potvrde predaje radova, s naznačenim datumom i satom predaje rada.

Svi predani i pristigli radovi bili su automatski šifrirani i predani na rad Tehničkoj komisiji i Ocjenjivačkom sudu. Za šifriranje su određeni brojevi od 1 do 15. Šifre nisu povezane sa prijemnim brojevima.

Omotnice/mape u PDF formatu „AUTOR“, „ADRESA ZA OBAVIJESTI“ i „OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“ su automatski zaštićene i kriptirane, bez mogućnosti pregleda članova stručnih tijela do završetka rada Ocjenjivačkog suda.

PREGLED RADOVA

Tehnička komisija je pregledala preostalih 13 radova od 15.-19. prosinca 2020.

Pregled radova je obuhvatio:

- kontrolu sadržaja rada;
- kontrolu potpunosti obaveznih priloga;
- analizu projektnog rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa.

KONTROLA SADRŽAJA RADA

Kod radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga i prikaza:

- B1 paneli: do max. 9 listova u PDF formatu;
- B1 glavni panel: 1 panel u JPG formatu;
- A3 knjižica: tekstualno obrazloženje u PDF formatu;
- Zadana fotomontaža u JPG formatu;

- Proračunska tablica: sažetak ostvarenih površina u XLSX formatu;
- Tri omotnice/mape s autorskim podacima u PDF formatu;
- Sažeto tekstualno obrazloženje u web formi upisano u sučelje.

Nisu primijećeni veliki nedostaci koji bi bili razlogom isključivanja radova.

KONTROLA POTPUNOSTI OBAVEZNIH PRLOGA: u većini radova su uredno predani obavezni prilozi, detaljno opisano u web sučelju pojedinih radova. Kod radova 01, 05, 10 i 14 uočena je nedostatna grafička oprema (tlorisi i presjeci) za zadano mjerilo. Kod rada 05 u potpunosti nedostaje tekstualni tehnički opis, koji je manjkav u radovima 09 i 10.

Zbog prethodno navedenog Tehnička komisija predlaže eliminaciju radova 05 i 10, dok se za preostale navedene radove konstatira da su nedostaci manjeg opsega te da radovi mogu biti dalje evaluirani.

ANALIZA PROJEKTOG RJEŠENJA: detaljno opisana u pojedinačnom komentaru radova.

ZAKLJUČAK: zbog prethodno navedenih nedostataka tehnička komisija predlaže eliminaciju radova 05 i 10.
TEHNIČKA KOMISIJA:

Marko Trzun, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
Jelena Bule, dipl.ing.arh., predstavnica raspisivača

[Izveštaj Tehničke komisije s evidencijom natječajnih radova i pojedinačnom analizom svakog natječajnog rada je prilog ovog Konačnog izvještaja]

ZAKLJUČAK:

Članovi OS-a su upoznati s Izveštajem Tehničke komisije i njegovim sadržajem, te su prihvatili Izvešće TK i jednoglasno odlučili da se eliminišu radovi 01 i 05, a ostalih trinaest (13), radova ide u daljnji tijek žiriranja.

XIII. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Selekcija radova učinjena je u tri ocjenjivačka kruga (s potpisanim i obrazloženim odlukama).

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa (u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja rukovodio kriterijima definiranim u Općim uvjetima natječaja:

- kvalitetno prostorno-oblikovno rješenje u odnosu na urbani kontekst
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja
- mogućnost fazne realizacije rješenja
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora Tržnice
- racionalnost i ekonomičnost rješenja
- inovativnost, ekološka komponenta i energetska učinkovitost rješenja.

XIV. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

1. Sjednica (konstituirajuća) – četvrtak, 22.10.2020. s početkom u 16.00 h

- konstituiranje Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije; izbor predsjednika OS-a, verifikacija projektnog programa natječaja i prijedloga Uvjeta natječaja; donošenje odluke o raspisu i rokovima

2. Sjednica - ponedjeljak, 09.11.2020. s početkom u 18.30h

- odgovori na pitanja natjecatelja

3. Sjednica – utorak, 15.12.2020. s početkom u 17.00h

- upoznavanje ocjenjivačkog tijela s radom Žiratorskog sučelja; otvaranje šifriranih radova; upoznavanje s pristiglim radovima

4. Sjednica – četvrtak, 17.12.2020. s početkom u 17.00h

- izvještaj tehničke komisije; pregled pristiglih radova i diskusija; žiriranje; diskvalifikacija prekasno pristiglih radova; 1. eliminacijski krug; prijedlog 2. eliminacijskog kruga

5. Sjednica – subota, 19.12.2020. s početkom u 10.00h

- žiriranje, pregled svih radova; 2. eliminacijski krug; ostaje 7 radova, čime je broj radova kojima će se dodijeliti nagrade uvećan za 2 rada; pregled svih preostalih radova, diskusija, prijedlog poretka radova;

6. Sjednica – utorak, 22.12.2020. s početkom u 17.00h

- žiriranje, prihvaćanje napisanih obrazloženja radova, donošenje odluke o redoslijedu radova nominiranih za nagrade, otvaranje omotnica s podacima za obavijesti i autor, donošenje odluke o nagrađenim radovima, kontaktiranje autora nagrađenih radova

Zaključak:

Selekcija i ocjenjivanje natječajnih radova odvijali su se u dva ocjenjivačka kruga. Sačinjen je zapisnik s navedenim šiframa radova. Prije donošenja konačne odluke, Ocjenjivački sud je još jednom razmotrio sve natječajne radove, valorizirao ih i zapisnički konstatirao redoslijed nagrada kao svoju prihvaćenu konačnu odluku.

SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u zaključanim prostorijama DAZ-a, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb koje su bile dostupne samo članovima OS-a, stručnim savjetnicima, Tehničkoj komisiji i tajnici natječaja.

1. SJEDNICA (KONSTITUIRAJUĆA)

22.10.2020. u 16.00 sati

Nazočni:

Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.

Sanja Jerković, dipl.ing.arh.

Kata Marunica, dipl.ing.arh.

Lea Pelivan, dipl.ing.arh. (putem video-poziva)

Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa

Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržište

Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet

Jelena Bule, dipl.ing.arh.

Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Odsutni uz ispriku:

Damir Mioč, dipl.ing.arh.

Marko Trzun, dipl.ing.arh.

Tema – zaključci:

Konstituirajuću sjednicu Ocjenjivačkog suda i TK sazvao je provoditelj natječaja. Članovi Ocjenjivačkog suda biraju Sanju Jerković, dipl.ing.arh. za predsjednicu Ocjenjivačkog suda, a Lea Pelivan, dipl.ing.arh. za dopredsjednicu.

Prisutnim članovima Ocjenjivačkog suda predstavljen je tekstualni i grafički materijal Programa natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja.

Ocjenjivački sud je razmotrio Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta, te iste prihvatio.

Donesena je i usuglašena odluka o rokovima Natječaja, uz uvjet da su svi dokumenti za Raspis pripremljeni.

2. SJEDNICA

09.11.2020. u 18.30 sati

Nazočni:

Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.

Kata Marunica, dipl.ing.arh.

Damir Mioč, dipl.ing.arh.

Lea Pelivan, dipl.ing.arh.

Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa

Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržište

Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet
Jelena Bule, dipl.ing.arh.
Marko Trzun, dipl.ing.arh.
Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Odsutni uz ispriku:
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.

Tema – zaključci:

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge su potencijalni natjecatelji preuzimali su online, putem poveznice objavljene u raspisu natječaja.

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 08.11.2020. pristiglo je 19 pitanja od 5 grupa natjecatelja.

Odgovoreno je na većinu pitanja. Odgovori na pitanja zaključeni su nakon konzultacija mail-om, između članova OS-a međusobno, te sa stručnim suradnicima.

(Odgovori na pitanja natjecatelja – u *Prilogu 1* ovog Zapisnika)

3. SJEDNICA

15.12.2020. u 17.00 sati

Nazočni:
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.
Kata Marunica, dipl.ing.arh.
Damir Mioč, dipl.ing.arh.
Lea Pelivan, dipl.ing.arh.
Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa
Jelena Bule, dipl.ing.arh.
Marko Trzun, dipl.ing.arh.
Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Odsutni uz ispriku:
Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.
Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržište
Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet

Tema – zaključci:

Otvaranje šifriranih radova, upoznavanje s radom na žiratorskom sučelju. Upoznavanje s pristiglim radovima.

4. SJEDNICA

17.12.2020. u 17.00 sati

Nazočni:
Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.
Kata Marunica, dipl.ing.arh.
Damir Mioč, dipl.ing.arh.
Lea Pelivan, dipl.ing.arh.
Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržište
Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet

Jelena Bule, dipl.ing.arh.
Marko Trzun, dipl.ing.arh.
Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Odsutni uz ispriku:

Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa

Na dnevnom redu sjednice bilo je podnošenje Izvještaja Tehničke komisije članovima Ocjenjivačkog suda, te daljnji rad istog.

Tehnička komisija podnijela je sumarno izvješće o zaprimljenim radovima i konstatirala:

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE:

Pregled radova izvršen je u razdoblju 15.12. – 17.12.2020. u žiratorskom sučelju.

Predaja i šifriranje natječajnih radova

Do početka sjednice s dnevnim redom otvaranja i šifriranja radova održanoj 15. prosinca 2020. u 17:00, na službenoj web stranici Provoditelja i Organizatora natječaja, Društva arhitekata Zagreba, Zagreb, digitalno je predano 15 radova, od kojih su 2 rada pristigli poslije propisanog roka (16:00). Natjecateljima je poslan mail potvrde predaje radova, s naznačenim datumom i satom predaje rada.

Svi predani i pristigli radovi bili su automatski šifrirani i predani na rad Tehničkoj komisiji i Ocjenjivačkom sudu. Za šifriranje su određeni brojevi od 1 do 15. Šifre nisu povezane sa prijemnim brojevima.

Omotnice/mape u PDF formatu „AUTOR“, „ADRESA ZA OBAVIJESTI“ i „OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“ su automatski zaštićene i kriptirane, bez mogućnosti pregleda članova stručnih tijela do završetka rada Ocjenjivačkog suda.

Pregled radova

Pregled radova je obuhvatio:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrolu sadržaja rada
- kontrolu potpunosti obveznih priloga

- analizu projektnog rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa

Tehnička komisija konstatira te elaborira u tablicama predane radove kako slijedi:

- predano je regularno trinaest radova; radovi 01 i 05 predani su poslije roka;
- kontrola sadržaja rada: kod većine radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga i prikaza
- nisu primijećeni veliki nedostaci koji bi bili razlogom isključivanja radova.

- kontrola potpunosti obveznih priloga: u većini radova su uredno predani obavezni prilozima, detaljno opisano u web sučelju pojedinih radova. Kod radova 01, 05, 10 i 14 uočena je nedostatna grafička oprema (tlorisi i presjeci) za zadano mjerilo. Kod rada 05 u potpunosti nedostaje tekstualni tehnički opis, koji je manjkav u radovima 09 i 10.

Zbog prethodno navedenog Tehnička komisija predlaže eliminaciju radova 05 i 10, dok se za preostale navedene radove konstatira da su nedostaci manjeg opsega te da radovi mogu biti dalje evaluirani.

- analiza projektnog rješenja - detaljno opisana u pojedinačnom komentaru radova

Prilog 2 ovog Zapisnika: Izvještaj Tehničke komisije

Zaključak:

Članovi OS-a upoznati su s izvještajem Tehničke komisije i njegovim sadržajem, te su jednoglasno odlučili da svi radovi predani u zadanom roku idu u daljnji tijek žiriranja.

ŽIRIRANJE

Članovi Ocjenjivačkog suda pristupili su razmatranju prispjelih natječajnih radova sukladno odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza te uobičajenom načinu na koji se organizira i odvija žiriranje.

Članovi OS-a razmotrili su pristigle radove te su potvrdili da će se pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa (u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud prilikom odlučivanja rukovoditi kriterijima definiranim u Općim uvjetima Natječaja:

- kvalitetno prostorno-oblikovno rješenje u odnosu na urbani kontekst
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja
- mogućnost fazne realizacije rješenja
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora Tržnice
- racionalnost i ekonomičnost rješenja
- inovativnost, ekološka komponenta i energetska učinkovitost rješenja.

Ocjenjivački sud je potom prišao analizi i pojedinačnom pregledu svih pristiglih radova sukladno utvrđenim kriterijima.

Nakon pregleda, analize i međusobne komparacije svih radova prema utvrđenim kriterijima Ocjenjivački sud je donio jednoglasnu ODLUKU u prvom eliminacijskom krugu iz dalje konkurencije izdvojeni su radovi pod šiframa: 07, 10, 14.

Nakon pregleda preostalih radova OS odlučuje o PRIJEDLOGU drugog eliminacijskog kruga. Predlaže se eliminacija radova pod šiframa 02, 03, 09, 11.

Predsjednica Ocjenjivačkog suda je zamolila detaljnu analizu radova koji su ostali za daljnju evaluaciju. Ocjenjivački sud je potvrdio da će sve informacije vezane za tijek žiriranja držati u potpunoj tajnosti sve do trenutka objave nagrada.

5. SJEDNICA

19.12.2020. u 10.00 sati

Nazočni:

Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.

Sanja Jerković, dipl.ing.arh.

Kata Marunica, dipl.ing.arh.

Damir Mioč, dipl.ing.arh.

Lea Pelivan, dipl.ing.arh.

Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa

Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržnice

Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet

Jelena Bule, dipl.ing.arh.

Marko Trzun, dipl.ing.arh.

Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Tema – zaključci:

Svaki od članova Ocjenjivačkog suda iznio je svoja zapažanja, prednosti ili nedostatke svih prispjelih radova, diskutirano je i uspoređivani su radovi međusobno, svaki za sebe sa svojim vrijednostima, u svemu prema utvrđenim kriterijima ocjenjivanja i vrednovanja.

Nakon pregleda, analize i međusobne komparacije svih radova prema utvrđenim kriterijima Ocjenjivački sud je donio je ODLUKU u drugom eliminacijskom krugu. Iz dalje konkurencije izdvojeni su radovi pod šiframa 1, 09, 11, 03. U konkurenciji za nagrade ostaje 7 radova, čime je broj od pet radova kojima će se dodijeliti nagrade uvećan za dva rada. To su radovi sljedećih šifri: 02, 04, 06, 08, 12, 13, 15.

Ocjenjivački sud ponovo je analizirao i komparirao preostale radove prema kriterijima Programa natječaja, nakon čega se prišlo određivanju dodjele nagrada i plasmana radova od šestog do sedmog mjesta.

Predlaže se sljedeći poredak:

1. rad pod šifrom 04 (4:1)
2. rad pod šifrom 15 (3:2)
3. rad pod šifrom 06 (3:2)
4. rad pod šifrom 13
5. rad pod šifrom 08
6. rad pod šifrom 12
7. rad pod šifrom 02

Konačna odluka će se donijeti nakon pisanja obrazloženja svih radova.

Ocjenjivački sud je potvrdio da će sve informacije vezane za tijek žiriranja držati u potpunoj tajnosti sve do trenutka objave nagrada.

6. SJEDNICA

22.12.2020. u 17.00 sati

Nazočni:

Sandra Jakopec, dipl.ing.arh.
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.
Kata Marunica, dipl.ing.arh.
Damir Mioč, dipl.ing.arh.
Damir Sekulić, dipl.ing.arh., izrađivač programa
Jelena Bule, dipl.ing.arh.
Marko Trzun, dipl.ing.arh.
Branka Grgić, dipl.ing.arh.

Odsutni uz ispriku :

Lea Pelivan, dipl.ing.arh.
Željko Jurčević, dipl.oec., stručni savjetnik za tržište
Zdenko Lanović, dipl.ing.prom., stručni savjetnik za promet

Tema – zaključci:

Pročitana su i jednoglasno prihvaćena sva obrazloženja radova. Nakon što su još jednom pregledani svi radovi u konkurenciji za nagrade te napisane sve ocjene Ocjenjivački sud je donio konačnu odluku o rangiranju radova:

1. rad pod šifrom 04 većinom glasova
2. rad pod šifrom 15 većinom glasova
3. rad pod šifrom 06 većinom glasova
4. rad pod šifrom 13 većinom glasova
5. rad pod šifrom 08 većinom glasova
6. rad pod šifrom 12 većinom glasova
7. rad pod šifrom 02 većinom glasova

Donešena je odluka o redosljedu radova nominiranih za nagrade:

- I. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom 04 većinom glasova
- II. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom 15 većinom glasova
- III. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom 06 većinom glasova
- IV. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom 13 većinom glasova
- V. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom 08 većinom glasova

Otvorene su omotnice 'AUTOR', 'ADRESA ZA OBAVIJESTI' i 'OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE'.

Donešena je odluka o nagrađenim radovima:

I. Nagrada u neto iznosu 192.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 04

Autori: Frana Milaković
Mihaela Maslač

II. Nagrada u neto iznosu 120.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 15

Autori: BIRO:
Hrvoje Arbanas
Saša Košuta
Mario Kralj
Dora Lončarić
Vana Pavlić
Mario Peko

III. Nagrada u neto iznosu 72.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 06

Autori: ONDA ARHITEKTURA:
Nika Dželalija
Bernardica Grubišić
Vedrana Moslavac
Marcela Ostroški
Krešimir Renić

IV. Nagrada u neto iznosu 57.600,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 13

Autori: ARHIV arhitektura i urbanizam d.o.o.:
Mislav Barada
Sven Belak
Petra Bigor
Sara Blekić
Ella Cahunek
Ivan Čilić
Antea Divić
Ema Gregurić
Yuin Jeong
Magdalena Jurišić
Sven Kartela
Toni Lončar
Stephanie Newcomb
Ela Ptiček
Martino Škara
Mirna Udovčić
Branka Vuković
Pero Vuković

V. Nagrada u neto iznosu 38.400,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 08

Autor: Ivan Galić

Predsjednica OS-a, Sanja Jerković, obavijestila je nagrađene autore o dodijeljenim nagradama.

Članovi Ocjenjivačkog suda svojim potpisom verificirali su i potvrdili dodjelu i redosljed nagrađenih radova.

XV. OBRAZLOŽENJA NAGRAĐENIH RADOVA

RAD POD ŠIFROM 04 – 1. NAGRADA

Autori: Frana Milaković, Mihaela Maslač



Autor prvonagrađenog rada prepoznaje potencijal gradske četvrti Trešnjevka kao novog gradskog centra. Obzirom na zatečeno stanje u prostoru te recentnu okolnu stambenu izgradnju koja je nedvojbeno stavila privatni interes ispred javnog, autor shvaća ozbiljnost i težinu zadatka koji je pred njim. Integralnim sagledavanjem, iz svakog segmenta prostora unutar obuhvata autor pokušava izvući maksimum, s ciljem dizanja kvalitete života stanovnika, kao što i sam navodi: „Životni prostor nije samo stan. On je i ulica i kvart.“ Urbanističko rješenje temelji se na urbanoj preobrazbi ne samo prostora tržnice, već i cijelog obuhvata zahvata te za njega daje promišljeno i cjelovito rješenje. Posebice se to odnosi na substandardnu izgradnju u Dobojskoj ulice, kao i nedefinirane prostore uz Ozaljsku ulicu (primjerice, nepostojanje trga ispred crkve sv. Josipa). Kad promišlja zelenilo promišlja ga u širem obuhvatu gradske četvrti kao i obodnih ulica te daje prijedlog uklapanja u šire područje obuhvata, na isti način promišlja i prometno rješenje te planira prometne tokove. Ovaj rad kroz denivelaciju pješačke komunikacije objedinjava, jakim prometom odsječene, javne površine sjeverno i južno od Ozaljske i Vukovarske ulice, stvarajući na taj način kontinuitet javnog prostora različitih karaktera. Denivelacija pješaka posljedično stvara dinamične javne prostore koje autor kvalitetno programira, imajući na umu korisnike svih životnih dobi.

Prostor tržnice slijedi koncept i dinamiku javnih prostora te omogućava dobro povezivanje prostora tržnice s pješačkim tokovima iz svih smjerova i razina. Sama tržnica je zamišljena više na tragu komunalne opreme kvarta / servisa a manje na tragu impozantnog objekta. Kroz svoje arhitektonske elemente pokušava kroz inženjerski pristup riješiti uvjete mikroklima i održivosti, na čemu će trebati i dalje raditi kroz razradu rješenja. Prostor parka koji se nadovezuje na prostor otvorene tržnice nudi sadržaje za sve generacije kao i prostor urbanih vrtova. Kako bi se dodatno pojačala veza tržnice i parka u razradi bi se trebala razmotriti mogućnost ukidanja prometnice južno od tržnice.

Ovo autorsko rješenje kroz integriranost svih aspekata urbanizma i arhitekture nudi prostor koji bi mogao biti novi početak za Trešnjevku. Prostor po mjeri čovjeka.

PREPORUKE

PROMET

- preispitati temu 'kružnog toka' oko parka Z. Milčeca jer predloženo rješenje ne osigurava potrebnu propusnu moć na zapadnom i južnom dijelu prstena, a sjeverozapadni dio se mora semaforizirati zbog višestrukih kolizija motornog i tramvajskog prometa.
- razmotriti mogućnost zadržavanja benzinske stanice
- preispitati kolni ulaz u stambeni kompleks Dobojska
- provjeriti nužnost kružnog toka Dobojska te mogućnost izvedbe drugih tipova raskrižja (klasično, uzdignuta ploha i dr.)

URBANIZAM / FAZNOST / STAMBENI KOMPLEKS DOBOJSKA

- preporučiti faznost realizacije stambenog kompleksa
- preispitati zadržavanja nekoliko recentnih građevina u Dobojskoj ulice

PARK Z. MILČECA

- s obzirom na planirani proboj prema parku, razmotriti mogućnost dizanja nivelete Vukovarske ulice u cilju manjeg upuštanja što bi pridonijelo kreiranju još kvalitetnije veze
- minimalizirati rušenja postojećih stabala u parku

PARK

- preporučiti faznost realizacije južnog parka, u skladu s imovinsko-pravnim odnosima

TRG

- dječje igralište planirati u 1. fazi realizacije, s obzirom da zamršeni imovinsko-pravni odnosi zemljišta Parka ne dozvoljavaju realizaciju istog u 1. fazi – preispitati mogućnost smještaja dječjeg igrališta u zelenom dijelu planiranog trga
- pažljivo razraditi topografiju trga
- preispitati lokacije prskalica u odnosu na denivelacije trga i blizinu prometa
- da li je ponavljanje istog elementa (stup) nužno za provođenje koncepta i kvalitetu prostora?

TRŽNICA

- odnos trg-tržnica – potencirati vezu u smjeru istok-zapad
- razmotriti izmještanje ulazne rampe (možda u koridor ulice?)
- racionalizirati broj parkirališnih mjesta i podzemnu izgradnju
- kvalitetnije riješiti dostavu u podzemnoj etaži (predvidjeti šire manipulativne površine i mjesta za veća dostavna vozila)
- razmotriti rješenje skladišnih prostora u svrhu ukidanja horizontalne i vertikalne dislokacije od dostave
- parkiralište za bicikle izmjestiti na parter
- razmotriti izmještanje polivalentne dvorane; omogućiti njezino korištenje izvan radnog vremena tržnice
- omogućiti proširenje tržičkog prostora na ulazni prostor (ulaznu rampu) – uvođenjem kaskada?
- optimizirati tehnička rješenja s obzirom na održivost
- teze iz tekstualnog obrazloženja razviti kroz projekt

RAD POD ŠIFROM 15 – 2. NAGRADA

Autori: BIRO: Hrvoje Arbanas, Saša Košuta, Mario Kralj, Dora Lončarić, Vana Pavlić, Mario Peko



Autor prostor središta Trešnjevke definira kao žarište umreženih javnih površina, kretanja i aktivnosti. Tako provlači parternu podlogu kroz cijelu zonu obuhvata sve do njenih rubova sa žarištem u zoni trga tvoreći crvenu trešnjevačku zonu. Autor vrlo uspješno uočava i rješava neuralgične prometne točke uvodeći elemente usporavanja prometa u stambenim ulicama ili kada formira zelenu barijeru uz Vukovarsku. Kolni ulaz u javnu garažu i servisna zona tržnice su dobro i kvalitetno riješeni, oslobađajući prostor pješačkom toku prema južnom parku. Tržnica je veliki četverostrešni krov koji lebdi iznad crvene parterne podloge stvarajući gradski trijem. Uvođenjem tri atrija, krov postaje primjeren okolnom mjerilu. Organizacija otvorenog dijela tržnice osigurava protočnost korisnika u smjerovima trga ili parka. Zatvoreni prostori tržnice na 1. katu (lokali, trgovine, restorani) pak čine vrlo gustu strukturu smanjenog manipulativnog prostora i suženih prolaza za komunikaciju korisnika. Trešnjevački trg postaje sustav gradskih soba koje na fleksibilan način primaju planirane ili nepredviđene urbane zahtjeve. Trg kao pozornica kvalitetno komunicira s gradskim trijemom, a povezivanjem sa zelenilom sjevernog i južnog dijela obuhvata osigurava se ugodan boravak. Parter trga se opteretio uvođenjem podrastera zelenila koji dovodi do nefunkcionalnih "zelenih" točaka. Blok Dobojska uvažava lokalnu geometriju suvremeno ju oblikujući i omogućuje faznu izgradnju. Ovaj rad odlikuje precizno rješavanje konkretnih, pješačkih ili kolnih, prometnih situacija na promišljen i učinkovit način.

RAD POD ŠIFROM 06 – 3. NAGRADA

Autori: ONDA ARHITEKTURA: Nika Dželalija, Bernardica Grubišić, Vedrana Moslavac, Marcela Ostroški, Krešimir Renić



Autor svojim radom planira budući prostor središta Trešnjevke kao niz povezanih javnih gradskih prostora koji trenutno nedostaju četvrti, svjestan činjenice da trg ne postoji, on ga artikulira visokim obodnim zelenilom te orijentira prema tržnici, što je i najveći doprinos ovog rada. Javni prostor trga dodatno naglašava njegovim provlačenjem kroz zgradu tržnice te se na njega nadalje nadovezuju "prolazi" prema Dobojskoj, u kojoj zadržava postojeću noviju izgradnju, ali ujedno i pozicionira novu izgradnju u smjeru istok-zapad. Kako navodi i sam autor: "Linearna zgrada tržnice u urbanističkom smislu djeluje kao ekstenzija prostora trga i parka. Velika krovna paluba javni je smireni prostor urbanih vrtova, terasa, sunčališta i igrališta koji natkriva unutarnji bogat život tržnice i trga." Naglašeni pješački tokovi u smjeru istok-zapad, nekako izostaju u smjeru sjever-jug. Veza pješačke ulice uz zapadno pročelje tržnice se prema jugu prekida dostavom, dok se uz istočno pročelje prekida ulazom u garažu, pješački mostovi prema parku Z. Milčeca upitni su zbog visine tramvajske pruge, ali ni ne korespondiraju s rekonstruiranom Trakošćanskom. Uz vrlo kvalitetno riješenu i lako dostupnu tržnicu na otvorenom vertikalne komunikacije prema 1. katu tržnicu nisu zadovoljile visoko postavljene standarde prožimanja javnog prostora i tržnice. Glavna vertikalna pješačka komunikacija eskalatorima locirana je na samom uglu zgrade što je upitno u odnosu prema prostoru tržnice na otvorenom. Garaža je kvalitetno razdvojila prometne tokove opskrbe i korisnika te je zadovoljila kapacitetom, ali je dimenzijama i površinom prostor dostave potkapacitiran, dok je upitno i zadovoljavanje vertikalne dostave brojem i dimenzijom dizala. Park u južnom dijelu se samo nastavlja na tržnicu, ali ne i nadovezuje te nije, kako je već navedeno, naglašeno povezivanje pješačkih tokova.

RAD POD ŠIFROM 13– 4. NAGRADA

Autori: ARHIV arhitektura i urbanizam d.o.o.: Mislav Barada, Sven Belak, Petra Bigor, Sara Blekić, Ella Cahunek, Ivan Čilić, Antea Divić, Ema Gregurić, Yuin Jeong, Magdalena Jurišić, Sven Kartela, Toni Lončar, Stephanie Newcomb, Ela Ptiček, Martino Škara, Mirna Udovčić, Branka Vuković, Pero Vuković



Autor prepoznaje i nadovezuje se na kritičan nedostatak javnih i parkovnih površina, koje bi podigle kvalitetu života žitelja Trešnjevke. Uz novoplaniranu zgradu tržnice predlaže formiranje cjelovitog i samodostatnog javnog prostora - kružnog trga. Trg nastaje pripajanjem Parka Zvonimira Milčeca prostoru današnjeg Trešnjevačkog trga, te na taj način ostvaruje značajnu površinu. Zelene površine parka koje postepeno prelaze u popločane površine trga objedinjene su prstenastim trijemom koji definira rub trga, identitet te omogućuje autonomiju korištenja. Trijem povezuje rubne točke trga, nudi pješacima natkrivenu vezu između

tramvajskih stajališta i dodatne sadržaje koji istovremeno mogu animirati trg u različitim scenarijima korištenja. Snaga novonastalog trga nadraža mjerilo malog trga uz tržnicu, pa čak i Trešnjevke te nudi potencijal da postane novo žarište grada.

Nažalost, realizacija prstenastog trijema je sporna zbog više elemenata kao što su ukidanje vitalnog prometnog koridora Vukovarske ulice, planirana izgradnja u zaštićenoj zelenoj zoni parka, te zahtjev visine 8m iznad tramvajskog koridora... Korekcija ili ukidanje prstenastog trijema koji formira kružni trg značajno bi oskvrnulo kvalitetu ovog autorskog rješenja.

Tržnica, kao jedan od sadržaja koje povezuje trijem, ostaje u drugom planu u odnosu na jaku formu, ali i uloge kojima je definiran trg. Prostor same tržnice korektno je dispozicijski riješen, nešto prevelik zbog značajne površine komunikacija (komunikacije prvog kata i prohodnog krova). U nastavku tržnice se nalazi zelena površina koja je zamišljena kroz suživot prostora javnog parka i urbanih vrtova. Urbanističko sagledavanje zona uz Ozaljsku i Dobojsku ulicu nije na razini ostalih dijelova rješenja.

RAD POD ŠIFROM 08 – 5. NAGRADA

Autor: Ivan Galić



Autor teži definirati i artikulirati heterogeni prostor središta Trešnjevke kroz fleksibilnu urbanističku geometriju kojom se u rasteru organiziraju javni prostori Trešnjevačkog trga, javnog parka, bloka uz Dobojsku ulicu te same zgrade tržnice.

Tržnica svojim oblikovanjem arhetipa kuće fleksibilno objedinjava zadane sadržaje kroz tri porodne nadzemne etaže te 2 etaže podzemnih garaža. Manji dio ugostiteljskog sadržaja i spremište bicikala u etaži -1 na sjevernom pročelju upitno zahtjeva upuštanje trga.

Jasan koncept korektno rješava zadani problem uzimajući u obzir urbanističke datosti prostora, međutim uz povećanje zadanih kvadratura natkrivenih prostora i komunikacija te upitnu ekonomsku održivost treće etaže Tržnice s predviđenim programima.

Rješenje prostora opskrbe u podzemnoj etaži je deficitarno, a pozicioniranje pristupne rampe kojom se prekida spoj Zvorničke i Srebreničke ulice upitno.

XVI. ODLUKA O NAGRAĐENIM RADOVIMA

U nazočnosti članova Ocjenjivačkog suda na 6. Sjednici, većinom glasova je donesena konačna odluka o sljedećoj strukturi nagrada radova:

NAGRADE:

I. Nagrada u neto iznosu 192.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 04

Autori: Frana Milaković, Mihaela Maslač

II. Nagrada u neto iznosu 120.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 15

Autori: BIRO: Hrvoje Arbanas, Saša Košuta, Mario Kralj, Dora Lončarić, Vana Pavlič, Mario Peko

III. Nagrada u neto iznosu 72.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 06

Autori: ONDA ARHITEKTURA: Nika Dželalija, Bernardica Grubišić, Vedrana Moslavac, Marcela Ostroški, Krešimir Renić

IV. Nagrada u neto iznosu 57.600,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 13

Autori: ARHIV arhitektura i urbanizam d.o.o.: Mislav Barada, Sven Belak, Petra Bigor, Sara Blekić, Ella Cahunek, Ivan Čilić, Antea Divić, Ema Gregurić, Yuin Jeong, Magdalena Jurišić, Sven Kartela, Toni Lončar, Stephanie Newcomb, Ela Pticek, Martino Škara, Mirna Udovčić, Branka Vuković, Pero Vuković

V. Nagrada u neto iznosu 38.400,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 08

Autor: Ivan Galić

(odluku su vlastoručno potpisali svi članovi Ocjenjivačkog suda, pohranjeno u arhivi DAZ-a)

XVII. PREPORUKE OCJENJIVAČKOG SUDA

Ocjenjivački sud je donio odluku o preporukama Raspisivaču i autoru prvonagrađenog rada za realizaciju natječajnog rada i ona je sadržana u dokumentu „OCJENE (OBRAZLOŽENJA) RADOVA“ koji je sastavni dio ovog Konačnog izvješća.

XVIII. IZDOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

Odluke u proceduri žiriranja ovog Natječaja članovi Ocjenjivačkog suda donijeli su jednoglasno ili većinom glasova na plenarnim sjednicama. Izdvojenih mišljenja članova Ocjenjivačkog suda nije bilo.

XIX. ZAVRŠNE NAPOMENE

Ocjenjivački sud završio je s radom u utorak 22.12.2020.g.

Online izložba natječajnih radova otvorit će se službeno u utorak 29.12.2020.g. na online sučelju, o čemu će javnost biti obaviještena na webu Društva arhitekata Zagreba (DAZ), a razgovor Ocjenjivačkog suda s natjecateljima počinje u 18.00 h.

Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda se dostavlja Raspisivaču natječaja i svim natjecateljima (autorima) putem web sučelja.

XX. OVJERA ZAPISNIKA - KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovaj Zapisnik - Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I.-XIX. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

- pitanja i odgovore natjecateljima
- izvještaj Tehničke komisije
- obrazloženja svih radova
- odluku o nagrađenim radovima

Članovi OS-a:

Sanja Jerković dipl. ing. arh., predsjednica OS-a _____

Lea Pelivan dipl. ing. arh., dopredsjednica OS-a _____

Sandra Jakopec dipl. ing. arh. _____

Kata Marunica, dipl. ing. arh. _____

Damir Mioč, dipl. ing. arh. _____

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda:

Damir Sekulić, dipl.ing.arh. _____

Tehnička komisija :

Jelena Bule, dipl.ing.arh. _____

Marko Trzun, dipl.ing.arh. _____

Tajnica natječaja :

Branka Grgić, dipl.ing.arh. _____

Zapisnik - Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda sastavila:

Branka Grgić, dipl.ing.arh., tajnica natječaja _____