

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju

PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog rješenja uređenja, likovnog postava i opremanja Spomen sobe poginulih i nestalih „Tigrova“ u Domovinskom ratu

SPOMEN SOBA „TIGROVA“

ZAPISNICI
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremila
Doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.
Tajnica natječaja

Zagreb, rujan 2020.

I. RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA:
RASPISIVAČ I INVESTITOR natječaja je Udruga TIGAR 90 / 91 Rakitje, Stari Hrast 55. Rakitje, 10347 Bestovje, koje zastupa Petar Bajan

II. PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA:
DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb, koje zastupa predsjednik Tihomil Matković, dipl.ing.arh.

III. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE
Natječajni elaborat stavljen je natjecateljima na raspolaganje u digitalnom obliku na mrežnim stranicama Društva arhitekata Zagreba (DAZ). Izrađivači natječajnog programa su prof. Mladen Jošić, ovlašteni arhitekt (770) i Minja Jošić, dipl.ing.arh.

IV. PODACI O NATJEČAJU
Projektni, javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, za izradu idejnog rješenja uređenja, likovnog postava i opremanja Spomen sobe poginulih i nestalih „Tigrova“ u Domovinskom ratu SPOMEN SOBA „TIGROVA“.

V. CILJ PROVEDBE PROJEKTOG NATJEČAJA

Osnovni cilj javnog natječaja je dobiti najbolje idejno rješenja uređenja, likovnog postava i opremanja Spomen sobe poginulih i nestalih „Tigrova“ u Domovinskom ratu - SPOMEN SOBA „TIGROVA“ koji će u programskom i oblikovnom smislu adekvatno vrednovati razvojni put „Tigrova“ kroz spomeničku instalaciju (postav, uređenje i opremanje) Spomen sobe „Tigrova“ u za to natječajnim programom predviđenom prostoru Spomen doma „Tigrova“, površine 72 m².

Posebni ciljevi su slijedeći:

- optimalno iskorištenje predviđenog prostora;
- uspostava kvalitetnog odnosa postava, uređenja i opremanja s postojećom zgradom;
- oblikovanje i opremanje u skladu s propozicijama i programom.

Spomenička instalacija treba omogućiti da svi zainteresirani posjetitelji, a posebno mladi (osnovne škole, srednje škole, fakulteti) kao prioritetna ciljana skupina, budu izvorno educirani o karakteru, tijeku i vrijednostima Domovinskog obrambenog rata, te da kroz umjetnički postav dožive veličinu žrtve „Tigrova“ ali i hrvatskih branitelja i hrvatskog naroda u širem smislu te da bolje shvate pravu vrijednost i snagu mira.

Prvonagrađeno rješenje služiti će kao podloga za izradu projektne dokumentacije i opremanje predviđene sobe.

Raspisivač javnog natječaja namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s autorom prvonagrađenog rada.

Voditelj natječaja HKA dodijelio je Natječaju registarski broj: 94-20/SN-L/N

VI. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA:

Raspis natječaj u sredstvima javnog priopćavanja i mrežnim stranicama DAZ-a:

Početak natječaja: 01.07.2020.g.

Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 10.07.2020.g.

Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja: 17.07.2020.g.

Rok za predaju natječajnih radova: ponedjeljak, 17.09.2020. do 16.00 h, u DAZ-u, bez obzira na način dostave

Otvorenje izložbe natječajnih radova, javna rasprava u Udruzi TIGAR 90 / 91, Rakitje, Stari Hrast 55, 05.10.2020. u 11.00 sati.

Objava rezultata u sredstvima javnog priopćavanja: „24 sata“ u roku 5 dana od donošenja odluke OS.

VII. OCJENJIVAČKI SUD:

Članovi OS-a:

1. Robert Križnjak, dipl.ing.arh. , predsjednik
2. Ivica Matošević, predstavnik naručitelja
3. Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh.

Zamjenik članova OS-a:

Ervin Mlhelj, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija:

Asmir Junuzović, dipl.ing.arh.

Tajnica natječaja:

doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

VIII. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge je u prostorijama DAZ-a bili su dostupni potencijalnim natjecateljima.

Do roka predviđenog za postavljanje pitanja, 10.07.2020.g., 1 autorska grupa postavila je ukupno 3 pitanja.

Ocjenjivački sud je razmotrio sva pristigla pitanja i formuirao odgovore na pitanja koji su objavljeni na web stranici DAZ-a 16.07.2020. godine, čime su postali konačni.

(Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Zapisnika)

IX. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, 17.09.2020. do 16.00 h, u prostorije DAZ-a Trg bana J.Jelačića 3/1, Zagreb, dospjelo je jedanaest (11) radova. Svi radovi bili su uredno zapečaćeni i izvana neoštećeni. Svi radovi dostavljeni su anonimno.

(Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi DAZ-a)

X. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi prispjeli radovi su u prostorijama DAZ-a šifrirani, komisijski otvoreni, pregledani i numerirani. Otvaranje i označavanje započelo je 21.09.2020. u 12.00 sati, a završilo u 13.00 sati. Komisiju su sačinjavali: doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh., tajnica natječaja, i Tehnička komisija: Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. i član OS Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh. Radovi su šifrirani brojevima T i brojevima od 1 do 11, nasumično i nejednako u odnosu na redoslijed zaprimanja radova. Svi prilozi u svakom pojedinom radu numerirani su identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od prisutnih članova komisije. Omotnice s podacima o autorima, adresama za povrat radova i koverta „osoba ovlaštena za projektiranje“ zapečaćene su i u posebnom omotu pohranjene u sefu DAZ-a.

(Sve omotnice zapečaćene su i u posebnom omotu pohranjene u sefu DAZ-a)

XI. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova izvršen je u razdoblju 22. do 24.09.2020. u prostorijama DAZ-a, Trg bana J.Jelačića 3/1, Zagreb.

Radovi su slijedom šifri izloženi u prostorima DAZ-a.

Predaja

U natječaju propisanom roku, do 17.09.2020., u prostorijama Društva arhitekata Zagreba predano je jedanaest (11) radova.

Svi predani radovi uredno su bili zapečaćeni i izvana neoštećeni.

Otvaranje i šifriranje

Svi prispjeli radovi su u prostorijama DAZ-a komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Otvaranje i označavanje započelo je 21.09.2020. u 12.00 sati, a završilo u 13.00 sati.

U prostorijama Društva arhitekata Zagreba 21. rujna 2020. je komisijski otvoreno, potpisano i numerirano svih jedanaest (11) pristiglih radova.

Komisiju su sačinjavali:

doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh – tajnica natječaja

Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. – član tehničke komisije

Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh.– član OS

Sve koverta s podacima o autorima, osobom ovlaštenom za projektiranje i adresama za povrat Radova zapečaćene su i u posebnom su omotu pohranjene u Društvu arhitekata Zagreba (DAZ).

Pregled radova

Tehnička komisija: Asmir Junuzović, dipl.ing.arh.

Pregled radova je obuhvatio:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrolu sadržaja rada;

- kontrolu potpunosti obaveznih priloga.

Komisija konstatira te elaborira u tablicama predane radove kako slijedi:

- predano je regularno jedanaest (11) radova;
- kod predanih radova poštovana je struktura i oprema obaveznih priloga.

Preporuka tehničke komisije:

Tehnička komisija Ocjenjivačkom sudu predlaže slijedeće preporuke:

- da se u daljnji tijek natjecanja prihvate svi radovi koji su u potpunosti zadovoljili natjecajem definirane uvijete i priloge;
- da se tijekom žiriranja obrati pozornost na obveze iz Uvjeta natjecaja.

Tehnička komisija

Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. – član tehničke komisije

U prilogu:

Prilog 1

- stručno - tehnički izvještaj pregleda radova po strukturi i opremi radova (tablica) i temi programskog zadatka te funkcionalnih programskih zahtjeva.

Zaključak:

Članovi OS-a upoznati su s izvještajem Tehničke komisije i njegovim sadržajem, te su jednoglasno odlučili da svi predani radovi pod šiframa od T_1 do T_11 idu u daljnji tijek žiriranja.

XII. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Selekcija radova učinjena je u dva ocjenjivačka kruga.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa (u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja rukovodio kriterijima definiranim u Općim uvjetima natječaja:

- prostorni koncept u skladu zatečenim kontekstom;
- kvalitetu prostorno-funkcionalnog rješenja;
- oblikovanje prostora;
- održivost i ekonomičnost arhitektonskog rješenja.

XIII. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

- Pripremna (konstituirajuća) 1. sjednica (prije raspisa natječaja):
08.06.2020. u 16.00 sati

Konstituiranje Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije; razmatranje prijedloga Programa Natječaja, te prijedloga Općih uvjeta natječaja.

Diskusija o natječajnom Programu: razmatranje i prihvaćanje prijedloga Programa natječaja; dogovor o datumu raspisa natječaja.

- 16.06.2020., online zasjedanje, dodatak na 1. sjednicu – usvojen Program i Uvjeti natječaja.

Plenarne sjednice:

- 15.07.2020. 2. plenarna sjednica, online zasjedanje - odgovori na pitanja natjecatelja.

- 22.09.2020. 3. plenarna sjednica, prvo zasjedanje žirija nakon zaprimanja radova - Izvještaj Tehničke komisije; cilj natječaja, utvrđivanje kriterija za ocjenjivanje radova te pregled pristiglih radova, žiriranje, diskusija o radovima, započeto u 15.00 sati.

- 23.09.2020. 4. plenarna sjednica - žiriranje, diskusija o radovima uz dodatnu provjeru i direktnu argumentaciju koja se zapisuje za svaki pojedini rad, započeto u 15.00 sati.

- 24.09.2020. 5. plenarna sjednica - žiriranje, diskusija o preostalim radovima, pregled radova iz prethodnog ocjenjivačkog kruga uz dodatnu provjeru i direktnu argumentaciju koja se zapisuje za svaki pojedini rad, izlučeni radovi za nominiranje za nagrade, donesena je konačna odluka o dodjeli nagrada, nastavak pisanja obrazloženja radova, započeto u 15.00 sati.

Potvrđen je redoslijed nominiranih za nagrade, potvrđena je konačna odluka o dodjeli nagrada, završno su pročitana sva obrazloženja radova, otvorene su omotnice sa podacima za obavijesti i autor.

Predsjednik OS-a, Robert Križnjak, dipl.ing.arh. telefonski je obavijestio nagrađene autore o dodijeljenim nagradama.

Zaključak:

Selekcija i ocjenjivanje natječajnih radova odvijali su se u dva ocjenjivačka kruga. Sačinjen je zapisnik s navedenim šiframa radova. Prije donošenja konačne odluke, Ocjenjivački sud je još jednom razmotrio sve natječajne radove, valorizirao ih i zapisnički konstatirao kao svoju prihvaćenu konačnu odluku.

SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u zaključanim prostorijama DAZ-a koje su bile dostupne samo Radnim tijelima natječajna - članovima OS-a, stručnim savjetnicima i Tehničkoj komisiji.

1. **Pripremna (konstituirajuća) sjednica, 08.06.2020. u 16.00 sati u prostorijama DAZ-a, Trg bana J.Jelačića 3/1, Zagreb**

Dnevni red:

1. Konstituiranje radnih tijela
2. Usvajanje programa i uvjeta natječaja
3. Razno

Na sjednicu pristupili:

Članovi OS-a: Ivica Matošević, predstavnik naručitelja; Robert Križnjak, dipl.ing.arh.; Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh.

Zamjenik članova OS-a: Ervin Mihelj, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija: Asmir Junuzović, dipl.ing.arh.

Tajnica natječajna: doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

Ad. 1.

Na sastanak se pristupili svi članovi Radnih tijela, i konstituirana su kako slijedi:

OS: predsjednik Robert Križnjak, dipl.ing.arh., članovi: Ivica Matošević, predstavnik naručitelja i Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh., zamjenik članova OS-a: Ervin Mihelj, dipl.ing.arh.; Tehnička komisija Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. i Tajnica natječajna doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

Ad. 2.

PROGRAM

Program je pregledan, utvrđeno je da će gospodin Ivica Matošević izvršiti konzultacije s generalima vezano uz moguću dostupnost za točku 1.7_III. POPIS PRILOGA, odnosno, što će biti javno dostupno na web-u za natjecatelje. Javiti će se Tajnici natječajna do 16.6.2020. nakon čega ćemo održati e-sjednicu, na kojoj će Program biti potvrđen.

Točka 4.4.2. OBLIKOVANJE, zaključeno je da će se kroz odgovore na eventualna pitanja natjecatelja OS odgovoriti u vrijeme trajanja natječajna kroz objavu odgovora.

UVJETI

OS treba dovršiti rad do 25.9., OS radi od 21/25.9., zaprimanje radova 14.9. do 16.00 sati u prostorijama DAZ-u bez obzira na način dostave, pitanja do 1.7., a odgovori – objava 8.7. Moguća objava natječajna 18. ili 19.6., ovisno o konzultacijama (g. Matošević).

OS je zaključio da će konačno prihvaćanje Uvjeta i Programa biti elektronski, što je učinjeno 16.06.2020.

Ad. 3.

Pod Razno nije bilo diskusije.

2. sjednica - odgovori na pitanja natjecatelja, online zasjedanje 15.06.2020.

Dnevni red:

1. Odgovori na pitanja

ONLINE ZASJEDANJE u kojima sudjeluju svi članovi OS.

Tajnica natječaja u uvodu prezentirala 3 pristigla pitanja.

Pristupilo se pregledavanju pitanja pojedinačno uz direktnu izradu odgovora na koje su svi suglasni 16.06.2020.

(Pitanja i odgovori u prilogu Zapisnika)

3. Plenarna sjednica, prvo zasjedanje OS nakon zaprimanja radova – 22.09.2020. započeto u 15.00 sati u prostorijama DAZ-a, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb

Dnevni red:

1. Izvještaj Tehničke komisije
2. Usvajanje parametara o načinu rada ocjenjivanja natječaja
3. Razno

Na sjednicu pristupili:

OS: predsjednik Robert Križnjak, dipl.ing.arh., članovi: Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh., zamjenik članova OS-a: Ervin Mihelj, dipl.ing.arh.; Tehnička komisija Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. i Tajnica natječaja doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

Na sjednicu nije pristupio: Ivica Matošević, predstavnik naručitelja

Ad. 1.

Borka Bobovec:

Uvod – do predviđenog roka pristiglo je 11 radova. Tehnička komisija i Tajnica natječaja s jednim članom OS otvorili su i numerirali radove od 1-11 u ponedjeljak 21. rujna 2020. Tehnička komisija obradila je radove, zapisnik i tablice priređeni su za OS.

Asmir Junuzović:

Izvješće Tehničke komisije:

- 1.1. Svi pristigli radovi zadovoljavaju propisane parametre, uz minorna odstupanja u razini detalja.
- 1.2. Odstupanja u razini detalja uočeni su kod dva rada (radovi T7i T9).
- 1.3. Izrađena je xls tablica i tekstualno izvješće Tehničke komisije koje je podijeljeno svima (printani oblik).

Izvješće Tehničke komisije prilog je zapisniku.

Ad. 2.

Dogovoreno je da će se radovi ocjenjivati u dva kruga, uz napomenu da će radovi koji su izbačeni u prvom krugu, još jednom prije donošenja konačne odluke o odabiru, biti pregledani. Tijekom pregleda radova članovi OS vodili su svoje interne bilješke koje će pretočiti u obrazloženja. Također, članovi OS dogovorili su da se snima zvuk tijekom rada OS radi lakšeg pisanja obrazloženja.

OS u sastavu Robert Križnjak, dipl.ing.arh., Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh. i Ervin Mihelj, dipl.ing.arh. (zamjenski član) je nakon izvještaja Tehničke komisije pristupio pregledu pristiglih radova.

Ad. 3.

Pod Razno nije bilo diskusije.

Napomena: 25.11. zbog odsutnosti jednog člana OS u radu je sudjelovao zamjenski član.

(Zapisnik o sadržaju svakog rada i predanim priložima pohranjen je u arhivi DAZ-a)

4. Plenarna sjednica, drugo zasjedanje OS nakon zaprimanja radova, 23.09.2020. u 15.00 sati u prostorijama DAZ-a, Trg bana Jelačića 3/1, Zagreb

Dnevni red:

1. Rad na ocjenjivanju natječajnih radova
2. Razno

Na sjednicu pristupili:

OS: predsjednik Robert Križnjak, dipl.ing.arh., članovi: Ivica Matošević, predstavnik naručitelja, Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh., zamjenik članova OS-a: Ervin Mihelj, dipl.ing.arh.; Tehnička komisija Asmir Junuzović, dipl.ing.arh. i Tajnica natječaja doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

Ad. 1.

OS je nastavio s detaljnim pregledom radova, uz pojedinačne komentare i mišljenja. Jednoglasnom odlukom OS (Križnjak, Matošević, Demel Zadro) u prvom krugu su otklonjeni iz daljnjeg rada slijedeći natječajni radovi: T9, T8, T7, T2, T11 i T5.

Ad. 2.

Pod Razno nije bilo diskusije.

5. Plenarna sjednica, treća sjednica OS nakon zaprimanja radova održana 24.09.2020. u 15.00 sati u prostorijama DAZ-a, Trg bana Jelačića 3/1, Zagreb

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u prostorijama DAZ-a, Trg bana J. Jelačića 3/I, Zagreb. Prispjeli radovi su bili dostupni samo članovima OS-a, Tehničkoj komisiji i Tajnici.

Radovi su redom šifri izloženi u prostorima DAZ-a.

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorio i pozdravio prisutne Robert Križnjak, dipl.ing.arh., predsjednik OS - a. Predložen je i prihvaćen sljedeći dnevni red:

1. Završno rangiranje preostalih radova

Nakon duže rasprave, međusobne komparacije i analize Ocjenjivački sud je jednoglasno (glasanje započeto u 17.15, završeno u 17.20) donio sljedeću

ODLUKU

I. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom br. T_3 (jednoglasno odlučeno)

II. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom br. T_6 (jednoglasno odlučeno)

III. nagrada se dodjeljuje radu pod šifrom br. T_1 (jednoglasno odlučeno)

Nakon dovršenog pisanja obrazloženja i otvaranja omotnica adresa za obavijesti i imenima autora, (započeto u 17.30) predsjednik OS-a je odmah telefonski (iza 17.45 sati) obavijestio nagrađene o plasmanu i nagradama, osim trećeplasiranog rada koji se nije odazvao na dostavljeni telefonski broj.

[odluka vlastoručno potpisana od svih članova Ocjenjivačkog suda]

Članovi Ocjenjivačkog suda svojim potpisom verificirali su i potvrdili dodjelu i redoslijed nagrađenih radova.

XIV. ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA (plasmani: nagrade)

U nazočnosti članova Ocjenjivačkog suda na 5. plenarnoj sjednici, jednoglasno je donesena konačna odluka o sljedećoj strukturi nagrada radova:

NAGRADE:

I. Nagrada u neto iznosu 13.500,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem T_3

Autori: Sunčica Mastelić Ivić, Ana Miše; Suradnik: Zvonimir Pavković

Osoba ovlaštena za projektiranje:

Osoba za kontakt: Sunčica Mastelić Ivić, 098 609 203

II. Nagrada u neto iznosu 8.100,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem T_6

Autori: Marko Blagec, David Buczynski, Darko Stresec

Osoba ovlaštena za projektiranje: Darko Stresec

Osoba za kontakt: Marko Blagec, 099 67 46 273

III. Nagrada u neto iznosu 5.400,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem T_1

Autori: Silvija Sokačić-Kosović, Tihana Bosnar, Bernarda Blažeković

Osoba ovlaštena za projektiranje: Silvija Sokačić- Kosović

Osoba za kontakt: Silvija Sokačić-Kosović, 098 860 861

Otvorene su sve kuverte i upisano u zapisnik, natjecatelji 1-3 nazvani iza 17.45 sati.

(Odluku su vlastoručno potpisali svi članovi Ocjenjivačkog suda, pohranjeno u arhivi DAZ-a)

XV. OVJERA ZAPISNIKA - KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovaj Zapisnik - Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I.-XVI. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

- pitanja i odgovore natjecateljima
- izvještaj Tehničke komisije
- ocjenu radova

Članovi OS-a:

1. Robert Križnjak, dipl.ing.arh., predsjednik

2. Ivica Matošević, predstavnik naručitelja

3. Kora Demel Zadro, dipl.ing.arh.

Zamjenik članova OS-a:

Ervin Mlhelj, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija:

Asmir Junuzović, dipl.ing.arh.

Tajnica natječaja:

doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.

Zapisnik - Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda sastavila:

doc.dr.sc. Borka Bobovec, dipl.ing.arh.,
tajnica natječaja

NAGRAĐENI RADOVI

I NAGRADA

Rad broj T_3

Autori: Sunčica Mastelić Ivić, Ana Miše

Suradnik: Zvonimir Pavković

Prostornim rješenjem se predlaže unošenje središnje, izlomljene zidne cjeline. Ona formira manje prostorne cjeline, stvara zone kroz koje se posjetilac kretanjem postepeno upoznaje s prostorom i sadržajem. To je jedini rad koji na takav način adekvatno pristupa natječajnom zadatku, a time ostvaruje dinamičnost kretanja i sagledivost samog sadržaja izložbe. Zona uz zid nasuprot ulaznim vratima obilježena je na inovativan način prikazanim fotografijama poginulih pripadnika brigade. Rješenje koje svjetlinom ostvarenog prostora i postava naglašava vrijednost žrtve poginulih u ostvarivanju daljnjeg napretka Hrvatske.

Preporuka ocjenjivačkog suda je da se izložene fotografije poginulih i nestalih Tigrova stave do visine očiju (cca170-180) s mogućnošću daljinskog digitalnog upravljanja. Dodatno se sugerira jasno obilježavanje i naznaka ulaznih vrata s vanjske strane, kako bi se lako pročitala namjena prostora iza njih.

II NAGRADA

Rad broj T_6

Autori: Marko Blagec, David Buczynski, Darko Stresec

Autor jasnim i hrabrim potezom prostor razdvaja na dva dijela koji se vrlo lako čitaju kao simboličke, osjećajne i vremenske cjeline. Pohvaljuje se minuciozan pristup karakteru poginulih i nestalih Tigrova, kao i višeslojnost pojedinih cjelina koja je vidljiva i u konfiguraciji stropa. Dodatna kvaliteta je i promjenjivost prostora koja se ostvaruje rotiranjem vrata. Pojedini elementi postava nisu našli na dobar prijem kod ocjenjivačkog suda, kao i djelomična nejasnoća u pravcima kretanja, naročito kad su prostori povezani rotiranjem vrata koji početnu kvalitetu pretvaraju u nespretnost.

III NAGRADA

Rad broj T_1

Autori: Silvija Sokačić-Kosović, Tihana Bosnar, Bernarda Blažeković

Jednostavnim i minimalističkim pristupom autor stvara izdvojen prostor, koji svojim tamnim karakterom posjetitelje lako prebacuje u drugi svijet odvojen od sadašnjosti. Jasan, pomalo i doslovan karakter narativa, ima mogućnost promjenjivosti, što se ocjenjivačkom sudu čini kao dodatni nivo informativnosti. Ipak u konačnici čini se da ovakav prostor predstavlja pretamnu priču a pojedini elementi postava (podni info paneli) se ne čine kao praktično i lako održivo rješenje.

NENAGRAĐENI RADOVI

Otvaranje ostalih kuverti za radove koji nisu nagrađeni (otvorene samo kuverte s imenima autora):

Rad broj T4

Autori: Ivana Krmpotić, Filip Romić, Krešimir Romić

Ovo je jedini rad koji se ozbiljno i uspješno pozabavio ulaznim prostorom. Prostor je sačuvan od segmentiranja, a premda je ocjenjivački sud pohvalio apliciranje stilizirane slike postroja, i discipliniran pristup u oblikovanju, cjelokupni prostor je apstraktnog karaktera s nedovoljnim asocijacijama na povijest Tigrova. Pored toga komorni karakter prostora, prema mišljenju ocjenjivačkog suda, ne korespondira s kontinuiranom pričom o Tigrovima koja traje i danas.

Rad broj T10

Autori: Maša Varga, Vinka Saleta, Lucija Jelenčić

Izuzetno jasan koncept, koji je jasno proveden kroz različito postavljene elemente kruga i valjka ocjenjivački sud smatra jednim od najboljih konceptualnih pristupa. Zanimljiv je pristup promjenjivom postavi koji može biti višestruk. Nažalost ovaj zanimljiv koncept nije najuspješnije povezan s temom natječaja. Pored toga smatramo da je riječ o previše naglašenom formalnom pristupu koji je u razradi odlutao od željenog karaktera postava i priče.

Rad broj T9

Autori: Sanja Tušek, Paula Jozić, Leon Kečkeš

Zanimljiv skulpturalni prijedlog u kojim dominira skulptura i jake boje. Netipično za standardni postav takvih prostora. Neusklađena vidljivost prezentiranih imena na skulpturi 3D. Nije u duhu likovne tradicije. Predloženo rješenje ostavlja snažan prvi dojam, kojem međutim nedostaje kompleksnosti i daljnje razrade. Rješenje ne omogućuje kompletnu realizaciju natječajnog programa u smislu fleksibilnosti izložbenog prostora i prilagodljivosti istog različitim režimima korištenja.

Rad broj T8

Autor: Ivana Ivin

Suradnik: Jeronimo Murillo

Arhitektonski jednostavan koncept, prikazan jednostavnim grafičkim rječnikom. Uredno ostvareni traženi elementi, ali bez ostvarene dodane vrijednosti. Upitnim smatramo zauzimanje središnjeg dijela prostora postamentom s ekranom, što umanjuje potencijalnu mogućnost fleksibilnog prostora, pogotovo dvorane kao cjeline.

Rad broj T7
Autori: Dominik Budyn

Grafika i način uređenja interijera ne prati vrijeme nastanka projekta 2020. Predloženo rješenje natječajnog programa na scenografski način tretira zadani program i prostor. Nedostaju elementi prikaza sadržaja na programom propisani način.

Rad broj T2
Autori: Nikolina Ćurić, Ivana Patricia Đilas Čeranić

Ovaj rad donosi zanimljiv detalj, odnosno rješenje pretinaca ispod slike svakog poginulog i nestalog no kao cjelina predstavlja nejasan koncept. Previše scenografskih efekata. Smatramo da koncept suprotstavljenih zona – tamno mračna i bijela osvijetljena osim misaonog koncepta nije dovoljno razrađen. Veliki bijeli osvijetljeni prostor previše koketira sa scenografijom. Manji crni prostor prikazuje razvojni put Tigrova, ali ne dovoljno čitljivo.

Rad broj T11
Autor: Marin Dvornik

Veliki otvoreni slobodni prostor koji omogućava primitak većeg broja ljudi. Spomen sobu interpretira kao sakralno mjesto na previše doslovan način. U zatečeni prostor unose se primarni i sekundarni elementi. Pokušaj autora da arhitektu prostora rješava u Le Corbusier-ovoj maniri ocjenjivački sud smatra nedovoljno jasnom, odnosno previše doslovnom.

Rad broj T5
Autori: Aleksandar Matijašević, Dino Mišković

Dobar i jednostavan koncept centralnog prostora i različitih visina kretanja kroz prostor. Upitna simbolika plave boje u kubusu. Spomen soba zamišljena je kao svojevrsna materijalizacija epitafa u obliku centralno postavljene strukture te predstavlja dobar i jednostavan koncept. Zanimljiv prikaz životnih uspona i padova, kroz ophod rampom oblikovan denivelacijama.

Izvešće Tehničke komisije

Predaja natječajnih radova

U propisanom roku do četvrtka 17.09.2020. do 16.00 sati u prostorijama raspisivača i provoditelja natječaja Društva arhitekata Zagreba (nadalje DAZ) predano je 11 radova. Svi predani i pristigli radovi bili su uredno zapečaćeni i neoštećeni,

Otvaranje i šifriranje

Svi, u roku, prispjeli radovi su u ponedjeljak 21.09.2020. u prostorijama raspisivača i provoditelja natječaja, DAZ-a, Zagreb, komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Komisiju su sačinjavali **Kora Demel Zadro**, dipl.ing.arh. (OS), doc.dr.sc. **Borka Bobovec**, dipl.ing.arh. (Tajnica natječaja) i **Asmir Junuzović**, dipl.ing.arh. (TK). Za šifriranje su određeni brojevi od T1 do T11. Šifre nisu povezane sa prijemnim brojevima. Svi prilozi u svakome pojedinom radu su numerirani sa identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od nazočnih članova tehničke komisije.

Pregled radova

Pregled radova je obuhvatio:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrolu sadržaja rada;
- kontrolu potpunosti obveznih priloga;

Tehnička komisija utvrđuje:

- regularno je predano 11 radova;
- kontrola sadržaja rada: kod gotovo svih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga i prikaza (do max. 5 listova formata B1; tehnički opis uvezan u mapu A3 u tri primjerka s popisom svih priloga i svim umanjenim grafičkim priložima; popisom priloga i zapečaćenim omotnicama).
- primijećeni su sljedeći nedostaci:
 - nedostatan tekstualno obrazloženje i reducirani prikaz romijenjivog postava i pogleda kod rada s oznakom T7
- kontrola potpunosti obveznih priloga: u većini radova su uredno predani obvezni prilozi, detaljno opisano u tablicama pojedinih radova;

Zaključak

Utvrđeno je da svi radovi predani u roku mogu biti predani u daljnji tijek ocjene i žiriranja, odnosno da ih je moguće ravnopravno sagledavati u konkurenciji za nagrade.

Detaljan prikaz pojedinog rada s kvantifikacijskim pokazateljima nalazi se u prilogu izvješća Tehničke komisije.

Tehnička komisija:

Asmir Junuzović dipl.ing.arh.

Prilog:

- tabelarni prikaz, usporedni prikaz prisutnosti zahtijevanih elemenata idejnog projekta

Idejno rješenje uređenja, likovnog postava i opremanja Spomen sobe poginulih i nestalih „Tigrova“ u Domovinskom ratu

Ulazni broj	04	10	01	07	02	09	03	08	05	11	06
Sifra rada	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11
broj listova	3	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4
format lista 70x100	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
tlocrt postava	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
MJ1:20(1:50)	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
tlocrt poda MJ:20_1:50	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
tlocrt stropa MJ 1:20	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
(1:50)	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
karakteristični presjek uzdužni	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
karakteristični presjek	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
karakteristični poprečni presjek	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
svi pogledi MJ 1:20	da	da	da	da	da	da	da, djelomično nedostatan	da	da	da	da
(1:50)	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
karakteristični detalji elemenata izložbenog postava MJ 1:10, 1:5	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
karakteristični detalji izložbenih ekspanata MJ 1:10, 1:5	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
varijantno prom. postava	da	da	da	da	da	da	da/ne	da	da	da	da
tlocrt MJ 1:50	da	da	da	da	da	da	videoprojeksija	da	da	da	da
karakteristični presjeci MJ 1:50	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
knjižica	da	da	da	da	da	da	kratki nevezani opis	da	da	da	da
CD-USB	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
K1_aut	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
K2_osob	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
K3_adr	da	da	da	da	da	da	da. izdvojeno	da	da	da	da

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG RJEŠENJA UREĐENJA, LIKOVNOG POSTAVA I OPREMANJA SPOMEN SOBE POGINULIH I NESTALIH „TIGROVA“ U DOMOVINSKOM RATU

Do roka predviđenog za postavljanje pitanja, 10.07. 2020., 1 autorska grupa postavila je ukupno 3 pitanja.

Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore.

GRUPA 1

1.1. Da li fotografije poginulih i nestalih moraju biti izvedene od konkretnog materijala ili mogu biti projicirane?

ODGOVOR: Poželjno je da budu u fizičkom obliku, ali nije obvezujuće.

1.2. Da li se može mijenjati pozicija ulaznih vrata od Spomen sobe ukoliko je potrebno?

ODGOVOR: Da.

1.3. Što se podrazumijeva pod pojmom "pomične pregrade" kada govorimo o zatvaranju prozora. Da li se prozor može zatvoriti samo iz unutrašnjosti sa npr. knaufom ili nekom drugom fiksnom pregradom koja se može lako demontirati ukoliko je potrebno, a da vanjski izgled objekta ostane nepromijenjen ili se inzistira na pomičnoj pregradi u smislu da je se pregrada lako i odmah može pomaknuti kako bi se dobila svjetlost i vizualni kontakt s vanjskim prostorom?

ODGOVOR: Poželjno je da pregrade budu takve da se jednostavno mogu pomjeriti (iz unutrašnjosti) i omogućiti pristup prozoru/svijetlu/ventilaciji...