

U Zagrebu, 07. travnja 2020.

Ur.broj: 05-10/2020

**Ministarstvo graditeljstva i prostornog
uređenja**

kabinet@mgipu.hr

Predmet: Rasprava na temu predloženog „Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice“ - dopuna
- Dostavlja se

Poštovani ministre Štromar,

Zahvaljujemo na uključivanju Društva arhitekata Zagreba u rad Savjeta za obnovu zgrada oštećenih u potresu i izradu zakonskog okvira.

U pogledu dostavljene verzije 9 prijedloga Zakona očitovati ćemo se na sazvanom radnom sastanku danas u 11h, a potom dostaviti i pisano očitovanje. Pozdravljamo dopune prijedloga Zakona koje nešto više definiraju postupanja sa baštinom i višestambenim zgradama, a koje i dalje traže nastavka rada na njima.

U nastavku Vam šaljem dopunu rasprave i očitovanje na prethodnu verziju 6 prijedloga Zakona.

Srdačan pozdrav,

Tihomil Matković
Predsjednik DAZ-a



U prilogu:

- Očitovanje DAZ-a na prijedlog Zakona - nacrt 6
- Dopunjena interna rasprava na prijedlog Zakona - nacrt 6

Očitovanje Društva arhitekata na prijedlog Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice

Zakon o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba i okolice (predložen nacrtom 6 od 31. ožujka 2020) nije stručno prihvatljiv i kao takvog potrebno ga je dodatno revidirati uvažavajući sve stručne argumente prikupljene u posljednjih 8 dana kroz primjedbe članova Savjeta te interno savjetovanje koju je provelo Društvo arhitekta Zagreba.

Društvo arhitekata Zagreba pokrenulo je interno savjetovanje s nizom stručnjaka kako bi dobili širu sliku problema koje bi ovaj Zakon trebao riješiti. Ukupno smo prikupili 523 pojedinačnih primjedbi na Zakon. Naglašavamo da su u izradi ovih primjedbi osim arhitekata sudjelovali i drugi inženjeri ostalih struka u graditeljstvu, konzervatori, pravnici, ekonomisti i zainteresirani građani. Nakon obrade svih pristiglih primjedbi zaključke koje smo donijeli možemo podijeliti u nekoliko grupa.

Prva grupa je socijalno uravnoteženi pristup i briga za najugroženije, koje ovaj zakon jasno ne razlikuje od svih ostalih. Nužno je pod hitno, a prošlo je dva tjedna od potresa, osigurati smještaj svima koji su morali napustiti svoje domove, dok struka ne definira koji su to sljedeći koraci na njihovim zgradama. Svjesni smo i činjenice da su uništeni domovi mnogih naših sugrađana koji nemaju mogućnosti da na bilo koji način sami provedu obnovu. Država i Grad u takvim slučajevima moraju imati mogućnost osigurati pomoć. Ovakav prijedlog Zakona ne daje jasne odgovore na koji način će pomoći najugroženijima, a na koji svima drugima što bi svakako trebalo jasno razgraničiti.

Druga grupa problema je nejasna derogacija postojećeg zakonodavnog okvira koji uređuje prostorno uređenje, gradnju i sustav javne nabave. Potpuno je neprihvatljiva praksa derogacije kompletnog zakonodavnog okvira, umjesto samo određenih, možda i nepotrebnih procedura. Sada, kada je potrebno brzo i hitno reagirati, Ministarstvo svjesno problema preopterećenosti zakona nepotrebnim i često formalnim procedurama koje ne garantiraju kvalitetu, predlaže derogaciju, kako bi se sve provelo dovoljno brzo, uz to ne navodeći koji su to zakoni i podzakonski akti koji podliježu derogaciji čime ostavljaju na slobodno tumačenje svima koji će sudjelovati u procesu. Ključni problem derogacije je siguran pad kvalitete izvedenih radova, no i neravnopravnost ostalih subjekata koji moraju u svim ostalim slučajevima ići po redovnom zakonodavstvu.

Problem prijedloga Zakona također je i što ne gleda zgradu kao cjeloviti sustav, koji osim arhitektonske i konstruktivne komponente, sadrži i prostorno planske uvjete te uvjeta priključenja i korištenje instalacija u zgradi. Ovakav predloženi zakonodavni okvir također nije rezultat cjelovite strategije i viziju razvoja Grada Zagreba, niti područja pogođenih potresom, nego je usmjeren na pojedinačne točkaste probleme. To će neminovno dovesti do kulturno povijesne i ambijentalne degradacije cijelog

grada, a ponajviše najužeg centra. Neophodno je da projektna dokumentacija za obnovu bude cjelovita, interdisciplinarna i s prvenstvenim naglaskom na kvalitetu. Kako bi osigurali brzinu i efikasnost, nužno je sagledati kompletan zakonodavni okvir koji uređuje prostorno uređenje i gradnju te ga racionalizirati na nužne procese i procedure, a odgovornost za kvalitetu prepustiti ovlaštenim projektantima. To je nužno i za sve buduće investicije u Republici Hrvatskoj koje nerijetko imaju višemjesečne zastoje upravo na tom prvom koraku ishođenja dozvola.

Tu je i problem samog potresa kao elementarne nepogode. Zajednica nije sustavno pristupila implementaciji protupotresne zaštite na svim postojećim zgrada i to je sigurno najveći stručni poraz ove situacije. Moramo postati svjesni da ne smijemo dalje ugrožavati ni nas, ali ni buduće generacije, i moramo protupotresnu sanaciju i nadogradnju postaviti kao prioritet.

Treća grupa problema je svakako financiranje cijelog procesa. U ovoj fazi bitno je razdvojiti one hitne postupke koji se tiču isključivo zbrinjavanja sugrađana, od onih koji će se odvijati na protupotresnoj obnovi i sanaciji. Također potrebno je jasno razgraničiti financiranje građevina u javnom vlasništvu i građevina u privatnom vlasništvu, na način da privatno vlasništvo ni na koji način ne smije biti povrijeđeno.

Zakon, kakav je predložen, ne daje cjeloviti odgovor te smatramo da ga je za sada potrebno svesti na rješavanje prvenstveno hitnih problema, suosjećajući sa svim građanima koji su ostali bez svog doma.

U prilogu dostavljamo naše argumente na pojedine članke Zakona koje je potrebno izmijeniti kako bi obnovu nakon potresa usmjerili u pravom smjeru.

Srdačan pozdrav,

Tihomil Matković
Predsjednik DAZ-a



**PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
ZAKONA O OBNOVI ZGRADA OŠTEĆENIH POTRESOM
NA PODRUČJU ZAGREBA I OKOLICE**

Primjedbe na članak 1.:

**ZAKON
O OBNOVI ZGRADA OŠTEĆENIH POTRESOM NA PODRUČJU ZAGREBA I
OKOLICE**

**1. DIO
OPĆE I ZAJEDNIČKE ODREDBE**

Predmet i cilj Zakona

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuje način, i postupak obnove, odnosno uklanjanja zgrada oštećenih, odnosno uništenih u katastrofi proglašenoj na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Krapinsko-zagorske županije koje je pogođeno potresom 22. ožujka 2020., gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih tom katastrofom, određuju se nadležna tijela, rokovi za postupanje i druga pitanja s tim u vezi, a s ciljem zaštite života i zdravlja ljudi, zaštite životinja, zaštite imovine, zaštite okoliša, prirode i kulturne baštine, te stvaranja uvjeta za uspostavu normalnoga života na pogođenom području.

(2) Provedba ovoga Zakona je u interesu Republike Hrvatske i u javnom interesu.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 1.	Navedite vaše stručno područje
-----	Nije dobro da se ovakvo zakonsko rješenje donosi samo za trenutnu situaciju za potresom pogođena područja od 22.3.2020. Zašto se ne napravi cjeloviti zakon za postupanje u svim područjima RH pogođenima katastrofama. Zato ako dan nakon stupanja zakona na snagu, potres pogodi dubrovačko područje? Stoga predlažem izmjenu članka 1, na način da se izbaci "grada Zagreba... - 22.ozujka 2020." i stavi na području Republike Hrvatske.	arhitekti i urbanisti
-----	Kad se radi o zgradama unutar A zone Povijesne cjeline, do sada je obavezan preduvjet za dozvolu za rušenje bila odluka Hrvatskog vijeća za kulturna dobra i tako bi trebalo i dalje biti.	arhitekti i urbanisti
-----	u ovom trenutku samo kriteriji za uklanjanje prijetnji i zbrinjavanje ugroženih osoba su trebali biti predmet zakona	arhitekti i urbanisti
-----	Budimo realni, i pravno gledano ovakav zakon ne bi smio postojati van redovnog graditeljsko-prostorno pravnog okvira već kao sastavni dio cjeline, čime bi poštivao sve odredbe iz temeljnog zakona koji eto, sad u najvećoj mjeri s time neće imati veze.	arhitekti i urbanisti

	<p>Drugo, nije samo ovaj dio RH ugrožen potresima, te bi trebalo same opće odredbe tome prilagoditi. Treba prekinuti praksu izdvajanja i presonaliziranja, jer onda struka nije nadležna u rješavanju problema. Slično je i za ostale nepogode kao što su poplave. Dakle, cjelovitost, naum i izvedivost, na profesionalnom, stručnom nivou je upitna upravo iz navedenog, jer izbjegava mogućnost stvaranja kontinuiteta struke, zakona, podzakonskih akata, tehničkih propisa, što također ukazuje na problem, nedostatak kontinuiteta i mogućnost njegova opstanka, a to nam nedostaje godinama. U općim odredbama treba odmah odrediti ne samo mogućnosti, već i sve mjere kontrole. Ovakav zakon ne može izbjeći, odnosno ne smije izbjeći strukovne teme i temeljne zahtjeve za građevine, kao ni prostorno planske mjere zaštite koje uključuju i elemente konzervatorske zaštite, metode i slično, već strukovno i na pozitivnim primjerima dokazane.</p>	
-----	<p>Primjedba na st. 1.</p> <p>U Gradu Zagrebu i KZZ nije donesena nikakva odluka o proglašena katastrofe, pa stoga nije ispravno da takva formulacija stoji u zakonu koji bi se usvojio. Sukladno Zakonu o ublažavanju posljedica prirodnih nepogoda, u koje nepogode se pod 1 navodi POTRES, gradonačelnik Bandić i župan KZZ bili su ovlašteni donijeti odluke o proglašenju prirodne nepogode od potresa, koje odluke su donesene, javno objavljene i to je točno jer je to prava istina. Tim je zakonom definirana "prirodna nepogoda" i to : "Prirodnom nepogodom, u smislu ovoga Zakona, smatraju se iznenadne okolnosti uzrokovane nepovoljnim vremenskim prilikama, seizmičkim uzrocima i drugim prirodnim uzrocima koje prekidaju normalno odvijanje života, uzrokuju žrtve, štetu na imovini i/ili njezin gubitak te štetu na javnoj infrastrukturi i/ili u okolišu". Budući da svi zakoni u RH međusobno moraju biti usklađeni, potrebno je da predlagač uzme u obzir važeće zakone s kojima bi prijedlozi za novi zakon morali biti sukladni.</p> <p>Primjedba na st. 2.</p> <p>Ako je napisano da je Zakon u interesu RH, onda ne treba još posebno pisati da je i u javnom interesu</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>Zašto ne i hitne sanacije? Bit će zgrada koje treba dovesti u funkciju (najčešće stanovanja) prije nego što se može pristupiti obnovi. Da li su mjere hitne sanacije predviđene negdje drugdje?</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Pogrešno je pisati Zakon za specifičan potres (i još k tome s konkretnim datumom). Što ako se ubrzo dogodi još jedan potres (sličan ili teži) na istoj lokaciji? Također, ukoliko se ubrzo dogodi novi potres u drugom gradu (Rijeci ili Dubrovniku), hoće li se pisati zakon za svaku pojedinu lokaciju/potres?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>NASLOV (što je okolica ?) treba stajati ZAGREBAČKE I KRAPINSKO ZAGORSKE ŽUPANIJE</p> <p>(1) Ovim se Zakonom uređuje način i postupak obnove zgrada i uklanjanje zgrada i dijelova zgrada oštećenih i uništenih u prirodnoj nepogodi proglašenoj na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori

	Krapinsko-zagorske županije prouzrokovanoj potresom 22. ožujka 2020., gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih tom prirodnom nepogodom,	
-----	Ovim (se) Zakonom uređuje se: način, i postupak obnove, odnosno uklanjanja zgrada oštećenih, odnosno uništenih, u katastrofi proglašenoj na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Krapinsko-zagorske županije, a koje je pogođeno potresom 22. ožujka 2020.; gradnja zamjenskih obiteljskih kuća (A što je s ostalim vrstama zgrada koje se spominju i ne spominju u članku 2 ovog Zakona i infrastrukturnim građevinama koje se mogu ili ne mogu obnoviti?) i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih tom katastrofom; određuju se nadležna tijela, rokovi za postupanje (koga ili čega?) i druga pitanja s tim u vezi, a s ciljem zaštite života i zdravlja ljudi, zaštite životinja (nigdje se u Zakonu više ne spominju životinje), zaštite imovine (imovina je već porušena), zaštite okoliša, prirode i kulturne baštine te stvaranja uvjeta za uspostavu normalnoga života na pogođenom području. Tekst treba doraditi jer je vrlo nerazumljiv! (2) Provedba ovoga Zakona je u interesu Republike Hrvatske i u javnom interesu (a što je s Gradom Zagrebom, Zagrebačkom županijom i Krapinsko zagorskom županijom?).	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	nije predviđeno trajno rješenje postupka IZGRADNJE zamjenske gradnje višestambenih zgrada, nije jasno po kojim će to kriterijima ići	arhitekti i urbanisti
-----	Ovaj zakon zanemaruje privatno vlasništvo i zakon bi treba štiti i privatno vlasništvo	arhitekti i urbanisti
-----	OBNOVA (po potrebi definirati), REKONSTRUKCIJA, ZAMJENSKA I NOVA GRADNJA, UKLANJANE	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Na strogo određenom prostoru ovaj zakon mijenja sve zakone propise, pravilnike i upravne postupke Ovim se Zakonom uređuje način, i postupak obnove, odnosno uklanjanja zgrada oštećenih, odnosno uništenih u katastrofi proglašenoj na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Krapinsko-zagorske županije koje je pogođeno potresom 22. ožujka 2020., I TO SLIJEDEĆE KATASTRASKE OPĆINE I DIJELOVE-pa onda navesti sve dijelove od epicentra potresa kružno po obodu do zadnjeg objekta koji je zahvaćen potresom te gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih tom katastrofom, određuju se nadležna tijela, rokovi za postupanje i druga pitanja s tim u vezi, a s ciljem zaštite života i zdravlja ljudi, zaštite životinja, zaštite imovine, zaštite okoliša, prirode i kulturne baštine, te stvaranja uvjeta za uspostavu normalnoga života na pogođenom području. (2) Provedba ovoga Zakona je u interesu Republike Hrvatske i u javnom interesu. (3) Sastavni dio ovog zakona je registar svih oštećenih građevina	arhitekti i urbanisti

	(3) Sastavni dio ovoga zakona je UGOVOR VLADE SA KLASTEROM (4) Ovaj zakon provodi Klaster tvrtka osnovana od Vlade RH	
--	--	--

Primjedbe na članak 2.

Članak 2.

(1) Pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju značenje određeno zakonima kojima se uređuje područje prostornoga uređenja i gradnje te drugim zakonima, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *tehnička dokumentacija* su projektno rješenje konstruktivne obnove, projektno rješenje za potpunu obnovu, projektno rješenje za uklanjanje zgrade, projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće, završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine i pisana izjava izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine

2. *obiteljska kuća* je stambena zgrada s najviše tri stana

3. *obnova i poboljšanje konstrukcije* je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi iznad razine zatečenog stanja prije potresa, kako bi se spriječile identične štete u slučaju novog potresa

4. *obnova konstrukcije* je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi do razine zatečenog stanja prije potresa

5. *poslovna zgrada* je zgrada u kojoj se obavlja dozvoljena poslovna djelatnost

6. *potpuna obnova* je izvođenje radova na zgradi koji obuhvaćaju obnovu konstrukcije, odnosno obnovu i poboljšanje konstrukcije zgrade i/ili izvođenje radova kojima se zgrada ili njezin dio određen ovim Zakonom (stanovi, poslovni prostori i drugi posebni dijelovi zgrade) dovodi u stanje potpune građevinske uporabljivosti

7. *projektno rješenje* sadrži tekstualni dio i grafičke prikaze nužne za obnovu, odnosno izgradnju zgrade, kao i odgovarajuće priloge pojedinih struka koji su, ovisno o vrsti zgrade, potrebni za davanje cjelovitog i usklađenog tehničkog rješenja obnove, odnosno izgradnje zgrade, prikaza smještaja zgrade u prostoru, prikaza zatečenog stanja zgrade, pripadnog troškovnika obnove, odnosno izgradnje zgrade, kao i drugih zahtjeva i uvjeta iz ovoga Zakona

8. *stambeno poslovna zgrada* je zgrada koja se sastoji od najmanje četiri stana i najmanje jednog poslovnog prostora

9. *višestambena zgrada* je zgrada namijenjena stanovanju, a sastoji se od najmanje četiri stana

10. *zgrada javne namjene* je zgrada namijenjena obavljanju poslova, odnosno djelatnosti u području društvenih djelatnosti (odgoja, obrazovanja, prosvjete, znanosti, kulture, sporta, zdravstva i socijalne skrbi), radu državnih tijela i organizacija, tijela i organizacija lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i vjerskih zajednica i u kojoj se pruža usluge većem broju ljudi.

11. *zgrada* je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari koja je oštećena ili uništena potresom iz članka 1. ovoga Zakona, pri čemu se zgradom ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine

(3) Podrobnije značenje pojmova iz stavka 2. ovoga članka te njihov sadržaj i tehničke specifikacije sadržaja u određenim slučajevima može se odrediti programom mjera.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 2.	Navedite vaše stručno područje
-----	<p>St. 2, točka 7 - "projektno rješenje" zamijeniti s glavni ili izvedbeni projekt sa sadržajem:</p> <p>a) Snimak postojećeg stanja koji potpisuju ovlašteni ing. građevinarstva i/ili ovl. arhitekt koji uključuje: nacрте izvedenog stanja i fotodokumentaciju (što je vrlo bitno kod građevina unutar kulturnog dobra)</p> <p>b) Prikaz mjera sanacije (bilo da se radi o konstruktivnoj sanaciji ili potpunoj obnovi građevine) kao Projekte novog rješenja građevine koja uključuje i druge struke neophodne za izradu kvalitetnog projekta. Za obiteljske kuće to su minimalno: arhitektonski projekt, projekt konstrukcije, projekt vodovoda i odvodnje, te strojarski projekt.</p> <p>U drugim vrstama građevina obuhvaćenih prijedlogom ovog Zakona (višestambene zgrade, stambeno poslovne ili javne zgrade) po potrebi bi trebali biti i drugi projekti definirani Zakonom o gradnji (tipa projekt vertikalnog transporta, protupožarne instalacije i sl.) ukoliko je nužno potrebno izvršiti sanaciju i tih dijelova građevine.</p> <p>c) Troškovnik obrtničko arhitektonsko instalaterskih radova koje potpisuju pojedine struke definirane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>ad1. Zašto se ne zovu jednostavno: Projekt konstruktivne obnove, Projekt uklanjanja,...; ad4. A što ako je zgrada bila u lošem stanju? Onda ju se dovodi u to isto stanje?!; ad6. dodati "i cijele ovojnice" u opis radova</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Po mom mišljenju nova klasifikacija zgrada je nepotrebna jer svaka srušena zgrada je već klasificirana, radi se obnova ,a ne prenamjena ,dogradnja, nadogradnja i sl.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>stavak 2., točka 3. POTREBNO NEDVOJBENO ODREDITI KOLIKO JE IZNAD POŠTO JE POTRES KOJI JE POGODIO ZAGREB I OKOLICU BIO TEK SREDNJE JAČINE, TE DOBITI OD SEIZMOLOŠKOG ZAVODA PODATAK ag/g POTRESA NA KOJI SE REFERIRA POJAM 3. Zadnje dvije riječi „novog potresa“ KOJEG INTENZITETA</p> <p>stavak 2., točka 4. NIJE U SKLADU S 3.</p> <p>stavak 2., točka 6. POJAŠNJENJE „GRAĐEVINSKA UPORABLJIVOST“ NIJE JASNA OTPORNOST NA POTRES, UPORABLJIVOST INSTALACIJA, MJERA ZAŠTITE OD POŽARA, EVAKUACIJE U SLUČAJU POTRESA</p> <p>stavak 2. točka 7. TOČNO NABROJITI GRAFIČKE PRILOGE, I</p>	inženjeri graditeljstva

	<p>PRILOGE „POJEDINI“ STRUKA ZA IZGRADNJU ZGRADA NAVESTI ZAKONE PO KOJIMA SE TREBA POSTUPATI</p> <p>stavak 2. točka 11. TRAFOSTANICE???</p> <p>stavak 3. MORA SE PRIDRŽAVATI MJERA KOJE ĆE BITI NAKNADNO DONEŠENE</p>	
-----	<p>projektna dokumentacija umjesto projektno rješenje, st. 7 unijeti sadržaj projektne dokumentacije prema Zakonu o gradnji</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Najbitnije se ovdje zaboravlja jer pojmovima moramo pojasniti na što se nešto odnosi, ili konkretno stručno što nešto znači. Vezano za terminologiju, općenito, novi pojmovi ne bi smjeli postojati, odnosno ukoliko se uvode, onda mora postojati stručna podloga za to. Primjerice kod čl.2, st. (2), alineja 4. smatram kako je već pojmovno jasno da se djelomičnim rješenjima u Donjem gradu i prostoru Gornjeg grada zaboravlja na sigurnost prolaznika i imovine. Zakonodavac mora ovu stavku zakonom potpuno adresirati, a mora biti temeljena isključivo na struci. Tako iz navedenog smatram kako zgrade u centru moraju biti konstrukcijski obnovljene u skladu s trenutnim standardima, a ne samo da izdrže seizmička opterećenja iz prethodnog razornog potresa. Ovakvim načinom treba se odrediti kompletna obnova konstrukcija, arhitektura i poštivanje konzervatorskih uvjeta, a primjenjivo je isključivo za evidentirane zgrade u listi zaštićenih nepokretnih kulturnih dobara za koje je postupak završio do 22.ožujka, 2020. odnosno prije potresa. Datumi su bitna stvar, za rokove, nadzor i ostalo.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Prema definiranim pojmovima dozvoljava se obnova konstrukcije do razine zatečenog stanja prije potresa ili iznad razine. To znači da nakon obnove nije sigurna na djelovanje potresa.</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>Treba izbaciti pojam "obnova konstrukcije", mora ostati samo "obnova i poboljšanje konstrukcija". Treba inzistirati da se svim zgradama prilikom rekonstrukcije poboljša otpornost na potres, a ne da se obnavlja na isti nesiguran stupanj mehaničke otpornosti i stabilnosti koji je zatečen.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Primjedbe na stavak 2. čl. 1. Tehnička dokumentacija - pa se navodi niz dokumenata koji se u dosadašnjoj građevinskoj regulativi nisu pojavljivali da bi bili razjašnjeni, a to takvo pisanje pravnih pravila pogrešno, jer dovodi do pogrešnog tumačenja i do pogrešne primjene. - alineje 2 do 6 - kojima se definiraju pojmovi su nejasne i nesukladne s takvim pojmovima iz drugih propisa, pa je tako i alineja 7: - projektno rješenje - sadrži tekstualni dio i grafičke prikaze za obnovi, odnosno izgradnju zgrade, kao i Postojeće se zgrada može popravljati, sanirati, obnavljati, pa u slučaju takve potrebe građevinska regulativa poznaje dokument pod nazivom "Glavni projekt za ... radove ..."</p>	inženjeri graditeljstva

	<p>Kada je u pitanju promjena lokacijskih uvjeta, konstruktivnih elemenata, dogradnje ili promjene namjene, građevinska regulativa pozna pojam "Glavni projekt za rekonstrukciju ", a kada je u pitanju Izgradnja zgrade kada se najčešće misli na neku NOVU zgradu, onda je propisana obaveza izrade "Glavnog projekta za izgradnju ...". Sve se to mora uvažiti i kod zakona koji se planira donijeti.</p> <p>- stambeno poslovne zgrade, višestambene zgrade, kao vrste građevina ili zgrada, uobičajeno definira svaki prostorni plan i Generalni plan, te stoga nema potrebe zakon opterećivati tim pojmovima, koji se na području obuhvaćenom potresom i obnovom ne bi smjeli mijenjati.</p> <p>Primjedbe na stavak 3</p> <p>- propisivanje mogućnosti da netko (?) izradom dokumenta Program mjera, kojim bi se provodio Zakon ... može detaljnije pojašnjavati značenje pojmova iz st. 2. članka 2. te njihov sadržaj i tehničke specifikacije u određenim pojedinačnim slučajevima, je nedopustivo da bude napisano kao pravno pravilo zakona, a ujedno je opasno za njegovu pravilnu primjenu i provođenje.</p>	
-----	<p>4. obnova konstrukcije, zahtjev za otpornost do razine zatečenog stanja prije potresa. Smatram to nedovoljnim. Razina otpornosti stanja prije potresa može biti, a uglavnom i je manja nego neposredno nakon izgradnje. Definirajte razinu zatečenog stanja prije potresa. Kako nakon odrediti prije.</p> <p>3.poboljšanje konstrukcije, razina iznad zatečenog stanja prije potresa. Definirati razinu iznad.</p> <p>Definirati stupanj otpornosti za sve obnavljane zgrade.</p> <p>-definirajte parametre</p> <p>-minimalno tipa ubrzanje za koje bi zgrada trebala zadovoljiti, za koje smatrate da je opravdano</p>	inženjeri građiteljstva
-----	<p>Dodati pojam JAMSTVO koji će se odnositi na JAMSTVO NA IZVRŠENE RADOVE.</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	<p>1., 7. potrebna tehnička dokumentacija se mora detaljnije definirati od, ovim prijedlogom Zakona novouvedenog pojma, projektnog rješenja. Uskladiti pojmove korištene kod projekata barem s pojmom glavnog projekta, za koji postoji pravilnik.</p> <p>5. nedovoljno definiran pojam "dozvoljena djelatnost" dozvoljava jedino malverzacije pri tumačenju. Pogotovo ako se ovaj zakon stavlja iznad GUP-a. Poslovna zgrada dokazuje djelatnost uporabnom dozvolom, arhivskim snimkom, MTU-om.</p> <p>8. stambeno poslovna zgrada od najmanje 4 stana i najmanje jednog poslovnog prostora - veliki dio zgrada neće upasti u ovu kategorizaciju, a ovaj pojmovnik ne poznaje pojam zgrade s manje od 4 stana i 1 poslovnim prostorom npr.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Ovaj članak djeluje da je usmjeren na rekonstrukciju. Opet nedostaje hitna sanacija. Ako je to obrađeno negdje drugdje, nije jasno gdje. Standardi za obnovu, obnovu i poboljšanje i dr, nemaju referencu. Trebalo bi ukazati na koje se standarde odnosi. U St. 1</p>	zainteresirani građani

	<p>(dokumentacija) bi bilo dobro dodati nešto kao "i ostala tehnička dokumentacija važna za proces sanacije i obnove". Da li je zahtjev da višestambena zgrada ima 4 stana neki tehnički zahtjev? Po centru ih ima i sa manje, a i dalje su višestambene ili stambeno poslovne.</p>	
<p>-----</p>	<p>1. tehnička dokumentacija (su) je projektno rješenje konstruktivne obnove, projektno rješenje za potpunu obnovu, projektno rješenje za uklanjanje -oštećene ili uništene- zgrade, projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće, završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine i pisana izjava izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine.</p> <p>2. obiteljska kuća je stambena zgrada s najviše tri stana. (Što ako obiteljska kuća s tri stana ima preko 400 m2 gbp, a višestambena zgrada s pet stanova ima 360 m2 gbp? Zar površina ne igra ulogu?)</p> <p>3. obnova i poboljšanje konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti (dovodi) privode iznad razine zatečenog stanja prije potresa, kako bi se spriječile (identične) slične štete u slučaju novog potresa.</p> <p>4. obnova konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti (dovodi) privode do razine zatečenog stanja prije potresa.</p> <p>7. projektno rješenje (koja je to vrsta projektne dokumentacije?) sadrži tekstualni dio /čega? Može pisati: ... sadrži tekst i .../ i grafičke prikaze nužne za obnovu, odnosno izgradnju -zamjenske- zgrade, kao i odgovarajuće priloge pojedinih struka koji su, ovisno o vrsti zgrade, potrebni za davanje cjelovitog i usklađenog tehničkog rješenja obnove, odnosno izgradnje -zamjenske- zgrade, prikaza smještaja zgrade u prostoru, prikaza zatečenog stanja zgrade, pripadnog troškovnika obnove, odnosno izgradnje - zamjenske- zgrade, kao i drugih zahtjeva i uvjeta iz ovoga Zakona.</p> <p>8. stambeno poslovna zgrada je zgrada koja se sastoji od najmanje četiri stana i najmanje jednog poslovnog prostora. /što znači jedan poslovni prostor? Koliko m2? Jedna sobica od 6-7 m2 je poslovni prostor? Treba li poslovni prostor imati sanitarije i još nešto osim sobe ili soba? Vrlo neodređen opis ovog pojma, a moglo se samo navesti ZGRADE svih načina korištenja/</p> <p>11. zgrada je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari koja je oštećena ili uništena potresom iz članka 1, ovoga Zakona, pri čemu se zgradom ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine (Zašto ovaj opis kada se on već nalazi u zakonu o gradnji (NN br. 153/13, 20/17, 35/19, 125/19), članak 3, stavak (1), točka 38? A što je</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>

	<p>s ostalim pojmovima iz ostalih Zakona koji se isto mogu i moraju primijeniti u ovom slučaju?)</p>	
-----	<p>Obiteljska kuća je jednofunkcionalna kuća, koja se može protezati na više etaža, ali je u funkcionalnom smislu povezana kao jedna cjelina (funkcionira kao jedna cjelina) u kojoj ne postoje zajednički dijelovi.</p> <p>Definicija kako je daje Zakon je u tom smislu pogrešna, odnosno u suprotnosti sa Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i Zakonom o gradnji.</p> <p>Činjenica da u stambenoj ili stambeno-poslovnoj zgradi postoji više posebnih cjelina, kojima se može slobodno raspolagati, stvara pretpostavku o mogućnosti postojanja više vlasnika koji, da bi došli do svojega vlasništva, moraju imati zajedničke dijelove. Polazeći od toga da sve sto ne čini stan, bilo ih dva ili tri ili više, ne može se smatrati da se radi o obiteljskog kući već da u njoj postoje zajednički dijelovi (krovište, temelji, konstruktivni dijelovi i dr.) koji su stradali u potresu i koji su odgovornost svih suvlasnika. Već i to pokazuje potpuno pogrešno shvaćanje materije, odnosno njezino nerazumijevanje. Primjerice, u obiteljskoj kući može nasljeđivanjem doći do promjene vlasničke strukture pa jedan od (novih) vlasnika ima vlasništvo apartmana na moru ili kleti u Zagorju, a u slučaju da se radi o značajnom oštećenju zbog potresa, kao je to predviđeno člankom 23., drugi vlasnik ne bi mogao ostvariti pravo na izgradnju zamjenske obiteljske kuće (jer jedan od suvlasnika ima u vlasništvu na području RH drugi objekt). Postavlja se pitanje na kojega je vlasnika zakonodavac mislio u pogledu podnošenja zahtjeva. Radi se o eklatantnom zanemarivanju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Definicije iz stavka 8. i 9 toga članka automatski su pogrešne. Trebalo bi stajati da su stambeno poslovna i višestambena zgrada svaka ona koja ima više od dvije posebne cjeline, neovisno o tome radi li se o stanu ili poslovnom prostoru.</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>
<p>primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.</p>		
-----	<p>umjesto poštene snimke, valorizacije, idejnog, glavnog i izvedbenog projekta uključivo etažiranje, kako bi se otvorio prostor za apliciranje na EU ili općenito međunarodne fondove, ponovno površnost i izostanak suradnje svih struka! Prenizak nivo projektne dokumentacije, izostanak svih struka. Koštati će puno, vrijedili malo ili ništa i biti neupotrebljivo za život tj.</p> <p style="text-align: center;">NEDOVRŠENO</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>1.formulacija projektno rješenje je nedorečeno i dozvolit će brojne improvizacije u dokumentaciji</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>(ST 7) potrebno je definirati kojih struka. Ukoliko se radi o obnovi ili izgradnji (posebice javnih zgrada) trebalo bi sagledati i ostala bitna svojstva građevine, poput mjera zaštite od požara (većina zgrada u Donjem gradu nema odgovarajuće mjere zaštite od požara - kako vezano na otpornost, tako i na reakciju na požar).</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>

	<p>Utrošiti će se ogromna sredstva, trebalo bi uzeti u obzir sve bitne aspekte (kako se ne bi ponovile situacije u kojima je npr. u početku energetske obnove javnih zgrada izolacija čak i javnih zgrada bila gorivom izolacijom)</p>	
-----	<p>Tehnička dokumentacija potrebna za ozbiljan i zahtjevan zahvat kao što je obnova građevina i poboljšanje seizmičke otpornosti istih, svedena na razinu ispod razine glavnog projekta. Zakonom je predviđeno projektno rješenje koje se svodi na banalnu razinu i nikako u skladu sa zahtjevnosti problema sanacije/seizmičkog ojačanja građevina. Sva rješenja za obnovu i poboljšanje konstrukcija morala bi biti na razini Glavnog projekta i imati iste propisane zahtjeve kao i Glavni projekt (a s time i odgovornosti Projektanta).</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>Pojmovi i definicije su nestručni, neki i nepotrebni. Obnova uvijek sagledava cijelu zgradu. Ne mogu se poboljšati samo konstruktivni dijelovi.</p> <p>Ne uvoditi "projektno rješenje", već raditi glavne i izvedbene projekte po sadašnjim zakonima.</p> <p>Čl. 2 (3) - ne može se program mjera davati samo u određenim slučajevima, jer ovaj zakon ne definira način provedbe.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Članak 2(2) točka 4. – izbaciti, jer postupanje po njoj dovodi do istog problema u slučaju novog potresa.</p> <p>Članak 2(2) točka 3. i točka 6. – u obje točke se mora mehanička otpornost i stabilnost građevine dovesti iznad razine zatečenog stanja prije potresa, odnosno do razine maksimalne zaštite od ugroze potresa (ili najbliže moguće).</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(1) Pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju značenje određeno zakonima kojima se uređuje područje prostornoga uređenja i gradnje te drugim zakonima, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.</p> <p>(2) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <p>1. tehnička dokumentacija su projektno rješenje konstruktivne obnove, projektno rješenje za potpunu obnovu, projektno rješenje za uklanjanje zgrade, projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće, završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine i pisana izjava izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine OBVEZNO DEFINIRATI PRIMJENJUJUĆI STANDARDNE POJMOVE (idejni/glavni/izvedbeni projekt) S MOGUĆIM REDUKCIJAMA SADRŽAJA/PRILOGA</p> <p>2. obiteljska kuća je stambena zgrada s najviše tri stana</p> <p>3. obnova i poboljšanje konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi iznad razine</p>	arhitekti i urbanisti

zatečenog stanja prije potresa, kako bi se spriječile identične štete u slučaju novog potresa
PODATAK MEHANIČKE OTPORNOSTI PRIJE POTRESA NE POSTOJI. „IZNAD“ NEPOZNATE VRIJEDNOSTI NIJE MJERLJIVA VELIČINA MEHANIČKE OTPORNOSTI

4. obnova konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi do razine zatečenog stanja prije potresa

PODATAK MEHANIČKE OTPORNOSTI PRIJE POTRESA NE POSTOJI. OBNOVA „DO RAZINE“ MEHANIČKE OTPORNOSTI OSTAVLJA MOGUĆNOST I SMANJENJA STUPNJA OTPORNOSTI PRIJE POTRESA

5. poslovna zgrada je zgrada u kojoj se obavlja dozvoljena poslovna djelatnost

6. potpuna obnova je izvođenje radova na zgradi koji obuhvaćaju obnovu konstrukcije, odnosno obnovu i poboljšanje konstrukcije zgrade i/ili izvođenje radova kojima se zgrada ili njezin dio određen ovim Zakonom (stanovi, poslovni prostori i drugi posebni dijelovi zgrade) dovodi u stanje potpune građevinske uporabljivosti

OBUHVAĆENO PREVIŠE KVALITATIVNO RAZLIČITIH, NEKVANTIFICIRANIH, ZAHVATA

7. projektno rješenje sadrži tekstualni dio i grafičke prikaze nužne za obnovu, odnosno izgradnju zgrade, kao i odgovarajuće priloge pojedinih struka koji su, ovisno o vrsti zgrade, potrebni za davanje cjelovitog i usklađenog tehničkog rješenja obnove, odnosno izgradnje zgrade, prikaza smještaja zgrade u prostoru, prikaza zatečenog stanja zgrade, pripadnog troškovnika obnove, odnosno izgradnje zgrade, kao i drugih zahtjeva i uvjeta iz ovoga Zakona.

TKO PROCJENJUJE RAZINU „NUŽNOG“? vidi komentar točke 1.

ŠTO I KOLIKO OBRADUJE TEKSTUALNI I GRAFIČKI DIO

8. stambeno poslovna zgrada je zgrada koja se sastoji od najmanje četiri stana i najmanje jednog poslovnog prostora

9. višestambena zgrada je zgrada namijenjena stanovanju, a sastoji se od najmanje četiri stana

10. zgrada javne namjene je zgrada namijenjena obavljanju poslova, odnosno djelatnosti u području društvenih djelatnosti (odgoja, obrazovanja, prosvjete, znanosti, kulture, sporta, zdravstva i socijalne skrbi), radu državnih tijela i organizacija, tijela i organizacija lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i vjerskih zajednica i u kojoj se pruža usluge većem broju ljudi.

	<p>DEFINICIJA IZ ZAKONA O PROSTORNOM! K TOME USLUGE NISU SAMO SADRŽAJ NAMJENE (D), A POJAM „VEĆEG BROJA“ JE NEODREĐEN.</p> <p>11. zgrada je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari koja je oštećena ili uništena potresom iz članka 1, ovoga Zakona, pri čemu se zgradom ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine</p> <p>DEFINICIJA IZ ZAKONA O GRADNJI</p> <p>(3) Podrobnije značenje pojmova iz stavka 2. ovoga članka te njihov sadržaj i tehničke specifikacije sadržaja u određenim slučajevima može se odrediti programom mjera.</p> <p>NAVEDENOM U POGLAVLJU</p>	
-----	<p>Dodati:</p> <p>(13) Klaster tvrtka u daljnjem tekstu „Klaster“ je tvrtka osnovana od Vlade RH na principu ugovora o izvršenju usluge državi a sastoji se od j.d.o.o. , i d.o.o poduzeća svih disciplina koje su potrebne da se što prije i što bolje riješe problemi a to su PODUZEĆA I UREDI GEODETA, ARHITEKATA, KNSTRUKTERA, INSTALATERA ,KONZERVATORA, RAČUNOVOĐA ODVJETNIKA I SL. NA ČELU KLASTERA JE DIREKTORIJ KOJI ZASJEDA NEPREKIDNO SVAKI TJEDAN U ČETVRTAK</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Pojmovi NESTRUČNI</p> <p>(1) Pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju značenje određeno zakonima kojima se uređuje područje prostornoga uređenja i gradnje te drugim zakonima, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.</p> <p>(2) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <p>1. tehnička dokumentacija su projektno rješenje konstruktivne obnove, projektno rješenje za potpunu obnovu, projektno rješenje za uklanjanje zgrade, projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće, završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine i pisana izjava izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine</p> <p>Što sadrži TEHNIČKA DOKUMENTACIJA za projektno RJEŠENJE za potpunu obnovu npr. stambene građevine veće od 800 m²? Što se po ovom prijedlogu zakona smatra pod pojmom „potpuna obnova“ (konstrukcija, pročelje, krov, instalacije....)?</p> <p>2. obiteljska kuća je stambena zgrada s najviše tri stana</p> <p>3. obnova i poboljšanje konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi iznad razine zatečenog stanja prije potresa, kako bi se spriječile identične štete u slučaju novog potresa</p> <p>- vrlo rastezljivo. Poboljšanje može ići od neznatno iznad do nivoa koji zahtijevaju važeći Eurokodovi</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

	<p>4. obnova konstrukcije je izvođenje radova na zgradi kojima se konstruktivni dijelovi zgrade u pogledu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti dovodi do razine zatečenog stanja prije potresa</p> <p>5. poslovna zgrada je zgrada u kojoj se obavlja dozvoljena poslovna djelatnost</p> <p>6. potpuna obnova je izvođenje radova na zgradi koji obuhvaćaju obnovu konstrukcije, odnosno obnovu i poboljšanje konstrukcije zgrade i/ili izvođenje radova kojima se zgrada ili njezin dio određen ovim Zakonom (stanovi, poslovni prostori i drugi posebni dijelovi zgrade) dovodi u stanje potpune građevinske uporabljivosti</p> <p>- što je „potpuna građevinska uporabljivost“? Taj izraz ne postoji u zakonima kojima se uređuje područje prostornog uređenja i gradnje te drugim zakonima. Je li to uporabljivost koju propisuju važeći eurokodovi? Znači li to da one koje su samo obnovljene konstrukcije te obnovljene sa poboljšanom konstrukcijom nemaju status „potpune građevinske uporabljivosti“</p> <p>7. projektno rješenje sadrži tekstualni dio i grafičke prikaze nužne za obnovu, odnosno izgradnju zgrade, kao i odgovarajuće priloge pojedinih struka koji su, ovisno o vrsti zgrade, potrebni za davanje cjelovitog i usklađenog tehničkog rješenja obnove, odnosno izgradnje zgrade, prikaza smještaja zgrade u prostoru, prikaza zatečenog stanja zgrade, pripadnog troškovnika obnove, odnosno izgradnje zgrade, kao i drugih zahtjeva i uvjeta iz ovoga Zakona</p> <p>„projektno rješenje“ ne postoji kao kategorija u Zakonu o gradnji, u Pravilniku o obveznom sadržaju idejnog projekta ni u Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevine nego je „kovanica“ ovog Zakona</p> <p>RJEŠENJE (ne mora imati formalnu sastavnicu i žig) PROJEKT (mora imati formalnu sastavnicu i žig). Spajanje neodgovornosti i odgovornosti u istu razinu Ako se mislilo na izvedbeni projekt konstrukcije, izdvojen od projekta arhitekture i instalacija odnosno glavnog projekta, po kojem bi se izvodili radovi, onda to nije projektno rješenje. Taj projekt se zove Izvedbeni projekt mehaničke otpornosti i stabilnosti!</p> <p>8. stambeno poslovna zgrada je zgrada koja se sastoji od najmanje četiri stana i najmanje jednog poslovnog prostora</p> <p>Ako zgrada ima 5 poslovnih prostora koji su prenamjenom postali iz nekadašnjih stanova i jedan stan kako se ona zove?</p> <p>9. višestambena zgrada je zgrada namijenjena stanovanju, a sastoji se od najmanje četiri stana</p> <p>10. zgrada javne namjene je zgrada namijenjena obavljanju poslova, odnosno djelatnosti u području društvenih djelatnosti (odgoja, obrazovanja, prosvjete, znanosti, kulture, sporta, zdravstva i socijalne skrbi), radu državnih tijela i organizacija, tijela i organizacija</p>	
--	---	--

	<p>lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i vjerskih zajednica i u kojoj se pruža usluge većem broju ljudi.</p> <p>U slučaju ove elementarne nepogode, zgrade javne namjene treba podijeliti u kategorije jer nisu sve jednakom brzinom nužne za obnovu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I kategorija: bolnice, škole, dječji vrtići, domovi zdravlja, starački domovi - II kategorija: muzeji, kazališta, domovi kulture, galerije, kina - III kategorija: upravne zgrade - IV-oni koji imaju dovoljno vlastitih sredstava za obnovu (uz IVa imaju pravo na rentu koju određuje pripadajući konzervatorski odjel) - IVa kategorija: vjerski objekti, registrirana kulturna dobra i unutar zaštićene cjeline - IVb kategorija: vjerski objekti koji nisu pod zaštitom kulturnih dobara <p>11. zgrada je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari koja je oštećena ili uništena potresom iz članka 1, ovoga Zakona, pri čemu se zgradom ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine</p> <p>Namjena se u važećem zakonodavstvu dodaje kao pridjev pa imamo: stambena građevina, poslovno-stambena građevina, poslovna građevina, upravna građevina, proizvodna građevina.... (nepotrebno uvođenje starog pojma). „Zgrada“ je bio izraz koji je zamijenjen izrazom „građevina“ u zadnja tri zakona koja uređuju građenje i prostorno planiranje.</p> <p>(3) Podrobnije značenje pojmova iz stavka 2. ovoga članka te njihov sadržaj i tehničke specifikacije sadržaja u određenim slučajevima može se odrediti programom mjera.</p> <p>Da su se koristili pojmovi samo iz Zakona o gradnji ne bi bilo nikakve zbrke – sada jeste – i tu zbrku NE može razriješiti „program mjera“ (izraz izmišljen ad-hoc za potrebe teksta ovog prijedloga)</p>	
-----	<p>čl. 2. st. 1. projektna rješenja – dodati da trebaju biti minimalno na razini glavnog projekta</p> <p>Čl. 2. st. 2. obiteljska kuća – navesti BRP do 400m2</p>	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 3.

Primjena propisa o prostornom uređenju i gradnji

Članak 3.

(1) Na obnovu i uklanjanje zgrada te gradnju zamjenske obiteljske kuće, koja se provodi na temelju ovoga Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Stavkom 1. ovoga članka ne isključuje se primjena propisa o gradnji kojima je uređeno građenje, odnosno izvođenje jednostavnih i drugih građevina i radova, osim u odnosu na radove kojima se utječe na temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 3.	Navedite vaše stručno područje
-----	ad1. Ništa nije prihvatljivo	arhitekti i urbanisti
-----	Trebali bi se poštivati propisi prostornih planova, gradnje i inspekcijskog nadzora.	arhitekti i urbanisti
-----	Stavak 1. ostavlja puno prostora manipulaciji. Potrebno je jasnije definirati koji se točno propisi iz navedenih područja "ne primjenjuju", jer već se na prvo čitanje nameće nekoliko načina na koje bi se ovaj stavak mogao tumačiti te posljedično izigrati, zaobići, i obezvrijediti postojeću plansku dokumentaciju.	arhitekti i urbanisti
-----	Mislim da je ovo ne prihvatljivo, ispada da je ovaj zakon neki novi zakon o gradnji, posao treba ubrzati, a ne izbaciti postupke koji su bitni za bilo koju građevinu. Ovo mi je čudan članak obzirom na već postojeću izgradnju koja se ne bi trebala mijenjati, već obnoviti.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 1. NAVESTI TOČNO PROPISE KOJI PRESTAJU VAŽITI stavak 2. NAVESTI JEDNOZNAČNO DA SE PRIMJENJUJE PROPIS O JEDNOSTAVNIM ZGRADAMA I RADOVIMA, U KOJEM SE JASNO NAVODI ZA KOJE ZGRADE JE POTREBAN GLAVNI PROJEKT, A KONTROLA MEHANIČKE OTPORNOSTI I STABILNOSTI JE U NJEMU UKLJUČENA GOTOVO U SVAKOM STAVKU	inženjeri graditeljstva
-----	st.1 primjenjuju se propisi	arhitekti i urbanisti
-----	U čl.2, stavak 1 spominje se termin rješenje koji smatram da nije dobar. U čl.2, stavak2, podstavak 11 Definicija zgrade za ovaj Zakon je nejasna jer nije vidljivo koji je kriterij da je zgrada proglašena oštećenom u potresu. Ako su oštećenja minimalna, možda postoji opasnost zloupotrebe pojma. Ako bi nadležno tijelo prvo napravilo registar oštećenih zgrada u ovom potresu i ako to ne bi previše usporilo obnovu, postajala bi jasnija pravila i pregled obnove.	arhitekti i urbanisti

-----	Trebalo bi se obavezno vezati na Zakon o zaštiti kulturnih dobara...	arhitekti i urbanisti
-----	Vjerujem kako će se struka složiti kako se na ovaj način stvara podloga za grupu zgrada za koju ne vrijede općeprihvaćeni standardi, što je duboko sam uvjeren ne samo pogrešno, nego ne previše razina problematično. Cjelovitost osnovnih Zakona o gradnji, Zakona o prostornom uređenju, Zakona o građevinskoj inspekciji je krucijalna stvar, no znamo oni zaslužuju posebnu pažnju i ispravke. Žalosno je da se ova katastrofa koristi za provođenje "3. legalizacije". Mora se poznavati što je krovni ZAKON(i), jer inače reda nikad neće biti, pored stručnog, tako ni u pravnom smislu.	arhitekti i urbanisti
-----	Primjedbe na stavak 1. i stavak 2. Pogrešno je stajalište predlagatelja Zakona da je moguće građenje zgrada, u što spada obnova zgrada (ono što se nekad rabilo kao pojam adaptacije za istu zamjenu), popravak, rekonstrukcija i građenje zamjenske zgrade ne primjenjuju propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina, jer bi to predstavljalo "Kaos u prostoru". Prostor u kojem živimo se stvarao ljudskom rukom, pa se stoga mora adekvatno održavati i obnavljati u namjeni radi koje je građenje izvršeno, a posebno kada je to potrebno nakon prirodnih nepogoda kada dođe do nepredviđenih oštećenja, ili da se izvode novi zahvati u prostor izvođenjem građevinskih radova, mora biti u propisanoj proceduri i po usvojenim pravilima., a ne da se sve to poništava na nekom području koje i onako trpi nesklad.	inženjeri graditeljstva
-----	Ako se suspendiraju ti propisi, čime se nadomještaju? Ako se želi suspendirati samo neke dijelove, možda bi bilo bolje navesti koje i zašto.	zainteresirani građani
-----	Nije dobro "derogirati" odredbe regulative prostornog uređenja i gradnje, s time se unosi kaos u sustav i puno nesagledivih posljedica. Da li se navodom iz st. 1. stavljaju izvan snage i važeći dokumenti prostornog uređenja, konkretno Prostorni plan Grada Zagreba, Generalni urbanistički plan i detaljni planovi (UPU i DPU), obzirom da temeljem čl. 58. Zakona o prostornom uređenju prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog akta? Ukoliko je to tako, smatram to nedopustivim jer važeći prostorni planovi, u razdoblju koje nam predstoji, moraju biti temelj obnove na područjima pogođenim potresom. Ono što je moguće je razmatranje skraćivanja pojedinih procedura, što se može odrediti i programima mjera.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Na obnovu i uklanjanje zgrada i dijelova zgrada te gradnju zamjenske obiteljske kuće, koja se provodi na temelju ovoga Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori

	Članak je neprihvatljiv s aspekta zaštite i očuvanja kulturnih dobara. Treba dodati stavak koji će uvesti stručnjake za zaštitu kulturne baštine za postupanje na kulturnim dobrima i unutar prostornih međa zaštićenih kulturno povijesnih cjelina	
-----	(1) Na obnovu i uklanjanje zgrada te gradnju zamjenske obiteljske kuće (A što ako se neka toliko oštećena višestambena, stambeno poslovna ili zgrada javne namjene treba srušiti da li to znači da se onda na tom mjestu ne gradi zamjenska zgrada?), koja se provodi na temelju ovoga Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano (Pa zar to onda znači da zamjenska zgrada ne mora ispuniti bitne uvjete za građevinu iz Zakona o gradnji, ili pak može se graditi na način koji je protivan odredbama za provođenje Prostornog plana JLS na čijem se području nalazi građevina).	arhitekti i urbanisti
-----	Pogrešnim definiranjem vlasnici su dovedeni u neravnopravan položaj kao što je to vidljivo i u odredbi članka 3. stavak 1. kojim je predviđena obnova i uklanjanje zgrada te izgradnja zamjenske obiteljske kuće, što bi dovelo do toga će vlasnici stanova u obiteljskim kućama, po Zakonu, dobiti novu zgradu s novim stanovima dok će vlasnici posebnih jedinica u višestambenim zgradama, u slučaju uklanjanja, svoje vlasništvo izgubiti na način da je utvrđeno da se neće graditi zamjenski objekti nego će im država dati stanove u svojem vlasništvu u najam na nedojedeno. Dakle, vlasništvo za najam. To je evidentno diskriminirajuće i protuustavno te nije u interesu niti RH ni u javnom. I ova okolnost upućuje na to da je obnova i sanacija prvenstveno pravno pitanje, kao što je već gore istaknuto.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	zbog čega se ne primjenjuju pozitivni propisi, pa nisu štetni??	arhitekti i urbanisti
-----	U stavku 1 prvo se kaže ne primjenjuju se propisi gradnje , a u drugom da se ne isključuju?!	arhitekti i urbanisti
-----	Negdje bi trebalo biti propisano od kojih se propisa može odstupiti. Postoji velik broj zgrada pod zaštitom ili u zaštićenoj cjelini (kulturno dobro), trebalo bi inzistirati na uključenju i tih stručnjaka (bez obzira na naziv zahvata i namjenu zgrade), kako bi se sačuvala povijesna jezgra Zagreba.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 3. je potpuno neprihvatljiv, jer pogoduje špekulantskim interesima.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Na obnovu i uklanjanje zgrada te gradnju zamjenske obiteljske kuće, koja se provodi na temelju ovoga Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju	arhitekti i urbanisti

	<p>građevina, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano. ZAŠTO ISKLJUČIVANJE ZoPU, A TIME I SVIH PROSTORNIH PLANOVA? OTVARANJE MOGUĆNOSTI GRADNJE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA, u park šumu Medvednice i ostala zaštićena područja???</p> <p>(2) Stavkom 1. ovoga članka ne isključuje se primjena propisa o gradnji kojima je uređeno građenje, odnosno izvođenje jednostavnih i drugih građevina i radova, osim u odnosu na radove kojima se utječe na temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti. NEVJEROJATNO!</p>	
-----	<p>(1) Na obnovu i uklanjanje zgrada te gradnju zamjenske bilo koje građevine na području obuhvata, koja se provodi na temelju ovoga Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspekcijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.</p> <p>(2) Ovo treba brisati kao nepotrebno Stavkom 1. ovoga članka ne isključuje se primjena propisa o gradnji kojima je uređeno građenje, odnosno izvođenje jednostavnih i drugih građevina i radova, osim u odnosu na radove kojima se utječe na temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>- Rečenica stavka 2 ukazuje da se isključuju propisi o gradnji u vezi mehaničke otpornosti i stabilnosti, što je vjerojatno greška prilikom prepisivanja, ali možda i nije.</p> <p>- Ako je greška, ima li revizije statike kao stručni prilog za „projektno rješenje“ zgrada koje su veće od 800m² (što je većina zgrada u Donjem gradu) a što stoji u Pravilniku o kontroli projekata čl. 3 st.1.?</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 4.

Članak 4.

(1) U svrhu saniranja štetnih posljedica iz članka 1. ovoga Zakona, propisi o javnoj nabavi ne primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova čija je procijenjena vrijednost manja od europskih pragova koje Europska komisija objavljuje u Službenom listu Europske unije.

(2) Pragovi iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova unutar pojedine zone obnove određene Programom.

(3) Postupci nabava robe, usluga i radova koji se u skladu s propisima o javnoj nabavi provode radi saniranja štetnih posljedica iz članka 1. ovoga Zakona smatraju se iznimno žurnim.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 4.	Navedite vaše stručno područje
-----	Postupci nabave moraju sadržavati i detaljno izrađene troškovnike obrtničko arhitektonsko instalaterskih radova koje potpisuju pojedine struke definirane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.	arhitekti i urbanisti
-----	Opet manipulacija. Koja je svrha stavka 3?	arhitekti i urbanisti
-----	Dijelom preskačem stavak (1) iako je jako bitan ukoliko se na istog primjenjuju sredstva EU, no za sve ostalo, pitam se koja je ovo budala pisala. Na koncu vjerujem kako će i EU donijeti, ako već nema, posebna pravila za ovakve situacije. Stavak (2) čini mi se ograničava gospodarstvo ukoliko ga dobro pratim, jer što on konkretno zaziva nabavu, usluga i radova unutar pojedine zone obnove. Tržište proizvoda i usluga je otvoreno, pa tako najboljem ponuditelju mora pripasti što ga spada, no za to moraju postojati jasni standardi, koji danas ne postoje jer struci nije dozvoljeno prionuti zahvatu specifikacija i normi koje postoje, a ne poštuju se, vjerujem iz neznanja, neodgovornosti i financijske koristi, što će ovakvi klimavi i nejasno pisani članci i napraviti. Stavak (3), umjesto žurnim, predlažem riječ neodgodivim, odnosno bez zadržavanja. Budimo realni, ako će obnova trajati godinama, znamo kako hoće, po mom sudu više od 10-15 godina, složite se ili ne svejedno, onda o kojoj žurbi pišemo.	arhitekti i urbanisti
-----	Malo je nejasan članak. To će tako i tako redigirati MFin. Program nije naveden u pojmovima. Ako se navodi kasnije onda treba referenca "iz čl. xxx"	zainteresirani građani
-----	(1) U svrhu saniranja štetnih posljedica iz članka 1. ovoga Zakona, propisi o javnoj nabavi ne primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova čija je procijenjena vrijednost manja od europskih pragova koje Europska komisija objavljuje u Službenom listu Europske unije. (Bilo bi dobro ipak napisati koja je to vrijednost po europskom pragu jer inače može se dogoditi da se odabere usluga nekog izvođača (građevinskih i projektantskih) radova rušenja i gradnje zamjenske građevine koja prelazi iznose iz zakona o javnoj	arhitekti i urbanisti

	<p>nabavi. Koji će tada biti temeljni kriterij za odabir izvođača radova?)</p> <p>(2) Pragovi iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova unutar (pojedine zone) pojedinog područja obnove određene Programom - mjera-.</p> <p>(3) Postupci nabava robe, usluga i radova koji se u skladu s propisima o javnoj nabavi provode radi saniranja štetnih posljedica iz članka 1. ovoga Zakona smatraju se iznimno žurnim. (a što je s ostalim postupcima koji nisu u skladu s propisima o javnoj nabavi?)</p>	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>potpuno netransparentno. Treba poboljšati aktualni Zakon o javnoj nabavi, tehnološki pojednostaviti a uvažiti dugogodišnje apele struke da se ne razmatraju najniža i najviša ponuda, i dobit ćemo realni okvir. Prijedlog derogiranja JN do EU pragova, u ovoj našoj specifičnoj situaciji, otvara prostor pogodovanja i špekulanstvu</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Zaobilaženje postupka javne nabave otvara mogućnosti dosad neviđenim manipulacijama i malverzacijama u procesu obnove Grada. Apsolutno neprihvatljivo. Ideja "ubrzavanja" procesa može se izvesti i bez izbjegavanja propisa o javnoj nabavi, skraćivanjem zakonskih rokova danih u posebnom Zakonu za ovakve izvanredne okolnosti i situacije.</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>(2) Pragovi iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova unutar pojedine zone obnove određene Programom. KAO ZA ČL. 2., ST. 3</p>	arhitekti i urbanisti
-----	Ovaj članak pojasniti!!!!	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(1) U svrhu saniranja štetnih posljedica iz članka 1. ovoga Zakona, propisi o javnoj nabavi ne primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova čija je procijenjena vrijednost manja od europskih pragova koje Europska komisija objavljuje u Službenom listu Europske unije. - mi već imamo propisane ove pragove, čemu sad Službeni list EU?</p> <p>(2) Pragovi iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se na nabavu robe, usluga i radova unutar pojedine zone obnove određene Programom. Cijepanjem na pojedinačne usluge sve može biti ispod praga. Opet se upotrebljava nepostojeći „program“</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 5.

Članak 5.

(1) Provedba ovoga Zakona financira se sredstvima državnog proračuna Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: **državni proračun**), sredstvima proračuna Grada Zagreba, županija i jedinica lokalne samouprave, sukladno ovom Zakonu, te sredstvima iz drugih izvora pribavljenim sukladno posebnim propisima i na drugi način.

(2) U svrhu osiguranja sredstava za provedbu ovoga Zakona, preraspodjela sredstava u državnom proračunu na proračunskim stavkama kod proračunskih korisnika ili između proračunskih korisnika i kod izvanproračunskih korisnika može se izvršiti u iznosu većem od propisanog Zakonom o proračunu („Narodne novine“, br. -----).

(3) Vlada Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: **Vlada**) na prijedlog Ministarstva financija donosi odluku o preraspodjeli sredstava iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Vlada o preraspodjelama sredstava iz stavka 3. ovoga članka izvještava Hrvatski sabor u polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju državnog proračuna.

(5) Odredbe stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na Grad Zagreb, županije i jedinice lokalne samouprave.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 5.	Navedite vaše stručno područje
-----	Sva davanja lokalnoj samoupravi Gradu Zagrebu moraju ex lege biti usmjerene u ovo do kraja obnove	zainteresirani građani
-----	Stavak (1), mora odrediti postotak sredstava iz Državnog proračuna. Ne zaboravimo postoji i ostatak domovine. Najveći dio sredstava mora se iznaći iz proračuna Grada Zagreba i EU sredstava. Država mora imati za razvoj Slavonije, Dalmacije, Like, kao i naših otoka, čije se cjeline domovine redovito stavljaju u odgode. Ovo se može elaborirati, no kako sam naveo brojčani postotak je neopisivo bitna stavka. Stavak (2), navedenim stavom vezano na stavak (1), bitno će se reducirati pritisak na nedefinirani dio kolača, a znamo što znači kesa bez dna. Stavak (4), u digitalno vrijeme uvid u sva sredstva mora biti na raspolaganju javnosti dnevno, a izvješća se moraju izvoditi i češće od dva puta godišnje, minimalno 4 puta. Stavak (5), u kojem mora biti definiran postotak udjela sredstava. To je bitna stavka, kako u Državnom, tako i u proračunima nižih nivoa.	arhitekti i urbanisti
-----	Stavci 3-5 su nepotrebni, to su manje više redovne proračunske procedure. St 2 traži dodatna pojašnjenja i mora imati granicu. I to može MFIN	zainteresirani građani
-----	(5) Odredbe stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na Grad Zagreb, Zagrebačku i Krapinsko zagorsku županiju i jedinice lokalne samouprave.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	FINANCIRANJE: Odredba je paušalna i neodređena, reklo bi se, bez pokrića.	ostale struke koje sudjeluju u

	<p>Umjesto toga, trebalo je predložiti financiranje i poboljšati odredbe iz Zakona o energetskej obnovi zgrada tako da suvlasnici snose određeni dio troska, a drugi dio fond koji bi se punio sredstvima RH, GZ, EU i dr. Dok se ne osiguraju ta sredstva, trebalo je omogućiti otvaranje kreditnih linija za koje bi jamčila RH, bez kamata (ili bi kamate plaćala RH ili lokalna samouprava), a sredstva bi bila transferirana putem upravitelja na zajedničku pričuvu zgrade. Za obiteljske kuće i poslovne zgrade (koje ne moraju imati upravitelja) rješenje se moglo naći putem vaučera (koje daje RH) za plaćanje građevinskoga materijala i izvođača (cime bi se mogla poticati proizvodnja građevinskoga materijala i angažman građevinskih poduzeća u RH). Kada se osiguraju sredstva, kredite bi preuzela RH ili jedinice lokalne samouprave u odgovarajućem omjeru (30:70 kao kod energetske obnove)</p> <p>U slučaju da se neki suvlasnici protive obnovi ili gradnji zamjenskih objekata, odluke u smislu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima koje se odnose na situacije nepostizanja sporazuma oko izbora upravitelja, zamijenila bi sudska odluka/presuda donesena u žurnom postupku. Takvim bi se mjerama odmah osiguralo financiranje projektnih rješenja kako konstruktivne tako i potpune obnove, sto bi dovelo do energetske i konstruktivno prihvatljive zgrade. To bi, također, dovelo do toga da se građevinska i arhitektonska struka pozovu na izradu rješenja kojima bi se trajno i kvalitetno obnovili svi objekti zahvaćeni potresom. Dalje, Zakon je trebao predviđati i obvezu pregleda i donošenja rješenja za zgrade koje nisu pretrpjele vidljiva oštećenja, no realno je očekivati da je zbog potresa kod njih došlo do mehaničko statičkih poremećaja. Time bi trebalo obvezati sve upravitelje da u pričuvama predvide novac za obvezan pregled zgrada, a za obiteljske kuće bi trebalo poticati kroz proračune lokalne samouprave da vlasnike obveze obvezuju na periodičke preglede.</p> <p>Trebalo bi intervenirati u odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu koje se odnose na komunalni doprinos i naknade te u odredbe Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama kojima bi naknade uplaćene po ozakonjenjima bile usmjerene za troškove sanacije, a ne za izradu plansko-projektne dokumentacije za urbanu sanaciju.</p> <p>Primjerice, na dan 2. siječnja 2019. je evidentirana ukupna visina naplaćene naknade u iznosu od 1.587.479.891,03 kn. Polazeći od toga da je većinu, više od 50%, toga prihodovao GZ, i to uplatama od strane građana, jasno proizlazi da su taj novac platili građani upravo s područja koja su najviše stradala. Nadalje, Zakon o postupanju s nezakonitim izgrađenim zgradama predvidio je da se iz te naknade placa namjenski rad upravnih tijela koja izdaju rješenja o izvedenom stanju te da se namjenski koriste za izradu prostornih planova, sto konkretno u GZ nije bio slučaj budući da to GUP uopće nije predvidio, kao sto je 40% od toga prihoda RH trebala trošiti za uklanjanje</p>	<p>prostornom planiranju i gradnji</p>
--	---	--

	<p>bespravnih građevina. Sva ta sredstva treba usmjeriti za obnovu. Pitanje je, dakako, postoje li ta sredstva, neovisno o tome sto su namjenska i ne bi se smjela trošiti ni na sto drugo. To je političko pitanje i pitanje odgovornosti Vlade RH i lokalnih samouprava.</p> <p>Jasno proizlazi da je predlagatelj Zakona samo ovakvim pravnim razmišljanjem i odgovornim postupanjem prema proračuni RH i lokalnim mogao odmah osigurati znatnu početnu financijsku injekciju, a ne prepustiti neozbiljnom i neizvjesnom financiranju i budućem prikupljanju sredstva. Na taj bi način ozbiljna vlada i čelnici lokalne samouprave itekako rasteretili svoje proračune, sto su dužni činiti u ime građana po principu dobroga gospodara/povjerenika kojemu su povjerena tuđa sredstva.</p>	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	kojih drugih izvora? Vlada je valjda imala nekakav plan za ovakve situacije i prije 22.03.?	arhitekti i urbanisti
-----	Financiranje nije ovim zakonom utvrđeno niti dovoljno razrađeno.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 5 – Neprihvatljivo je da se sredstva državnog proračuna namijenjena obnovi nakon potresa preraspodjeljuju na račune lokalnih samouprava i prepuštaju istima na upravljanje i moguću zlorabu krpanja proračunskih rupa. Ta sredstva su namjenska i kao takva ih treba zaštititi. Nužno je utemeljiti fond pod ingerencijom nezavisne ustanove (Zavod za obnovu) koja će provoditi obnovu, a u koju će svi dionici uplaćivati sredstva: država, jedinice lokalne samouprave, EU, donatori i slično.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Provedba ovoga Zakona financira se (2) KREDITIMA VLASNIKA ILI KORISNIKA KOJI ĆE SE DAVATI BESKAMATNO I S GRACE PERIODOM OD DVIJE GODINE PUTEM HBORA I KOMERCIJALNIH BANAKA, te sredstvima državnog proračuna Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: državni proračun), sredstvima proračuna Grada Zagreba, županija i jedinica lokalne samouprave, sukladno ovom Zakonu, te sredstvima iz drugih izvora pribavljenim sukladno posebnim propisima i na drugi način. (3) Sva sredstva se nalaze na jednom jedincatom računu IBAN.....s pozivom na broj.....	arhitekti i urbanisti
-----	(5) Odredbe stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na Grad Zagreb, županije i jedinice lokalne samouprave. Ovdje bi svakako bilo bitno napomenuti oblik toga izvještaja. Opće je poznato kako se prilikom gradnje vodi građevinski dnevnik i građevinska knjiga (a to je opet utemeljeno na zakonima i pravilnicima iz domene gradnje). Iz dnevnika i knjige svaka iole tehnički pismena osoba može ocijeniti o kojim kvantitetama i kvalitetama ugrađenoga se radi. I dnevnik i knjiga mogu se voditi digitalno (Pravilnik o načinu provedbe stručnog nadzora, o uvjetima i načinu vođenja	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

	građevinskog dnevnika...) tako da je relativno jednostavno osigurati da za svaku pojedinačnu građevinu budu "uploadirani" i lako dostupni na serveru Grada. Time bi bilo tko mogao prekontrolirati da se gradi propisno i da se pri tome ne krade	
--	---	--

Primjedbe na članak 6.

Članak 6.

(1) Obnova i druge mjere uređene ovim Zakonom provode se na način i u skladu s programima mjera i aktivnosti obnove, odnosno uklanjanja oštećenih zgrada, gradnje zamjenskih obiteljskih kuća i stambenog zbrinjavanje osoba pogođenih potresom (u daljnjem tekstu: **program mjera**).

(2) Programe mjera donosi Vlada na prijedlog Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (u daljnjem tekstu: **Ministarstvo**).

(3) Programi mjera donose se ovisno o utvrđenim prioritetima te raspoloživim sredstvima i drugim resursima.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 6.	Navedite vaše stručno područje
-----	Ovdje imam primjedbu da resorni ministar nije graditeljske struke i da zbog toga neće sve biti u najbolje mogućoj izvedbi.	arhitekti i urbanisti
-----	Program mjera mora biti definiran zakonom a naglasak na protupotresnoj obnovi svih zgrada u Zagrebu koje su građene prije 1964	zainteresirani građani
-----	Smatram kako obnovu i druge mjere mora donositi šira stručna javnost putem stručnih komora, na provjerenim temeljima i spoznajama, a primjera ima. Vlada i MGIPU moraju podrediti spoznaje i mjere struci, nikako političkim odlukama, a upravo na ovaj način će to biti moguće, a potom će im donošenje odluka biti lakše, brže i efikasnije, u čijem sklopu ne treba spominjati financijske pozitivne učinke. Ono što može i što je realno, a za to moraju postojati nefrizirane činjenice prikazane u svojoj ukupnosti, a ne parcijalno, jer će se time učiniti nesagledive štete.	arhitekti i urbanisti
-----	Obzirom na hitnost donošenja Zakona, definirati i rok donošenja Programa mjera	arhitekti i urbanisti
-----	Programi mjera. Pojam treba uvrstiti u pojmovnik, i staviti referencu na utvrđene prioritete (da li su specificirani dalje u zakonu, da li su već utvrđeni negdje drugdje, ako ne tko će ih i temeljem kojih kriterija utvrđivati)	zainteresirani građani
-----	(1) Obnova i druge mjere uređene ovim Zakonom provode se na način i u skladu s programima mjera i aktivnosti obnove, odnosno uklanjanja oštećenih zgrada i njihovih dijelova , gradnje zamjenskih obiteljskih kuća i stambenog zbrinjavanje osoba pogođenih potresom (u daljnjem tekstu: program mjera).	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	(1) Obnova i druge mjere uređene ovim Zakonom provode se na način i u skladu s programima mjera i	arhitekti i urbanisti

	aktivnosti obnove, odnosno uklanjanja oštećenih zgrada, gradnje zamjenskih obiteljskih kuća i stambenog zbrinjavanje osoba pogođenih potresom (u daljnjem tekstu: program mjera). (Kako se program mjera spominje već u članku 4, stavak (2) predlažem da se opis pojma program mjera stavi u članak 2, stavak (2). Ali ipak nije jasno koje su to mjere?)	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	nejasno je - da li je planirana online platforma na kojoj će svaki građanin moći pratiti liste planirano/realizirano i predvidivi tajming? Kako je zamišljeno obavještanje javnosti?	arhitekti i urbanisti
-----	Program mjera treba biti obavezan za sve slučajeve. ("Metode obnove i plan i program obnove po fazama".)	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 6(2) – iza (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) dodati: a Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja na prijedlog Savjeta za obnovu.	arhitekti i urbanisti
-----	Čl. 6, st. 3 Program mjera donosi se ovisno o utvrđenim prioritetima te raspoloživim sredstvima. Nije jasno kako se određuju prioriteti i prema kojim kriterijima?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	ROKOVI!!!	arhitekti i urbanisti
-----	(2) Programe mjera donosi Vlada na prijedlog Klaster tvrtke iz Čl 2 ovog zakona koje primjenjuje Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo). (3) Programi mjera donose se ovisno o utvrđenim prioritetima ovo dalje brisati.	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 7.

Članak 7.

- (1) Program mjera u pravilu, sadrži sljedeće:
1. lokaciju područja na kojima se provode mjere
 2. podjelu lokacije područja na kojima se provode mjere na zone, ako je to potrebno
 - 3, analizu zatečenog stanja i nastale štete te predviđanje mogućih daljnjih štetnih posljedica
 4. mjere koje je potrebno provesti u skladu s ovim Zakonom
 5. način i opseg provedbe mjera te kriterije za provedbu
 6. redosljed provedbe mjera
 7. rokove provedbe mjera
 8. nadležna tijela za koordinaciju i nositelje izvršenja pojedinih mjera
 9. procjenu potrebnih financijskih sredstava i izvore financiranja i
 10. druge elemente određene ovim Zakonom i druge potrebne elemente.
- (2) Program mjera se izrađuje na temelju izvješća i nalaza nadležnih javnopravnih tijela, stručnih mišljenja drugih tijela i pravnih osoba, kao i mišljenja nadležnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (3) Ministarstvo prijedloge Programa izrađuje u suradnji sa Savjetom za obnovu zgrada oštećenih u potresu, a po potrebi i s drugim javnopravnim tijelima i osobama.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 7.	Navedite vaše stručno područje
-----	St 2 - dodati rok izrade mjera koje izrađuju javnopravna tijela, kao i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave	arhitekti i urbanisti
-----	Mislim ,ovo je zbilja novi zakon o gradnji, što nisu javnopravna tijela lijepo napravila sama procjene zajedno s lokalnim i područnim samoupravama, nego su kolege inženjeri do neizmoglosti mjerili i pisali izvješća ? Kada će se više posao graditeljskih struka racionalizirati, dok prođu izvješća sva "vrata" eto neke potpuno nove kuće?	arhitekti i urbanisti
-----	osnovati javnu ustanovu-zavod za obnovu koja će upravljati sredstvima za obnovu...,savjet djeluje samo do osnivanja tog zavoda	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 7. je samo nabacan. primjerice koji kriteriji i koje zone? Kriteriji moraju biti jasno specificirani, a zone, čemu one, te koji je logičan zahtjev za njima se mora neodgodivo definirati jer štete su po pojedinačnim građevinama, prema tome trebaju biti i kriteriji. Sljedeće je pitanje, na koji način se zaštititi od fabriciranja izvješća. Ovdje mora postojati način nadzora, jer jednostavno iziskivat će zajednička sredstva, to naravno zahtijeva posebnu vrstu transparentnosti, koja mora biti cjelovita. Savjet također mora na temelju šire stručne javnosti donositi preporuke višim razinama. Ne smijemo se zaustaviti na 20-ak umova iz RH.	arhitekti i urbanisti
-----	Pojam "Savjet za obnovu zgrada" traži referencu ili objašnjenje.	zainteresirani građani
-----	3, analizu i procjenu (ne misli se na financijsku nego na građevinsku, arhitektonsku) zatečenog stanja	povjesničari umjetnosti,

	zgrada i nastale štete na zgradama te predviđanje mogućih daljnjih štetnih posljedica	konzervatori, restauratori
-----	<p>(1) Program mjera (mjere za što?) u pravilu, sadrži sljedeće:</p> <p>1. (lokaciju) područje na kojima se provode mjere /što je to lokacija područja? Program se valjda donosi za neko područje, a ne za lokaciju (za jednu točku u prostoru, npr. za jednu građevnu česticu??!!/</p> <p>2. podjelu lokacije područja na kojima se provode mjere na zone (zona je strana riječ i znači područje. Da li to znači da se područje dijeli na područja? možda je bolje reći na "manje prostorne cjeline"?), ako je to potrebno (tko će to odrediti koja područja treba podijeliti na manje prostorne cjeline?)</p> <p>3, analizu zatečenog stanja i nastale štete te predviđanje procjena mogućih daljnjih štetnih posljedica /ne predviđa se već se procjenjuje ili predmjeva/pretposavlja/</p> <p>4. mjere (koje mjere?) koje je potrebno provesti u skladu s ovim Zakonom</p> <p>5. način i opseg provedbe mjera te kriterije za provedbu (čega? Ne može se podrazumijevati, to mora biti jasno čitajući Zakon)</p> <p>10. druge elemente određene ovim Zakonom (i druge potrebne elemente). /ponavlja se/</p> <p>(2) Program mjera se izrađuje na temelju izvješća i nalaza nadležnih javnopravnih tijela (koja su to javnopravna tijela nadležna za obnovu obiteljskih kuća i sl.? Vjerojatnije je da su nadležni za neku od javnih infrastruktura. zato je primjerenije koristiti riječ građevina, a ne zgrada u ovom Zakonu), stručnih mišljenja drugih tijela i pravnih osoba, kao i mišljenja nadležnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>(3) Ministarstvo prijedloge Programa -mjera- izrađuje u suradnji sa Savjetom za obnovu zgrada oštećenih u potresu, a po potrebi i s drugim javnopravnim tijelima i osobama (kojim?).</p>	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>Tko je kompetentan raditi "procjenu potrebnih financijskih sredstava" i na temelju čega ako ne postoji precizna i sveobuhvatna tehnička dokumentacija, praktično do izvedbenog projekta?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Sadržaj programa mjera je nepotpun. Dodati: utvrđivanje metoda, definiranje načina procjene šteta (nakon brze procjene), definiranje ozbiljnog načina izrade projekata (prema postojećim zakonima).</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>7(1) – Iza točke 3. ubaciti novu točku, koja postaje 4. i glasi: odluku o vrsti obnove. (ostale točke koje slijede iza pomaknuti za jedno mjesto)</p> <p>7(3) – Uloga Savjeta za obnovu je od krucijalnog značaja. Stavovi Savjeta za obnovu su temelj za donošenje odluka i razradu programa mjera koje</p>	arhitekti i urbanisti

	Ministarstvo dalje šalje Vladi na usvajanje i postupanje.	
-----	<p>(2) Program mjera se izrađuje na temelju izvješća i stručnih nalaza, stručnih mišljenja drugih tijela i pravnih i individualnih osoba, kao i mišljenja nadležnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>(3) Klaster i Ministarstvo prijedloge Programa izrađuje u suradnji sa Savjetom za obnovu zgrada oštećenih u potresu, a po potrebi i s drugim javnopravnim tijelima i osobama.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>U planiranju izgradnje ili rekonstrukcije i u izvedbi nikada se ne koristi riječ mjera niti se koristi riječ program. Iz ovoga je očito da zakonodavac ne zna o čemu piše. Ne radi se ovdje ni o kakvim mjerama. Ovdje se propisuje građevinske, zanatske i instalaterske radove. Ovi radovi mogu biti prikazani jedino i isključivo u projektu i troškovniku. Projekt i troškovnik se rade na temelju arhivske građe, detaljne snimke stanja, i eventualno, na temelju uvjeta nadležnih javnopravnih tijela.</p> <p>Redosljedna provedba je također dio projekta. Uostalom, svatko tko sudjeluje u gradnji ima već propisano brojem tehničkim propisima kad se koji rad radi. Ne postoji okolnost da se npr. zid prije žbuka pa da se onda sanira konstrukcija. Ovdje se radi o potpuno bespotrebnoj pisanju prijedloga zakona. Nadalje, rokovi provedbe se ugovaraju u pripadajućem ugovoru o građenju, a čiji je sastav definiran u Zakonu o obveznim odnosima. Jasno je da će se rokovi uobičajeni u gradnji ovdje gledati skratiti, ali se nipošto to ne može uređivati programom mjera već normalnim, uobičajenim procedurama kao što su planiranje gradnje i gradnja. Jedan od njih je svakako ugovor o građenju, a ne neki nepostojeći rokovi mjera. Isto tako, ovdje bi trebalo jasno opisati na koji način će se osigurati ekspeditivnost uvjeta koje trebaju izdati javnopravna tijela. Praksa je pokazala da izdavanje uvjeta traje mjesecima. Ovdje treba dati obvezu javnopravnim tijelima da postupaju efikasno, tj. maksimalno skratiti rok.</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 8.

Članak 8.

Čelnici javnopravnih tijela koja provode ovaj Zakon ovlašteni su donositi interventne mjere, naredbe i napatke s ciljem učinkovite provedbe ovoga Zakona i programa mjera.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 8.	Navedite vaše stručno područje
-----	Trebalo bi pisati: "Čelnici javnopravnih tijela u suradnji sa odgovarajućim strukovnim udruženjima ili ovlaštenim inženjerima pojedinih struka..."	arhitekti i urbanisti

-----	Zašto čelnici, što su oni po struci?	arhitekti i urbanisti
-----	koji su to točno čelnici? ako postoji savjet koji je osnovan za interventnu situaciju(do osnivanja javne ustanove za obnovu) što rade čelnici ?	arhitekti i urbanisti
-----	Čemu Zakon, ako lokalni moćnici mogu biti ovlašteni? Kome je ovo u interesu. Mora postojati kriterij i standard koji je jednakovrijedan na teritoriju RH. Zakoni se moraju pisati cjeloviti, a previše je razloga za to.	arhitekti i urbanisti
-----	Jako nejasan članak.	arhitekti i urbanisti
-----	Pre općenito. Trebalo bi sravniti s tijelima MIN, DUO i JLS	zainteresirani građani
-----	Čelnici javnopravnih tijela koja provode ovaj Zakon ovlašteni su donositi interventne mjere, naredbe i naputke (za što? pa Gradska plinara može samo donositi Odluke iz svog područja djelovanja.) s ciljem učinkovite provedbe ovoga Zakona i programa mjera.	arhitekti i urbanisti
-----	Nema potrebe za uvođenjem izvanrednoga stanja već bi bilo dovoljno ovim Zakonom postojeći Pravilnik o jednostavnim građevinama (Pravilnik) dopuniti odredbama koje se odnose na postupovna pravila obnove GZ i Krapinsko-zagorske županije. Pravilnikom je predviđen nadzor od strane građevinske inspekcije (štoviše i u razdoblju od 10 godina), a Zakonom o gradnji je regulirano postupanje s građevinama obnovljenim nakon Domovinskoga rata.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	U situaciji prirodne katastrofe potpuno su zakazali s naputcima prema građanima - nije uočeno da postoji organizacija i plan, nije li im to bila obaveza i do sad?	arhitekti i urbanisti
-----	Dati opis interventnih mjera. Ne donositi interventne mjere bez definiranih ograničenja.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 8 – S obzirom da su upravo čelnici javnopravnih tijela, najvećim dijelom, doveli do ovako katastrofnog stanja u protupotresnoj prevenciji građevina, nužno je ovlasti koje imaju striktno vezati uz odluke Savjeta za obnovu.	arhitekti i urbanisti
-----	Po tome i gradonačelnici i lokalni čelnici mogu donositi razne naredbe i naputke pod kodnim imenom „interventne mjere“, koje uopće ne moraju biti usklađene i za sve iste. Izrazito nepotreban ali i opasan članak	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 9.

Članak 9.

(1) Savjet za obnovu zgrada oštećenih u potresu (u daljnjem tekstu: **Savjet**) osniva Vlada.

(2) Savjet radi do opoziva.

(3) Savjet ima predsjednika, voditelja projekta i 20 članova.

(4) Predsjednika i članove Savjeta te njihove zamjenike imenuje i razrješava Vlada na prijedlog Ministarstva. Predsjednik i njegov zamjenik - voditelj projekta, imenuju se iz reda dužnosnika Ministarstva. Četiri članova imenuju se iz reda dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva. Po dva člana imenuju se iz reda dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva državne imovine, Ministarstva kulture i Ureda Vlade RH, po dva člana iz reda dužnosnika ili službenika Grada Zagreba, po jedan član i njegov zamjenik iz reda dužnosnika ili službenika Krapinsko – zagorske županije i Zagrebačke županije dva člana iz reda stručnjaka zaposlenika Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i po jedan član i njegov zamjenik iz reda članova Hrvatske komore inženjera građevinarstva i Hrvatske komore arhitekata, jedan član i njegov zamjenik iz reda Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske udruge poslodavaca.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 9.	Navedite vaše stručno područje
-----	Smatram da je u savjet potrebno uključiti više stručnjaka iz područja arhitekture - minimalno dva stručnjaka sa Arhitektonskog fakulteta sveučilišta u Zagrebu i stručnjake sa iskustvom u izradi projekata sanacije i rekonstrukcije	arhitekti i urbanisti
-----	Omjer predstavnika savjeta nije dobar. Trebalo bi biti više predstavnika iz redova inženjera.	arhitekti i urbanisti
-----	Savjet treba raditi do završetka obnove planom predviđenih građevina. Mislim da bi se moglo bez četiri člana iz reda dužnosnika i državnih službenika Ministarstava, naročito ako nisu iz struke graditeljstva.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 4. PREVIŠE DUŽNOSNIKA PREMALO STRUČNIH OSOBA ARHITEKATA I INŽENJERA	inženjeri graditeljstva
-----	Iako je glavnina mojih prijedloga poslana ili će biti poslana službenom reakcijom iz Instituta za povijest umjetnosti, naglasio bih dvije stvari koje u njoj nisu završile, a koje su po mom osobnom mišljenju ključne za pravilno funkcioniranje ove krizne strategije u nastajanju, što se poglavito ističe u Člancima 9. i 10. ovoga nacrtu: 1. Predloženi Savjet (koji bi trebao razmatrati isključivo zakonske okvire modela predloženih od strane Koordinacijskoga tijela sastavljenoga od stručnjaka) trebao bi se sastojati i od najmanje jednog arhitekta i jednog povjesničara umjetnosti, obavezno sa stručnim zvanjem konzervator savjetnik (što je nevezano za istoimeno radno mjesto u sklopu Ministarstva kulture RH). 2. U promišljanju visokostručnoga Koordinacijskoga tijela, koje bi organiziralo i provodilo programe obnove,	arhitekti i urbanisti

	<p>potrebno se ugledati i na način funkcioniranja današnjega Zavoda za obnovu Dubrovnika, koji je inicijalno osnovan nakon potresa 1979. godine a koji je do danas uspješno organizirao i proveo oko 450 projekata na 250 kulturnih dobara, spomenika i spomeničkih cjelina. Slijedom toga, ne bi bilo zgoroga uključiti predstavnika dubrovačkog Zavoda za obnovu u rad Koordinacijskoga tijela, koji bi iskustvom te institucije (koja je u početku doživjela nekoliko gafova prilikom obnove spomenika) doprinio izbjegavanju grešaka prilikom uhodavanja Koordinacijskoga tijela. Danas je Zavod za obnovu Dubrovnika ključni faktor aktivnoga održavanja baštine i nositelj kapitalnih projekata obnove u gradu i okolici.</p>	
-----	Vidi čl. 8... Savjet radi do osnivanja javne ustanove-zavoda za obnovu	arhitekti i urbanisti
-----	Čini mi se da je premalo građevinskih i arhitektonskih stručnjaka u omjeru broja članova savjeta.	arhitekti i urbanisti
-----	Tijelo mora biti neovisno od dnevne politike. Isključivo struka statika restauratori arhitekti građevina	zainteresirani građani
-----	<p>Prijedlog je u ovaj članak ubaciti dvije odredbe koje osiguravaju minimalnu transparentnost i javni nadzor radi prevencije korupcije.</p> <p>(5) Savjet osigurava javnost svoga rada poštujući načela javnosti i slobodnog pristupa, te pravodobnosti, potpunosti i točnosti informacija (Savjet se smatra tijelom javne vlasti te mora imenovati službenika za informiranje i objavljivati informacije u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama koji čl. 10-13.)</p> <p>(6) Savjet obavlja dužnosti u skladu sa Zakonom o sprečavanju sukoba interesa (članovi Savjeta smatraju se obnašateljima dužnosti koje imenuje Vlada RH u skladu sa Zakonom o sprječavanju sukoba interesa, čl.3. st.2.).</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Predloženi profil članova Savjeta stavlja mišljenje konzervatorske struke izravno u manjinski položaj pri izglasavanju bilo kakve odluke. Mišljenja smo da je kod obnove graditeljskog naslijeđa to nedopustivo. Prema tome tražimo da se Savjet nadopuni bar s dva povjesničara umjetnosti i dva arhitekta s iskustvom u poslovima obnove i zaštite arhitekture.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Članak 9., St. (1) je ograničavajući jer Vlada može donositi ispravne odluke za zadiranje u državni proračun jedino na osnovu stručnosti. Nije smatram nužno da Vlada osniva Savjet. Prihvatljivo mi je da to rade s preporukom komore struke.</p> <p>Stavak 2. pojam "do opoziva" nije dovoljno dobar. Primjerice, zamjene mogu biti moguće, a vjerujem da su i dobre, te Savjet isto tako i isključivo stručna javnost putem komora može kontrolirati. Tu kontrolu potrebno je specificirati.</p> <p>Stavak (3), nije jasno na koji način se određuje broj, to se mora pojasniti.</p> <p>Stavak (4), iz prethodno navedenog Savjet mora biti sastavljen od struke koja nije vezana s politikom, čime</p>	arhitekti i urbanisti

	se najbolje može onemogućiti nečasne radnje i nestručnost. Ostali navedeni mogli bi biti vanjski suradnici stručnog savjeta sa svojim inputom isključivo vezano za pomoć u efikasnost provedbe.	
-----	Članovi Savjeta trebaju biti i jedan povjesničar umjetnosti te njegov zamjenik (npr. s Filozofskog fakulteta u Zagrebu, ili iz Društva povjesničara umjetnosti). Članovi Savjeta moraju biti i jedan vlasnik nekretnine uz pogođenog područja i njegov zamjenik. Moraju se uključiti i krajnji korisnici koji imaju direktno iskustvo života u nekretnini.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Uključiti veći broj stručnih tijela u Savjet kako bi se povećala učinkovitost, predstavnika ovlaštenih građevinara i arhitekata	arhitekti i urbanisti
-----	Savjet ne uvažava struku i sastavljen je pretežito od političkih funkcija. To je štetno jer kapacitet tako formiranog Savjeta neće moći sagledati svekoliku problematiku koja proizlazi iz procesa obnove/sanacije nakon potresa. Predlaže se da većinu savjeta tvore stručnjaci i predstavnici komora, stručnih udruženja, fakulteta itd. a da političke funkcije (predstavnici ministarstva, Zagreba ili županije) budu zastupljeni u manjem dijelu koji je nužan radi formalne koordinacije.	arhitekti i urbanisti
-----	(3) Savjet ima predsjednika, zamjenika - voditelja projekta (termin?????) i 20 članova.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	(1) Savjet za obnovu zgrada oštećenih u potresu (u daljnjem tekstu: Savjet). (Kako se Savjet spominje već u članku 7, stavak (3) predlažem da se opis pojma Savjet za obnovu zgrada oštećenih u potresu stavi u članak 2, stavak (2)) osniva Vlada. (2) Savjet radi do opoziva. (Tko ga opoziva? Vlada?) (3) Savjet ima predsjednika, voditelja projekta (Kojeg projekta?) i 20 članova. /to znači 22 člana? a što je onda kvorum?/ (4) Predsjednika i članove Savjeta te njihove zamjenike imenuje i razrješava Vlada na prijedlog Ministarstva. Predsjednik i njegov zamjenik - voditelj projekta (Kojeg projekta?), imenuju se iz reda dužnosnika Ministarstva. Četiri član(ov)a imenuju se iz redova dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva (zar nije dosta samo dva člana, pa da se preostala dva člana imenuju s Arhitektonskog fakulteta?). Po dva člana imenuju se iz redova dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva državne imovine, Ministarstva kulture i Ureda Vlade RH, po dva člana iz redova dužnosnika ili službenika Grada Zagreba, po jedan član i njegov zamjenik iz redova dužnosnika ili službenika Krapinsko – zagorske županije i Zagrebačke županije, dva člana iz redova stručnjaka zaposlenika Građevinskog fakulteta (a zašto se ne spominje i Arhitektonski fakultet) Sveučilišta u Zagrebu i po jedan član i njegov zamjenik iz redova članova Hrvatske komore inženjera građevinarstva i Hrvatske komore arhitekata, jedan član i njegov zamjenik iz redova Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske udruge poslodavaca. Premalo je članova iz struke, a previše iz Ministarstava.	arhitekti i urbanisti

primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Koje su struke ti državni službenici, gdje im je referenca i dokaz kompetencije (iskustvo na kompleksnim obnovama nakon elementarnih nepogoda i katastrofa), zašto je izvaninstitucionalna inženjerska struka praktično nezastupljena?	arhitekti i urbanisti
-----	Nema predstavnika privatnih vlasnika, ovaj zakon negira privatno vlasništvo je suprotno URH	arhitekti i urbanisti
-----	Izmijeniti sastav savjeta: puno više arhitekata, građevinara i ostalih struka, a manje dužnosnika. Predloženi sastav ima maksimalno 27% stručnjaka, povećati na minimalno 51%. Savjet treba biti većinom stručan, a dužnosnici (izvan savjeta) prihvaćati odluke savjeta i davati zakonski okvir za provođenje i financiranje.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 9(3) – Prijedlog sastava predsjedništva i članova Savjeta za obnovu ukazuje na posvemašnju administrativnu kontrolu. U Savjetu za obnovu mora u natpolovičnoj većini (51%) biti interdisciplinarni tim stručnjaka, među kojima su u najvećoj mjeri arhitekti, urbanisti, građevinari i povjesničari umjetnosti. Ukoliko je Predsjednik Savjeta za obnovu predstavnik Ministarstva, njegov zamjenik mora biti iz reda stručnjaka. Još poželjnije bi bilo da predsjednik Savjeta za obnovu bude iz reda struke, koja je najkompetentnija za regularnu i efikasnu obnovu, a njegov zamjenik predstavnik Ministarstva.	arhitekti i urbanisti
-----	Čl. 9, st.4 predsjednik i zamjenik savjeta ne bi trebali biti iz istog tijela, nema predstavnika civilnog društva ili građana pogođenih potresom. Nedostaju provedbeni akti.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	(1) Savjet za obnovu zgrada oštećenih u potresu (u daljnjem tekstu: Savjet) osniva Vlada kao suradnika tvrtki Klaster .Savjet nema pravo donositi odluke o financiranju i stručnom radu tvrtki iz Klastera (2) Savjet radi do opoziva. Kao i Klaster (4) Savjet ima predsjednika, (brisati)i 15 članova. (5) Predsjednik je i član direktorija klaster tvrtke (4) Predsjednika i članove Savjeta te njihove zamjenike imenuje i razrješava Vlada na prijedlog Ministarstva. Predsjednik i njegov zamjenik – (voditelj projekta je Klaster), imenuju se iz reda dužnosnika Ministarstva. tri člana imenuju se iz reda dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva. Po jednog člana imenuju se iz reda dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva državne imovine, Ministarstva kulture i Ureda Vlade RH, po jednog člana iz reda dužnosnika ili službenika Grada Zagreba, po jedan član i njegov zamjenik iz reda dužnosnika ili službenika Krapinsko – zagorske županije i Zagrebačke županije tri člana iz reda stručnjaka zaposlenika Građevinskog i arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i po jedan član i njegov zamjenik iz reda članova Hrvatske komore inženjera građevinarstva i Hrvatske komore arhitekata, jedan član i njegov zamjenik iz reda	arhitekti i urbanisti

	Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske udruge poslodavaca.	
-----	- ovaj sastav savjeta ima previše dužnosnika na užrb primarne građevinske i arhitektonske struke te na užrb makar pravnik iz Ministarstva kulture i predstavnika Zavoda za zaštitu spomenika grada Zg. Zaštita spomenika je praktički zanemarena a radi se kako u Zagrebu tako i u okolnim mjestima o ZAŠTIĆENIM KULTURNO-POVIJESNIM cjelinama. Predsjednik i zamjenik trebali bi biti arhitekt i građevinar sa puno stvarnog iskustva u projektima obnove. Zastupljenost struka : dužnosnici ukupno cca 3:1 a ne obrnuto kako je predloženo	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	U Savjetu 2 člana Građevinskog fakulteta i jedan predstavnik HKGrađevinara, 0 predstavnika AF-a i jedan predstavnik HKArhitekata. ????	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 10.

Članak 10.

(1) Savjet obavlja stručne i druge poslove pripreme, organiziranja i provođenja programa mjera.

(2) Savjet radi na sjednici koja se održava u naravi ili elektroničkim putem na kojoj je prisutan predsjednik i svi članovi, odnosno njihovi zamjenici, a odlučuje većinom glasova.

(3) Sjednice Savjeta po potrebi saziva predsjednik Savjeta, odnosno njegov zamjenik.

(4) Sjednicu Savjeta vodi i odluke koje donosi Savjet priprema, te iste u ime Savjeta potpisuje predsjednik Savjeta, odnosno njegov zamjenik.

(5) Administrativno-tehničke poslove Savjeta obavlja Ministarstvo.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 10.	Navedite vaše stručno područje
-----	stavak 2. POVEĆATI BROJ ARHITEKATA I INŽENJERA	inženjeri graditeljstva
-----	tko upravlja sredstvima za obnovu????	arhitekti i urbanisti
-----	Stručne poslove bi obavljao stručno Koordinacijsko tijelo za obnovu, a ne Savjet	arhitekti i urbanisti
-----	Provoditelji zakona su isti oni koji 10 dana obrvom nisu mrdnuli za ranjeni centar grada. Ti namještenici Državnih službi nisu podobni za to. Na čelu toga treba biti neovisno stručno osoblje , sa praktičnim znanjima u građenju, ekonomiji i instalaterstvu. I još nešto. Zakon koji nema točan financijski okvir, tj. izvor financiranja ne vrijedi ništa. Savjet je glupost. Trebaju biti tri čovjeka koji odlučuju o svemu maksimalno. 3. Inače niš od efikasnosti. Imao bih još ali i ovo je dost. Zgrade pod 1 ostavio bih onom Savjetu državnih činovnika , Za 2.3.4.5. bih odredio sasvim drugi način rukovođenja, kao što sam naveo.	ostali inženjeri u graditeljstvu

	Najviše trojica koji donose odluke , a njihova stvar je koga će uključiti u savjetodavno tijelo. Uglavnom savjetodavno tijelo bi bilo promjenljivo u ovisnosti tko je izradio neko rješenje, ponudu itd. Ova trojica izabranih mogli bi se zvati "voditelji obnove" i njima bi bili podčinjeni svi ostali.	
-----	Osim predloženog Savjeta za obnovu zgrada oštećenih u potresu, čija je uloga promišljanje zakonodavnog okvira, potrebno je istovremeno osnovati i uspostaviti stručno Koordinacijsko tijelo za obnovu.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 10. ne definira transparentnost. Rad Savjeta mora biti javan, a ovaj članak taj najvažniji dio ne pokriva. Nužna je izmjena istog u tom smislu.	arhitekti i urbanisti
-----	Možda obrnuti redoslijed 9 i 10	zainteresirani građani
-----	(2) Savjet radi na sjednici koja se održava u naravi ili elektroničkim putem na kojoj je (prisutan) nazočan predsjednik i svi članovi, odnosno njihovi zamjenici, a odlučuje većinom glasova. /većinom glasova nazočnih? Ili većinom od ukupnog broja? Ako Savjet ima 22 člana onda je natpolovična većina je 12. Ako je kvorum 12 onda je 7 većina/. Da li to znači da sedam osoba može donositi pravovaljane Odluke? Pa to je manje od trećine članova Savjeta!	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Da li će stručna javnost imati uvid u sjednice, koje su važne koliko i sjednice vlade koje možemo pratiti online?	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Savjet ne može u ovakvom sastavu obavljati stručne poslove.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 10 – Ako je Savjet za obnovu tijelo zaduženo za izradu programa mjera, nužno je paralelno oformiti izvršno tijelo koje će donesene mjere operativno sprovoditi. Takvo izvršno tijelo može biti Koordinacija za obnovu, predložena od strukovnih udruženja, kao prijelazni oblik do osnivanja Zavoda za obnovu.	arhitekti i urbanisti
-----	RAD ZAPOSLENIKA VLADE, MINISTARSTAVA I JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE UPRAVE I SAMOUPRAVE SMATRA SE DIJELOM NJIHOVIH REDOVNIH POSLOVA I NE HONORIRA SE POSEBNO. PRISUSTVOVANJE SJEDNICAMA JE OBVEZNO OSIM.....	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Savjet obavlja stručne i druge savjetodavne poslove (ali ne i pripreme, organiziranja i provođenja programa mjera.) (2) Savjet radi na sjednici koja se održava u naravi ili elektroničkim putem na kojoj je prisutan predsjednik i svi članovi, odnosno njihovi zamjenici, a odlučuje većinom glasova. Predsjednik zasjeda svakog četvrtka na sjednici Klastera	arhitekti i urbanisti
-----	Predloženi savjet jedva da ima par stručnjaka, prema tome ne može obavljati stručne pripreme u što valjda spada organizacija i provođenje „programa mjera“	ostale struke koje sudjeluju u

		prostornom planiranju i gradnji
--	--	---------------------------------

Primjedbe na članak 11.

Zgrade koje se obnavljaju

Članak 11.

(1) Na temelju ovoga Zakona obnavljaju se postojeće oštećene zgrade i to.

1. zgrade javne namjene,
2. višestambene zgrade,
3. poslovne zgrade,
4. stambeno - poslovne zgrade i
5. obiteljske kuće.

(2) Na temelju ovoga Zakona obnavljaju se i zgrade iz stavka 1. ovoga članka koje se ne smatraju postojećim ako je za njihovo ozakonjenje podnesen zahtjev u roku propisanom posebnim zakonom i ako se prema tom zakonu mogu ozakoniti.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 11.	Navedite vaše stručno područje
-----	ad1. Nedostaje: obnovom pročelja i krova	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 2. DAKLE POSTOJE ZGRADE KOJE SU JAVNE NAMJENE A NISU OZAKONJENE, ŠTO ZNAČI DA JE ZA NJIH POTREBNA SVEOBUHvatNA TEHNIČKA DOKUMENTACIJA, KAKO ZA MJERE ZAŠTITE OD POŽARA, BUKE I SL. TAKO I ZA PROVJERU OTPORNOSTI I STABILNOSTI KORISTEĆI ZAKONE IZ VREMENA GRADNJE. POTREBNO ZGRADE SANIRATI PO VAŽEĆIM NIZOVIMA NORMI HRN EN	inženjeri graditeljstva
-----	Zgrade pod 1 ostavio bih onom Savjetu državnih činovnika , Za 2.3.4.5. bih odredio sasvim drugi način rukovođenja, kao što sam naveo. Najviše trojica koji donose odluke , a njihova stvar je koga će uključiti u savjetodavno tijelo. Uglavnom savjetodavno tijelo bi bilo promjenljivo u ovisnosti tko je izradio neko rješenje, ponudu itd. Ova trojica izabranih mogli bi se zvati "voditelji obnove" i njima bi bili podčinjeni svi ostali.	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Članak 11. ne definira transparentnost. Rad Savjeta mora biti javan, a ovaj članak taj najvažniji dio ne pokriva. Nužna je izmjena istog u tom smislu.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Na temelju ovoga Zakona obnavljaju se postojeće oštećene zgrade (treba pisati GRAĐEVINE) i to. 1. zgrade javne namjene, 2. višestambene zgrade, 3. poslovne zgrade, 4. stambeno - poslovne zgrade i (Crtica nije potrebna jer je nema u pojmovniku) 5. obiteljske kuće. a gdje su tu infrastrukturne građevine?	arhitekti i urbanisti

	<p>(2) Na temelju ovoga Zakona obnavljaju se i (zgrade) građevine iz stavka 1. ovoga članka koje se ne smatraju postojećim ako je za njihovo ozakonjenje podnesen zahtjev u roku propisanom posebnim zakonom i ako se prema tom zakonu mogu ozakoniti.</p> <p>Sto je sa zgradama za koje nije podnesen zahtjev za ozakonjenje?</p> <p>Zašto se diskriminiraju njihovi vlasnici?</p> <p>Sve oštećene zgrade imaju kućni broj, priključke, plaćaju komunalne naknade, u pravnom su prometu i nikada nije bilo uvjetovano da moraju biti legalne.</p> <p>Štoviše, u Vladinim dokumentima i prethodnim zakonima pokušalo se ograničiti vlasništvo tako da se bez akta o legalnost ne može prometovati nekretninom, no taj je koncept brzo napušten. iz postupanja lokalne samouprave u pogledu naplate komunalne naknade i ostalih obveza vidljivo je da je jedino važno da postoji kućni broj i obveznik plaćanja (Zakon o komunalnom gospodarstvu). Niti ovrha takvih nekretnina, nit stavljanje zabilježbe/tereta s osnove komunalnoga doprinosa, poreznoga duga i dr. nije bila uvjetovana, kao pretpostavka, zakonitošću zgrade ili time je li podnesen zahtjev i može li se legalizirati. Sto se tiče višestambenih zgrada legaliziranost ni podnošenje zahtjeva nije bilo uvjet za određivanje pričuve niti je to bio uvjet za postavljanje upravljanja. Dakle, kada se građanima nameće obveza (koja i dalje traje), legalnost nije bitna niti je sprečavala ubiranje novca, a sada kada treba nešto dati, legalnost se traži. Radi očito o dvostrukim kriterijima sto opet dokazuje da se ovdje radi prvenstveno o pravnom pitanju.</p>	
-----		ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>Koje zgrade se ne obnavljaju? Dodati infrastrukturne objekte.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>1. zgrade javne namjene, (posebno zgrade kulture i zaštićeni spomenici)</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>- treba svakako podijeliti u kategorije zgrade javne namjene tako da kategorija I (bolnice, dječji vrtići, škole, domovi zdravlja i starački domovi) budu na 1. Mjestu. Zgrade kategorije II: sportske dvorane, koncertne, kino dvorane, kazališta, muzeji i slično budu na mjestu oznake 6. (iza obiteljskih kuća), III kategorija: upravne zgrade i ministarstva na 7. Mjestu. Tek na 8. IV kategorija: vjerske zgrade, koje su posebno kulturno dobro. Vjerske zgrade koje nisu registrirano kulturno dobro bi se trebale financirati iz svoga proračuna.</p> <p>Zgrade za turizam – hoteli nisu navedeni! -Što je sa infrastrukturnim građevinama?</p> <p>Najviše nelegalnih zgrada podnesenog zahtjeva je ostalo od Grada Zagreba – idealno ih je legalizirati kroz obnovu</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 12.

Načini obnavljanja oštećenih zgrada

Članak 12.

(1) Oštećene zgrade, ovisno o njihovoj namjeni, obnavljaju se

1. obnovom konstrukcije
2. obnovom i poboljšanjem konstrukcije ili
3. potpunom obnovom.

(2) Obnova iz stavka 1. ovoga članka obavlja se od jednom ili u fazama.

(3) Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade, poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom konstrukcije, a ako je to moguće obnovom i poboljšanjem konstrukcije.

(4) Oštećene zgrade javne namjene obnavljaju se potpunom obnovom.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 12.	Navedite vaše stručno područje
-----	<p>Za višestambene zgrade, nije dovoljna samo sanacija konstrukcije jer su u ovom potresu nastradale , "Stare" zgrade s drvenim krovovima, crijepovima te zidanim ,slobodnostojećim dimnjacima kroz krovovišta i to su napogođeniji dijelovi zgrada ovim potresom uz konstrukciju. Upravo većina prvih mišljenja statičara je usmjerena na hitno kontrolirano rušenje dimnjaka (onih koji su ostali), a štete od potresa srušenih dimnjaka na krovovima su ogromne. Stanari sami iz sredstava pričuve ili nekih drugih , hitno naručuju radove na rušenju dimnjaka, i hitnoj sanaciji krovova, a radi grijanja će morati i graditi nove i a obnavljati cijela krovovišta - što je ogroman izdatak za stanare samo za te zajedničke dijelove. Mišljenja sam da se i to treba obnoviti odnosno sufinancirati, jer mnoge zgrade (suvlasnici) to neće moći financirati same (u Centru Grada, Gornjem Gradu koji su najpogođenije potresom). Ovdje neću nit napominjati prosječnu starosnu dob stanovništva u tim dijelovima grada i njihove financijske sposobnosti, kao i vjerojatno snižavanja plaća, otkazi i druge nepogodnosti koje će zadesiti suvlasnike kao posljedicu pandemije Corona 19.</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Trebalo bi jasnije definirati što znači potpuna obnova, a što obnova ili poboljšanje konstrukcije. Konstrukcija je "jezgra" zgrade. Zadiranjem u konstrukciju, pogotovo kod stambenih i stambeno-poslovnih zgrada, u većini slučajeva se zadire i u ostale dijelove zgrade, koje je nakon toga potrebno obnoviti ili izvesti ponovo. Također, bitan je i stupanj oštećenja: zašto ići u "potpunu" obnovu javne zgrade koja nije pretrpjela velika oštećenja?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Mislim da klasifikacija treba ići po izvješću o stanju konstrukcije zgrade, a ne po namjeni građevine. Neće se valjda zbog površinske pukotine(ako tako stoji u izvješću o stanju) u zgradi javne namjene ista spraviti do temelja i graditi ponovo ?</p>	arhitekti i urbanisti

-----	<p>stavak 3.</p> <p>ODREDITI PRAG MOGUĆEG I NEMOGUĆEG UKOLIKO SE ZGRADE OBNAVLJAJU DO MJERE SIGURNOSTI NA POTRESE DO INTENZITETA OD 20.02.2020. NAVESTI DA SE ČE SE U SLIJEDEĆOJ FAZI PROVESTI ANALIZE MEHANIČKE OTPORNOSTI I STABILNOSTI NA POTRESNU OTPORNOST VIŠESTAMBENIH ZGRADA U ZAGREBU I DATI CERTIFIKAT OTPORNOSTI PO STUPNJEVIMA OTPORNOSTI NA POTRES. OVAJ POTRES JE BIO JEDVA IZNAD VII PO MCS SKALI, A ZAGREB JE ZONA VISOKIH RIZIKA OD POTRESA VIŠIH INTENZITETA VIII, IX STUPNJA PO MCS SKALI</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>Oštećene višestambene zgrade moraju obavezno u obnovi napraviti i poboljšanje nosive konstrukcije s ciljem povećavanja elastičnosti cijele konstrukcije zgrade.</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Znači da je moguće obnoviti zgradu u stanje da se kod sljedećeg potresa opet uruši do neupotrebljivosti? Budući da je zakon ograničen na malo područje, je li moguće inzistirati da minimum bude obnova i poboljšanje, a ne samo obnova (stanje prije potresa). Uz današnja stroga pravila za statičke izračune za novogradnje, bilo bi poželjno ako je moguće tražiti poboljšanje, a ne samo obnovu, za sve objekte obuhvaćene Zakonom.</p> <p>6. Čl.12, stavak 2 – pravopisna greška (piše se odjednom a ne od jednom).</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Protupotresna obnova mora biti uvjet bilo kakve obnove. Obnova protupotresna je uvijek moguća a jedino ju naravno ne raditi u slučaju rušenja građevine ostalo nema smisla. Za to je potrebno i ograničiti primjenu zakon o vlasništvu u smislu posjeda i dozvole radova. Obnovu raditi trnovima klanfama injektiranjem nosivi zidova zategama i oblaganjem zidova trakama karbonskim mrežama i po potrebi ojačati konstrukciju čeličnim ojačanjima.</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Oštećene zgrade obnavljaju se prema prihvaćenoj projektno tehničkoj dokumentaciji . Ova podjela nije potrebna. Svaka zgrada se treba obnoviti svejedno u kakvom je sad stanju.</p> <p>Ostali tekst je višak</p>	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	<p>Članak 12., mora proizaći iz liste registriranih nepokretnih dobara RH, i taj dio mora biti osnova. Druge cjelovite konstrukcijske ili obnove poboljšanja konstrukcije, ili potpunom obnovom moraju rezultirati iz postojeće podloge prije potresa od 22.03.2020. To je jako bitno.</p> <p>Članak 12., trebao bi uz stručnu pomoć građevinske, arhitektonske i konzervatorske javnosti, a na temelju postojećih prostorno planskih dokumenata, utjeloviti postupanja na način da eventualno ostaju zaštićena pročelja, a zgrade se uklanjaju, samo primjer.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Stavak (3). Treba izbaciti "obnovu konstrukcije" i ostaviti samo "obnovu i poboljšanje konstrukcije". Ovo je članka koji je najopasniji jer će se 95% zgrada samo kozmetički urediti i biti spremne za sljedeći potres koji će izazvati ljudske žrtve i potpuni kolaps grada Zagreba! Da se po sadašnjem zakonu ide</p>	arhitekti i urbanisti

	rekonstruirati objekt u Donjem ili Gornjem gradu morali bi osigurati mehaničku otpornosti i stabilnost prema važećim seizmičkim propisima, a sada poslije potresa više to nije potrebno...to je stvarno čudan pristup sanaciji grada nakon razornog potresa.	
-----	Nema smisla obnova na prijašnje stanje, mora ići poboljšanja konstrukcije obavezno	inženjeri graditeljstva
-----	Što je sa spomenicima kulture i zaštićenim dobrima, da li se isto obnavljaju kao i objekti koji to nisu? Izdvojiti ih kao cjelinu.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	<p>Stavak (3) je neodređen. Formulacija "a ako je moguće obnovom" je arbitrarna i ne definira jasne kriterije u kojem slučaju se određuje obnova konstrukcije, a bez poboljšanja konstrukcije.</p> <p>Također se ne navodi mogućnost potpune obnove. Time se ostavlja mogućnost da se oštećene zgrade samo "uljepšaju" bez da se osigura zaštita od jednako snažnog ili snažnijeg potresa.</p> <p>Uvedena je diskriminacija između obnova zgrada javne namjene i svih drugih zgrada.</p> <p>U ovoj fazi kada se zgrade obnavljaju treba osigurati da sve oštećene zgrade nakon obnove osiguravaju jednaki nivo zaštite od potresa kao što to nude i zgrade novogradnje!!!</p> <p>U suprotnom će potres od 6,7 ili 8 Richtera ponovno napraviti štetu i ugroziti živote ljudi opet u istim zgradama za koje se sada planira napraviti obnova.</p>	zainteresirani građani
-----	<p>2. obnovom i poboljšanjem (koja je razlika između obnove i poboljšanja, odnosno između zahvata navedenih u točki 1. i točki 2. ovog stavka?) konstrukcije ili</p> <p>3. potpunom obnovom. (čega? - prozora, pročelja ili same zgrade. I što to znači potpuna obnova? Da li ona znači i izgradnju zamjenske građevine?) /Koja je razlika između 1 i 2? Broj 2. bi vjerojatno trebalo izbaciti//</p> <p>(2) Obnova iz stavka 1. ovoga članka obavlja se (od jednom) odjednom ili u fazama.</p> <p>(3) Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade (Črtica nije potrebna jer je nema u pojmovniku), poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom konstrukcije, a ako je to moguće obnovom i poboljšanjem konstrukcije (opet isti pojam zahvata. Treba pojasniti razliku ova dva zahvata. A što ako je potrebno rušenje cijele zgrade i izgradnja zamjenske?)</p> <p>(4) Oštećene zgrade javne namjene obnavljaju se potpunom obnovom. (A što ako je potrebno rušenje cijele zgrade i izgradnja zamjenske?, ili ako je potrebno obnoviti -poboljšati nosivu konstrukciju samo na jednom manjem dijelu zgrade - krovšte!)</p>	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	stavak (3) užasno opasno: život građana je ugrožen ako se obnovi da bude isto kao prije potresa (!!), tako	arhitekti i urbanisti

	da je imperativno poboljšanje konstrukcije na način da ima otpornost na potres u skladu sa zakonom	
-----	Obnovu je potrebno isključivo raditi na način da se konstrukcije poboljšavaju, a ne da se zadržavaju na istom nivou. Ujedno je potrebno precizno definirat u kojoj mjeri bi se ovdje radilo o poboljšanju kako bi se izbjegle malverzacije i izigravanje zakona.	arhitekti i urbanisti
-----	Neprihvatljivi i neizvedivi načini obnove sa arhitektonskog, građevinskog i konzervatorskog stajališta (nemoguće je obnoviti ili poboljšati samo konstrukciju). Dodati nove članke za kulturna dobra.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 12. (1) – Točku 1. izbaciti. Potpuno je besmisleno samo obnovom konstrukcije dovoditi građevinu u stanje koje će slijedeći potres oštetiti na isti način. To je neodgovorno prema životima ljudi, imovini i uložnim javnim sredstvima.	arhitekti i urbanisti
-----	U dokumentu nedostaju vremenski rokovi- na kraju određeno kada Zakon stupa na snagu, ali recimo za obnovu u članku 12. (2) Obnova iz stavka 1. ovoga članka obavlja se od jednom ili u fazama - u koliko faza, o čemu to ovisi, u kojem vremenskom roku bi obnova trebala biti dovršena?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	(3) Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade, poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom konstrukcije, a ako je to moguće obnovom i poboljšanjem konstrukcije. ŠTO ZNAČI – MOGUĆE? TEHNIČKI JE SVE MOGUĆE. UKLJUČITI MOGUĆNOST PARTICIPACIJE VLASNIKA ZA POTPUNU OBNOVU.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Oštećene zgrade, ovisno o njihovoj namjeni, obnavljaju se prije svega projektnom pripremom kompletne dokumentacije koju izrađuje Klaster 1. obnovom konstrukcije 2. obnovom i poboljšanjem konstrukcije ili 3. potpunom obnovom. Nepotrebno!(2) Obnova iz stavka 1. ovoga članka obavlja se od jednom ili u fazama. (3) Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade, poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom konstrukcije, a ako je to moguće obnovom i poboljšanjem konstrukcije. (4) Oštećene zgrade javne namjene obnavljaju se potpunom obnovom a prema stručnoj projektnoj dokumentaciji.	arhitekti i urbanisti
-----	(3) Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade, poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom konstrukcije, a ako je to moguće obnovom i poboljšanjem konstrukcije. Je li to znači da se neće obnoviti dimnjaci, pokrov, pročelja, popucali pregradni zidovi na navedenim građevinama?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

	<p>(4) Oštećene zgrade javne namjene obnavljaju se potpunom obnovom.</p> <p>- Umjesto „ovisno o namjeni“ treba pisati „ovisno o stanju konstrukcije i namjeni“</p> <p>- I dalje ostaje nejasno što je to „potpuna obnova“?</p>	
--	--	--

Primjedbe na članak 13.

Novčana pomoć

Članak 13.

(1) Umjesto obnove u skladu s ovim Zakonom vlasnik oštećene obiteljske kuće može odabrati isplatu novčane pomoći.

(2) Iznos novčane pomoći na pisani zahtjev vlasnika obiteljske kuće određuje odlukom Savjeta u skladu s programom mjera.

(3) Obiteljska kuća za koju je zatražena novčana pomoć se ne obnavlja na temelju ovoga Zakona.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 13.	Navedite vaše stručno područje
-----	Što je s novčanom naknadom za višestambene zgrade ukoliko se suvlasnici ne slože s predloženim obimom sanacije te predloženim obimom sufinanciranja te ukoliko neće moći financijski podnijeti otklanjanje svih posljedica cjelokupnog oštećenja zgrade (koje neće biti obuhvaćene ovim zakonom) od protresa kao i posljedica radova na sanaciji višestambene zgrade? Vaza i na članak 20.	zainteresirani građani
-----	To bi trebalo biti za područja izvan jezgre Zagreba.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Visina novčane pomoći ili naknade odrediti će se na osnovu projekta odnosno troškovnika obnove, a slobodnom pogodbom vodećeg tijela obnove i vlasnika objekta. članci 2 i 3 su nepotrebni.	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Novčana pomoć eventualno da. Znamo iz obnove poslije Domovinskog rata, kao i iz poplavljenih područja kako ova stavka mora biti specificirana u detalje, kao da se istim člankom ne nanose nepravde. Primjerice, oštećeno u Domovinskom ratu, odnosno novčana pomoć davala se isključivo osobama vezano za prebivalište. Ukoliko je nosilac novčane pomoći preminuo, događalo se da se ona ukidala jer djeca (nasljednici) nisu imali isto prebivalište. Dakle, i ovaj pristup mora biti cjelovit i strogo definiran, a tko će to odrediti i na koji način ne smije ostati na 20-ak ljudi.	arhitekti i urbanisti
-----	Dodati kontrolu provođenja ove mjere, obzirom na iskustvo poslovanja u Hrvatskoj	arhitekti i urbanisti
-----	(3) Obiteljska kuća za koju je zatražena novčana pomoć (se) neće se obnavljati na temelju ovoga	arhitekti i urbanisti

	Zakona. (a što je s ostalim vrstama zgrada i građevina? Ovo je ipak sve prepisano iz Zakona o Gunji koja izgleda drugačije od područja pogođenog potresom i ima potpuno druge razloge i uvjete za obnovu! Zar druge vrste zgrada/građevina ne mogu dobiti novčanu pomoć?)	
-----	Koja je svrha ove odredbe? U praksi, obnova takvih kuća/zgrada neće biti realno moguća jer je u slučaju davanja novčane pomoći za obiteljske kuće (sto ako je svi vlasnici ne zatraže?) proizlazi da bi se njezina obnova mogla isključivo provesti na temelju Zakona o gradnji, odnosno Pravilnika, ali po urbanim pravilima iz važećeg prostornog plana koji se ovim Zakonom stavljaju izvan snage (sic!). Ta je odredba očito suvišna i štetna za građane.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	(4) Obiteljske kuće sa više stanova i vlasnika ovu odluku donose uz 100% suglasnosti svih vlasnika.	arhitekti i urbanisti
-----	što točno znači novčana pomoć, nedostaje definicija? Ima li to neke vrijednosti s procjenom nekretnine?	arhitekti i urbanisti
-----	Novčana pomoć samo za obiteljske kuće?!U centru toga nema? Zašto ne za druge zgrade. Novčanu pomoć treba vezati uz troškove a ne neku procjenu. Koliko bi bilo plaćeno te pomoći da se referira na vrijednost obnove?!	arhitekti i urbanisti
-----	Sto se događa s kućom koja se ne obnavlja i o čijem trošku?	arhitekti i urbanisti
-----	Što je sa nadoknadom vrijednosti zemljišta vlasnicima zgrada koje se uklanjaju? Savjetu nedostaju stručnjaci za određivanje iznosa (kalkulanti za građevinske radove i troškovnike, sudski vještaci, procjenitelji) kao i ostali stručnjaci (građevinari, arhitekti, geodeti, itd.)	arhitekti i urbanisti
-----	- Članak 13.- Novčana pomoć- (1) Umjesto obnove u skladu s ovim Zakonom vlasnik oštećene obiteljske kuće može odabrati isplatu novčane pomoći- u kojem iznosu, na koji način će se to izračunati?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	NIKAKVA NOVČANA POMOĆ NIJE POTREBNA NEGO STRUČNO sanirane sve zgrade uključujući ako treba i „pseće kućica“ ovu glavu treba brisati jer će ljudi koristiti za kupnju automobila i sličnih gluposti Članak 13. (1) Umjesto obnove u skladu s ovim Zakonom vlasnik oštećene obiteljske kuće NE MOŽE odabrati isplatu novčane pomoći. (2) BRISATI zanos novčane pomoći na pisani zahtjev vlasnika obiteljske kuće određuje odlukom Savjet u skladu s programom mjera. (3) BRISATI Obiteljska kuća za koju je zatražena novčana pomoć se ne obnavlja na temelju ovoga Zakona.	arhitekti i urbanisti

-----	(2) Iznos novčane pomoći na pisani zahtjev vlasnika obiteljske kuće određuje odlukom Savjet u skladu s programom mjera. - ovaj stavak izgleda kao legaliziranje dodjele novca prijateljima i kumovima ljudi iz savjeta, što je logično kada se u zakonu ne spominju kalkulacije, troškovnici, dokaznice....	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	Čl. 13. – izbrisati! Nema razloga da oni koji obnavljaju sami ne obnavljaju po istom zakonu!	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 14.

Projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu obnovu

Članak 14.

(1) Oštećene zgrade obnavljaju se u skladu s projektним rješenjem konstruktivne obnove, odnosno projektним rješenjem za potpunu obnovu.

(2) Projektно rješenje konstruktivne obnove, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlaštени inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija.

(3) Projektно rješenje za potpunu obnovu, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuju ovlaštени inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlaštени arhitekt.

(4) Projektно rješenje za potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro izrađuje se u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje Konzervatorski odjel Ministarstva kulture.

(5) Projektно rješenje konstruktivne obnove i projektно rješenje za potpunu obnovu izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 14.	Navedite vaše stručno područje
-----	u st. 2 trebalo dodati „i/ili ovlaštени arhitekt koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u izvedbi projekata rekonstrukcija i sanacija“.	arhitekti i urbanisti
-----	ad2. dodati na kraj "na kulturnom dobru, ako se radi o Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb"; ad3. dodati na kraju "s dopuštanjem za rad na kulturnom dobru, ako se radi o Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb"; ad4. dodati "kulturno dobro ili dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb", te "konzervatorski odjel ili Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode"	arhitekti i urbanisti
-----	Za bilo kakve radove već postoji terminologija za projektну dokumentaciju, zašto novi izrazi za projekte ? Onda bi trebalo raditi natječaje da se dobije najbolje projektно rješenje.	arhitekti i urbanisti

-----	<p>stavak 1. OBNOVA I POTPUNA OBNOVA NIJE JASNO DEFINIRANA OBNOVA DO OTPORNOSTI KAKVA JE BILA POTPUNA OBNOVA MOŽE BITI ZA 2% VEĆA OTPORNOST I RAZLIKA IZMEĐU POJMA OBNOVA I POTPUNA OBNOVA POSTAJE IRELEVANTNA</p> <p>stavak 2. MLADI INŽENJERI SU U NAJVEĆEM BROJU BILI VOLONTERI U PRVOM TJEDNU IZA POTRESA ISKUSTVO SVAKAKO ALI SMANJITI BROJ GODINA</p> <p>stavak 5. KOJU DONOSI TKOSAVJET....</p>	inženjeri graditeljstva
-----	(4a) Projektno rješenje konstruktivne obnove kulturnog dobra mora biti uključeno kao opcija od strane Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture, a koje izrađuje ovlašteni inženjer graditeljstva koji ima deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt za rad na kulturnom dobru, i to u skladu s najnovijim proračunima i od suvremenih modernih materija koja su dostupna s ciljem povećanja elastičnosti nosive konstrukcije kulturnog doba i zaštite u slučaju slijedećeg seizmičkog događaja, pogotovo jer takvi zahvati neće biti vidljivi po završetku radova, pa neće kvariti vizualni identitet koji primarno čuva Konzervatorski odjel Ministarstva kulture u dosadašnjoj praksi.	zainteresirani građani
-----	izbaciti svugdje "projektno rješenje"	arhitekti i urbanisti
-----	Sastavni dio projektnog rješenja treba biti konzervatorska dokumentacija (snimka postojećeg stanja i konzervatorski elaborat ili podloga) za pojedinačno zaštićene zgrade kao i one u zoni zaštite.	arhitekti i urbanisti
-----	(2) nepotrebno ograničenje, ima mladih građevinara efikasnijih i boljih od mnogih starih prdonja. (3) isto (4) e tu bi se dalo svašta za reći. Ako oni počnu uvjetovati nikad kraja. IZBACITI (5) nepotreban članak , već sam naveo da nema segregacije. Oštećeno popraviti .	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Članak 14. za projektno rješenje bitno je riješiti jednu jedinu stvar, a ta je da je izrađeno od stručne osobe koja ima iskustva na ovakvim poslovima. Projekt i izvedba. Dakle, bitno je projektant (projektini tim) i izvođač iskustvom u takvim poslovima. Detalji moraju biti izvedbeni, a izvoditi isključivo po njima. To je krucijalno i to mora stajati u ovom ili nekom drugom članku gdje se to detaljno specificira. Primjerice, po stavcima članka predlažem posložiti i kriterije za na licu mjesta (građevini) provjerljive. 10 godina može značiti dovoljno, ali i 30 može značiti nedovoljno.	arhitekti i urbanisti
-----	Sve projekte trebaju voditi arhitekti (2,3,4). Ne može se građevinarima pustiti da ubacuju ili mijenjajući konstrukciju (radi konstruktivne sanacije) mijenjaju arhitekturu i funkcionalnost objekata. Konačni izgled i funkcionalnost objekata je jedino u nadležnosti arhitekata.	arhitekti i urbanisti

-----	<p>Ovlašteni inženjeri projektanti bi trebali po zakonu biti jednaki. Kvalifikacije utvrđuje komora pri zahtjevu za ishođenje ovlaštenja.</p> <p>Smatram da ovakav zakon diskriminira sve ovlaštene inženjere, a ne samo mlađe od 10 godina. Da ne spominjem koliko usporava proces obnove.</p> <p>Na kraju krajeva većina tog posla će završiti na teret mlađih kolega uposlenika starijih ovlaštenika.</p> <p>Ako osjećate nepovjerenje prema mlađim kolegama smatram da bi bolje i brže riješene bilo propisivanje obveze revizije.</p> <p>Ako se ovaj zakon primjenjuje na sve potresom pogođene zgrade, a ne samo one u zaštićenoj cjelini, ovo je totalni kolaps struke.</p> <p>Gore navedenim, kao ovlašteni inženjer u vlastitom uredu, s 8 godina iskustva uglavnom na obnovi objekata u zaštićenim cjelinama, spomenika kulture i s licencom ministarstva , i čije je znanje o obnovi sigurno veće nego u većine starijih kolega, u najmanju ruku se smatram uvrijeđenim.</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>Točka 4, koji su to posebni uvjeti konkretno. Konzervatorski odjel ne snije imati apsolutnu moć i odluku. Uključiti predstavnike vlasnika i povjesničare umjetnosti.</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	<p>Nedostaje obnova konstrukcije. Nije jasno čemu zahtjev pod 2? kad su projektanti već licencirani. Odluka o obnovi zgrade je novi pojam, treba ili objašnjenje ili referencu na član u kojem je objašnjena.</p>	zainteresirani građani
-----	<p>Stavak 5 - tko donosi odluku o obnovi zgrade? Vlasnici ili Savjet?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(4) Projektno rješenje za konstruktivnu obnovu i potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro ili se nalazi unutar prostornih međa zaštićenih kulturno povijesnih cjelina izrađuje se u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode i nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture.</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	<p>(1) Oštećene zgrade obnavljaju se u skladu s projektnim rješenjem (gdje se spominje ova vrsta projektna dokumentacije i što bi ona trebala sadržavati?) konstruktivne obnove, odnosno projektnim rješenjem za potpunu obnovu.</p> <p>(2) Projektno rješenje konstruktivne obnove, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva (zašto ne i ovlašteni arhitekt?) koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija.</p> <p>(3) Projektno rješenje za potpunu obnovu, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuju ovlašteni inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt. (Da li ovlašteni arhitekt mora imati neko iskustvo ili "projektno rješenje za potpunu obnovu" može raditi ovlašteni arhitekt koji se tek upisao u Upisnik ovlaštenih arhitekata? Tko radi projektno rješenje zamjenske zgrade ako je to nužno -</p>	arhitekti i urbanisti

	<p>ovlaštene arhitekta)</p> <p>(4) Projektno rješenje za potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro izrađuje se (tko radi to projektno rješenje?) u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture. /ovl. inženjer građevinarstva ili ovl. arhitekt?/</p> <p>(5) Projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu obnovu izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade. (Tko donosi odluku o obnovi pojedine zgrade?)</p>	
-----	<p>Cijela je odredba problematična i štetna jer se temelji na odluci (stavak 5), a nije rečeno tko je donosi niti tko će projekt financirati. Savjet o tome ne može odlučivati (vidjeti komentar u članak 8, 9 i 10), budući da odluke o vlasništvu mogu donositi samo vlasnici odnosno sud u skladu sa Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>
<p>primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.</p>		
-----	<p>(2) Projektno rješenje konstruktivne obnove, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlaštene inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlaštene arhitekta koji ima najmanje pet godina radnog iskustva u projektiranju.</p> <p>(3) Projektno rješenje za potpunu obnovu, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlaštene inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlaštene arhitekta koji ima najmanje pet godina radnog iskustva u projektiranju.</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>Nevjerojatno podcijenjen nivo projektne dokumentacije, potpuno substandardne i potpuno neprihvatljivo. Projekti su najjeftiniji dio obnove - ako se i to želi reducirati (jer ne može se reći da nema vremena za poštenu dokumentaciju, s obzirom da u RH postoji 15.000 inženjera samo u komorama, a gdje su još svi drugi) - onda ne vjerujemo da je cilj ovog zakona obnova i sigurnost građana</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>Čini se kao pogreška. Potpuna obnova MORA uključiti cijeli tim, u timu je obavezan ARHITEKT!</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>3 projektne rješenja za potpunu obnovu mora raditi ovlaštene arhitekta, a u okviru tog rješenja samo konstruktivni dio mogu raditi ovlaštene inž grad</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>(1) oštećene zgrade se moraju obnavljati u skladu s glavnim projektom i izvedbenim projektom (2) iskustvo od najmanje 10 godina rada je diskriminatorno i u sukobu s pravima stečenim upisom u odgovarajuću strukovnu komoru. Već zakonski definirano za koje sudionike gradnje je potrebno kakvo iskustvo i implementiranje ovakve stavke dovodi u povoljniji položaj nekog ranije upisanog u komoru što ne mora imati veze s iskustvom na radu na projektima rekonstrukcija i sanacija, te je time sam prijedlog apsurdan. Nadalje, u RH u novije doba (niti proteklih 10 godina) nije bilo sličnih potresa pa vrlo malo do nitko nema izravnog iskustva s ovakvim oštećenjima,</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>

	pa tako ni oni s 10 g iskustva. Revizija projekta je kontrola projekta, a ne broj godina staza.	
-----	Predviđeni zahtjev godina iskustva ne garantira da projektant posjeduje znanje potrebno za projektiranje rješenja poboljšanja/obnove seizmičke otpornosti građevine. Navedeni zadatak je usko i specifično područje kojim se velika većina inženjera nije susrela tijekom svoga rada. Uvjeti godina iskustva su diskriminatorni i prema mlađim kolegama koji su se u svojem radu susreli sa navedenim problemom. Jedini ispravan put jest da svako rješenje konstruktivne ili potpune obnove objekata potpada pod propise o kontroli projekta. Jedino se tako može utvrditi kvaliteta projektnog rješenja (od strane Revidenta), a istovremeno jedini kriterij za projektiranje takvih rješenja postaje posjedovanje potrebnog znanja za isto (što je jedini ispravan pristup).	inženjeri graditeljstva
-----	Zgrada je cjelina, ne može se podijeliti na konstruktivni i ostali dio, u svakom projektu potrebni svi inženjeri kao i prema sadašnjim zakonima.	arhitekti i urbanisti
-----	Uvažavajući iskustvo kao važan čimbenik ne samo u poslu projektiranja već i u svakom drugom poslu, uvjet od 10god radnog iskustva smatram degradirajućim. Ako su svi oni koji nemaju 10god radnog iskustva u „normalnim“ uvjetima mogli izrađivati projekte sanacija/rekonstrukcija kako se ovim zakonom mogu ukinuti stečena prava od strane HKIG? Zašto je garancija da će projekt biti kvalitetan ako ga izrađuje netko s 10,5god rada u struci, a nekvalitetan ako ga izrađuje netko s 9god rada u struci? Smatram da to zakon na taj način ne može regulirati. Ako se već želimo pobrinuti da se izrađuju kvalitetni projekti onda u Zakon treba uvesti obaveznu reviziju projekta, s ovime se ne postiže puno..	inženjeri graditeljstva
-----	Konzervatorski odjel je spomenut u 14. članku, možda bi trebalo napraviti članak u kojem će biti popis struka koje bi mogle biti uključene u nadgledanje obnove jednog dijela (možda užeg i šireg centra) grada ili povijesnog središta grada? Spomenut je Savjet u kojem su arhitekti i građevinari, ali čini mi se da nedostaju restauratori, povjesničari umjetnosti i ostale struke, pogotovo za središte grada? Ne vidim da su spomenute u dokumentu?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	(4) Projektno rješenje za potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro izrađuje se u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje Konzervatorski odjel Ministarstva kulture. OBVEZNO OBRADITI TEMU ZGRADA KOJE NISU POJEDINAČNO KULTURNO DOBRO, ALI SU UNUTAR ZAŠTIĆENIH URBANISTIČKIH POVJESNIH CJELINA.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Oštećene zgrade obnavljaju se u skladu s projektnim rješenjem konstruktivne obnove, odnosno projektnim rješenjem za potpunu obnovu. (2) Projektno rješenje konstruktivne obnove, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje Klaster .(sve dalje je nepotrebno)	arhitekti i urbanisti

	<p>(4) Projektno rješenje za potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro izrađuje Klaster u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje Konzervatorski odjel Ministarstva kulture.</p> <p>(5) NEPOTREBNO Projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu obnovu izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade.</p>	
<p>-----</p>	<p>- Opet „projektno rješenje“ koje ne postoji kao kategorija u Zakonu o gradnji ni u Pravilniku o obveznom sadržaju idejnog projekta ni u Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevine</p> <p>(1) Oštećene zgrade obnavljaju se u skladu s projektnim rješenjem konstruktivne obnove, odnosno projektnim rješenjem za potpunu obnovu. Budući da je većina građevina, osim javnih, unutar povijesne jezgre Zagreba, pod konzervatorskom zaštitom znači li to da je smjer obnove stambenih i poslovnih zgrada samo zamjena profiliranih fasada običnim ravnim zidovima –veza stav 4-ispada da se ukidaju statusi zona kulturno-povijesne cjeline</p> <p>(2) Projektno rješenje konstruktivne obnove, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlaštenu inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija.</p> <p>(3) Projektno rješenje za potpunu obnovu, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuju ovlaštenu inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlaštenu arhitekt.</p> <p>–samo javne zgrade: članak nejasan, tko je nositelj projekta, (neusklađenost sa čl.15) znači li da prema tom članku i građevinar može izraditi kompletnu dokumentaciju („projektno rješenje“) za zgradu koja je zaštićeno kulturno dobro za što nije školovan, a postojeće licence arhitekata i građevinara (za konstrukciju) koje je izdavalo Ministarstvo kulture temeljem radova i iskustva za rad na (čak i pojedinačnom) kulturnom dobru ovime se proglašavaju nepotrebim, što nije bilo niti u poslijeratnoj obnovi, veza na st 4.</p> <p>(4) Projektno rješenje za potpunu obnovu zgrade koja je kulturno dobro izrađuje se u skladu s posebnim uvjetima koje po službenoj dužnosti utvrđuje Konzervatorski odjel Ministarstva kulture. Nije definirano što sa kulturnim dobrom koje nije javna zgrada. Treba dodati i članak da unutar zone kulturno-povijesne cjeline treba poštovati posebne uvjete Konzervatora</p> <p>(5) Projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu obnovu izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade. I čemu sada one gore spomenute mjere kad ionako uvijek treba napraviti projekt (tzv. „projektno rješenje“)</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>

	rekonstrukcije?! Šta će pisati u onim gore spomenutim mjerama?! Da treba napraviti suvisli projekt?!	
-----	<p>Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuju ovlašteni arhitekta i ovlašteni inženjer građevinarstva.</p> <p>Tu je pitanje jednog odgovornog projektanta za zgradu ... ovo i će promijeniti u ili ...</p> <p>Treba zauzeti stav tko projektira zgrade!</p> <p>Potpuna obnova..... definirati tko vodi obnovu..... radi se o zgradi!!!!</p>	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 15.

Odgovornost projektanta

Članak 15.

Na odgovornost projektanta za izrađeno projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu obnovu na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za glavni projekt propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u gradnji.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 15.	Navedite vaše stručno područje
-----	Zamijeniti "projektno rješenje" s "glavni ili izvedbeni projekt"	arhitekti i urbanisti
-----	Ovaj prijedlog je apsolutno nedopustiv. Predlažem da oni koji donose zakon budu odgovorni za projektna rješenja.	arhitekti i urbanisti
-----	Treba definirati izgled i sadržaj dokumenta nazvanog "projektno rješenje". Nadalje, po pitanju odgovornosti, ustanoviti odgovornost javnopravnih tijela i Savjeta koji donosi odluke o obnovi.	arhitekti i urbanisti
-----	Znači ,odgovornost za projektno rješenje kao za glavni projekt . Zbilja ????????Vidi napomenu na čl. 14. Ne bi li i Savjet trebao biti za nešto odgovoran?	arhitekti i urbanisti
-----	TOTALNO NEPISMEN ČLANAK POTREBNO NAVESTI SVE ZAKONE I PRAVILNIKE PO KOJIMA SE MJERI ODGOVORNOST,	inženjeri graditeljstva
-----	bezvezarija. Odgovornost u svakoj djelatnosti određena je zakonom , kakve veze sad to ima ovdje ?	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Članak 15. mora se vezati na krovni(e) zakon, drugačije nije stručno ni znalčki. Referenca, referenca, referenca.	arhitekti i urbanisti
-----	Ne može postojati odgovornost projektanata na "brza i djelomična" projektantska rješenja. Projekt treba biti napravljen detaljno i temeljito i u suradnji svih struka, a vodi ih arhitekt, a ne građevinar.	arhitekti i urbanisti
-----	Što je s jamstvom na radove?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Odgovornost projektanta za glavni projekt se može primjenjivati samo ako projektant i izradi glavni projekt, a ne projektno rješenje.	arhitekti i urbanisti
-----	To se odnosi na suspenziju propisa iz Čl 3. Cijeli taj dio sa suspenzijom je nejasan, pa ako se razjasni nije potrebno ponovo propisivati već postojeća stanja.	zainteresirani građani
-----	Još jednom nije jasno zašto je Zakonom "derogirana" važeća regulativa iz gradnje ako se isti Zakon na njene odredbe poziva na više mjesta.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Na odgovornost projektanta (tko je ta osoba? zašto odjednom projektant, a do sada je ovlaštenu inženjer građevinarstva i po našem zahtjevu, ovlaštenu arhitekt. Možda je ovaj pojam potrebno pojasniti u pojmovniku - tko je projektant?) za izrađeno projektno rješenje konstruktivne obnove i projektno rješenje za potpunu	arhitekti i urbanisti

	<p>obnovu na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za glavni projekt (a što ako se za obnovu nekog konstruktivnog dijela zgrade mora izraditi i izvedbeni projekt? Da li se pod pojmom PROJEKTNOG RJEŠENJA podrazumijeva i ovaj projekt?. Ako je tako zašto onda novi nazivi projektne dokumentacije, a ne oni nazivi i vrste propisane Zakonom o gradnji?) propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u gradnji.</p>	
<p>primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.</p>		
-----	<p>Sramotno - nemamo priliku napraviti kompletnu i kvalitetnu tehničku dokumentaciju nego samo "projektno rješenje" (???) , ali moramo odgovarati kao da imamo kompletnu i kvalitetnu tehničku dokumentaciju. To naravno nije moguće i direktno ugrožava cjelokupnu inženjersku zajednicu u RH</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Apsolutno nedopustivo. Projektant je za glavni projekt odgovora kao za glavni projekt i ništa drugo.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Ako se izjednačava odgovornost Projektanta za ovakva projektna rješenja kao i za Glavne projekte prema Zakonu o gradnji, mora se i izjednačiti tražena razina izrade rješenja predviđenog ovim Zakonom i Glavnog projekta.</p>	inženjeri graditeljstva
-----	<p>ZAŠTO SE ONDA ISKLJUČUJE TEHNIČKU DOKUMENTACIJU NAZVATI „GLAVNI PROJEKT“</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>To znači da sve što nije javna zgrada ne mora raditi odgovorni projektant?????????????</p> <p>Da u predmetnom zakonu ima ikakve logike onda bi se ovo podrazumijevalo. Međutim, nema logike pa se ne podrazumijeva.</p> <p>Kad bi predmetni zakon bio svrhovit, onda bi ovdje bile propisane dodatne vještine koje projektant treba imati eda bi se bavio ovim specifičnim poslom.</p> <p>Slikovito rečeno, kad idete u doktora jer vas boli slezena, onda vam nije svejedno ako je taj doktor okulist. Možda se on i sjeti nekog teoretskog znanja iz interne medicine, od onda od kada je išao u školu, ali bi vam svakako puno bolje pregledao rožnicu.</p> <p>Uostalom, nema niti alata da pregleda slezenu.</p> <p>Nedovoljno je samo ograničiti starijara na minimum 10 godina staža.. To je potrebno i za arhitekta i nije isti staž u projektiranju betonskih konstrukcija i u sanaciji zgrada iz srednjeg vijeka. Isto tako, bilo koji inženjer ne mora biti cijeli radni vijek član Komore, on se ne može isključiti pa se onda protiv njega ne može voditi stegovni postupak. Nadalje, ta osoba je zaposlenik pravne osobe. Dakle, tu se treba naglasiti i odgovornost te pravne osobe, a ne samo pojedinca i njegovog životnog iskustva.</p> <p>Naime, sigurnije je za buduće korisnike da zgrade ne projektira netko tko je firmu otvorio da bi na brzinu zaradio, već da projektira tvrtka s bonitetom, inženjeri s iskustvom i s dostatnim brojem zaposlenih, tj. takvi koji imaju kapacitet da se obim posla odradi u predviđenim rokovima.</p> <p>Ne bude li ovdje jasno ograničenje tko je ovlašten da</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

	se bavi ovakvim projektiranjem, dogodit će se da će neki Mate osnovati firmu danas. Ima radnog staža npr. u Hrvatskim vodama, a to je isto radni stažu građevinarstvu, ali u niskogradnji. Sutra će naopako ugovoriti 30 ovakvih poslova, uzeti avanse pa će onda tražiti okolo kooperante. Za par mjeseci, kad sve ode k vragu, onda će otvoriti predstečajni postupak i neće imati nikakve daljnje odgovornosti jer je takav naš vrli Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Izgleda da prijedlog ovog zakona nažalost ide u tom pravcu	
-----	kontradiktoran s čl. 3. – kako odgovarati za propise kojih se ne držimo?	arhitekti i urbanisti
-----	Misli se u graditeljstvu!!!! Na više mjesta se spominje	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 16.

Stručni nadzor građenja

Članak 16.

(1) Nad izvođenjem radova u svrhu obnove zgrada provodi se stručni nadzor građenja.

(2) U stručnom nadzoru građenja iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe propisa o gradnji kojima je uređen stručni nadzor građenja.

(3) Stručni nadzor građenja iz stavka 1. ovoga članka može obavljati ovlaštenu inženjer građevinarstva ili arhitekture koji ima najmanje deset godina radnog iskustva na projektima visokogradnje.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 16.	Navedite vaše stručno područje
-----	O kakvom "stručnom" nadzoru gradnje je riječ kada ne postoje "stručni" projekti ?	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 1. PO KOJIM ZAKONIMA I PRAVILNICIMA stavak 2. NAVESTI ZAKONE I PRAVILNIKE	inženjeri graditeljstva
-----	Čl.16, stavak 1 – jesu li baš sve zgrade obuhvaćene stručnim nadzorom?	arhitekti i urbanisti
-----	1.Stručni nadzor odabire određuje i postavlja i kontrolira ona trojka VODITELJI OBNOVE . sve ostalo nepotrebno. Pa odavna je zakonom određeno tko može vršiti stručni nadzor.	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Članak 16. slične primjedbe vrijede kao i za članak 14. vezano za godine iskustva. Moraju postojati konkretne i provjerljive reference za konkretne građevine.	arhitekti i urbanisti
-----	Isto. Ako je to već propisano, ne treba ponovo. Razlog za zahtjev iz St 3 je nejasan. Nadzornici već moraju biti licencirani, a ako ima razloga da licenca ne vrijedi u ovim slučajevima trebalo bi objasniti zašto.	zainteresirani građani

-----	(3) Stručni nadzor građenja iz stavka 1. ovoga članka može obavljati ovlaštenu inženjer građevinarstva ili arhitekture koji ima najmanje deset godina radnog iskustva projektima visokogradnje. Stručni nadzor građenja iz stavka 1. ovoga članka na kulturnim dobrima i zgradama unutar prostornih međa kulturno povijesnih cjelina može obavljati arhitekt konzervator s deset godina iskustva na izvođenju radova na povijesnim zgradama.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	(3) Stručni nadzor građenja iz stavka 1. ovoga članka može obavljati ovlaštenu inženjer građevinarstva ili (arhitekture) ovlaštenu arhitekt koji ima najmanje deset godina radnog iskustva na projektima visokogradnje.	arhitekti i urbanisti
-----	Stručni nadzor gradnje obavlja osoba koja je izradila nalaz i mišljenje o potrebi i troškovima obnove. To ovdje ne može biti po Zakonu o gradnji. Vještački nalaz i mišljenje je preduvjet za obnovu tj. za izradu projekta obnove, a bit će izranjen od ovlaštene osobe - sudskoga vještaka	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nije moguće obaviti kvalitetan stručni nadzor građenja kad nema kvalitetne tehničke dokumentacije (nego samo "projektno rješenje") pa još davati izjave da je zgrada uporabljiva? Odgovarati za živote ljudi??	arhitekti i urbanisti
-----	Iskustvo od najmanje 10 godina rada je diskriminatorno i u sukobu s pravima stečenim upisom u odgovarajuću strukovnu komoru. Već zakonski definirano za koje sudionike gradnje je potrebno kakvo iskustvo i implementiranje ovakve stavke dovodi u povoljniji položaj nekog ranije upisanog u komoru što ne mora imati veze s iskustvom na radu na projektima rekonstrukcija i sanacija, te je time sam prijedlog apsurdan. Nadalje, u RH u novije doba (niti proteklih 10 godina) nije bilo sličnih potresa pa vrlo malo do nitko nema izravnog iskustva s ovakvim oštećenjima, pa tako ni oni s 10 g iskustva.	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 17.

Uporaba obnovljene zgrade

Članak 17.

(1) Obnovljena zgrada može se rabiti nakon primitka završnog izvješća nadzornog inženjera o izvedbi građevine.

(2) Obnovljena zgrada za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine smatra se u smislu propisa o gradnji postojećom građevinom za koju je izdana pravomoćna uporabna dozvola.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 17.	Navedite vaše stručno područje
-----	Završno izvješće mora sadržavati mediju ostalim podatke o iskolčenu, u cijeloj ovoj priči (koliko vidim) se ne spominju geodeti, sto s tim?	arhitekti i urbanisti
-----	Opet se vraćamo 7 godina unatrag. Ovo je loše, jer se odgovornost za cijeli postupak stavlja na leđa nadzornog inženjera. Mislim da posebno kod slučajeva obnove nakon potresa treba obaviti tehnički pregled građevine. On ne mora biti u standardnom obliku pregledavanja tona papirnate dokumentacije te bi se njegov opseg također mogao definirati ovim zakonom, ali tehničkog pregleda mora biti.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 1. NAVESTI PRAVILNIKE KOJI REGULIRAJU PRAVILA VRŠENJA STRUČNOG NADZORA, VOĐENJA DNEVNIKA, PISANJA IZJAVE IZVODITELJA I SL.	inženjeri graditeljstva
-----	1. Uporaba obnovljene zgrade je moguća nakon što stručni nadzor preda izvještaj koji omogućuje kompletno ili djelomično korištenje. Ljudi negdje moraju živjeti, a daljnje uređenje se može nastaviti. Sve do pravomoćne uporabne dozvole .	ostali inženjeri u graditeljstvu
-----	Uporaba obnovljene zgrade ne može imati "Uporabnu" isključivo na temelju izvješća nadzornog inženjera isključivo stoga što se sredstva javna. Nadalje, treba ustanoviti, tko od struke mora sudjelovati u odobrenju završnog izvješća, preporučam da stručne komore to određuju, te da se stručnost ne ocjenjuje na osnovu prebivališta ili nečeg drugog ograničavajućeg u smislu postizanja kvalitetne obnove.	arhitekti i urbanisti
-----	Ako će biti obnovljena sa postojećem razinom otpornosti na potres zgrada zasigurno ne zadovoljava bitnu karakteristiku građevine na mehaničku otpornost i stabilnost.	arhitekti i urbanisti
-----	Primjena ovog člana onemogućila bi korištenje stambenih zgrada do završnog izvješća koje može trajati godinama. To je sasvim neprihvatljivo. Ovaj zakon mora omogućiti da ljudi koriste svoje zgrade (stanove, urede, što li) od hitne sanacije koja je upravo u tijeku, do daljnjega. Obnova ne može suspendirati upotrebljivost zgrade, osim naravno ako zgrada nije uništena. Ali ako je "žutu" zgradu mjerama hitne sanacije moguće dovesti u upotrebu, a onda je obnavljati, onda se to građanima mora omogućiti.	zainteresirani građani
-----	(1) Obnovljena zgrada može se rabiti -tek- nakon primitka -i prihvata- završnog izvješća nadzornog inženjera o izvedbi -zahvata na oštećenoj- građevini. /stalno se do sada piše zgrada, a sada se navodi građevina!!"??/ (2) Obnovljena zgrada za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi -zahvata na oštećenoj- građevini smatra se, u smislu propisa o gradnji, postojećom građevinom za koju je izdana pravomoćna uporabna dozvola.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nedopustivo, zbog prethodno navedenih primjedbi na opseg i kvalitetu tehničke dokumentacije prema kojoj se gradi/obnavlja.	arhitekti i urbanisti

-----	Vratiti tehnički pregled, uporabnu dozvolu i revizije, kao prema sadašnjim zakonima.	arhitekti i urbanisti
-----	ZAŠTO SE NE IZDAJE UPORABNA DOZVOLA?	arhitekti i urbanisti
-----	Ne vidim razlog da se ne stavi obveza da se završno izvješće (već kad nema tehničkog pregleda - što je vrlo opasno da ga nema za javne zgrade!) u razumnom roku upiše u vlasnički list. Takvo postupanje stvara red u zemljišnim knjigama.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	Čl. 17. – ne može se obnovljena „roh bau“ kuća izjednačiti s onima koje imaju pravomoćnu uporabnu dozvolu! Ako treba, izmisliti novi termin za takvu „uprabnu“.	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 18.

Postupak ozakonjenja

Članak 18.

Postupak ozakonjenja zgrade koja je obnovljena na temelju ovoga Zakona za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine se obustavlja.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 18.	Navedite vaše stručno područje
-----	A što ako se građevina stradala u potresu za koju je podnesen zahtjev za ozakonjenje po Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama po tome zakonu ne bi mogla ozakoniti? Ovo otvara prostor ozakonjenju neozakonivoga!	arhitekti i urbanisti
-----	Mislim da nije moguće obustaviti postupak jer za neozakonjenu zgradu nisu plaćene naknade i doprinosi. Da je ovaj zakon zbog tih nezakonitih graditelja, da im se još pogoduje pošto nisu platili ni lipu komunalija ?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 18. je apsolutno nepotreban prema prethodno navedenim primjedbama za prethodne članke, jer ako se nešto radi stručno i obrnuto od polovičnog, primjenjuju se svi strukom utvrđeni standardi čime se zgrada vraća u uporabu.	arhitekti i urbanisti
-----	To može trajati godinama, a za to vrijeme se prethodni postupci mogu i završiti.	zainteresirani građani
-----	(1) Postupak ozakonjenja zgrade /građevine koja je obnovljena na temelju ovoga Zakona i za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine (se) obustavlja se.	arhitekti i urbanisti
-----	Odredba suvišna polazeći od toga da uvjet za obnovu ne bi smio biti vezan uz podnošenje zahtjeva za legalizaciju odnosno uz legalnost građevine.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Kako će se naplatiti komunalni i vodni doprinosi ako se postupak ozakonjenja obustavlja, a tehničko rješenje	arhitekti i urbanisti

	po kojem bi se trebalo obnavljat kuće ne predviđa obračun komunalnog i vodnog doprinosa?	
-----	Dodati: projekti se izrađuju isključivo prema dokumentaciji iz zahtjeva za ozakonjenje.	arhitekti i urbanisti
-----	Legalizacija se obustavlja, obnovom se izvodi zgrada prema nacrtima iz legalizacije ?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 19.

Zgrade koje se uklanjaju

Članak 19.

(1) Na temelju ovoga Zakona uklanjaju se zgrade koje su izgubile svoju mehaničku otpornost i/ili stabilnost u toj mjeri da su urušene ili da njihova obnova nije moguća (u daljnjem tekstu: **uništena zgrada**).

(2) Za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro i zgrade koja se nalazi unutar Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba mora se pribaviti suglasnost nadležnog tijela u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 19.	Navedite vaše stručno područje
-----	ad2. umjesto nadležnog tijela navesti " Hrvatskog vijeća za kulturna dobra". Treba biti jasno navedeno.	arhitekti i urbanisti
-----	Mišljenja sam da bi nadležno tijelo za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara trebalo revidirati svoju dosadašnju praksu te na jasan i nedvosmislen način u uvjetima konzervatorske zaštite donijeti pravila i metode o postupanju s građevinama čija konstrukcija je bitno narušena u potresu, a koje su smještene unutar povijesne cjeline Grada Zagreba. Većina zgrada je oštećena, ali ne toliko da ih se ne bi moglo koristiti, pa korisnici nisu sigurni što treba poduzeti. To im mora reći struka, a struka su u ovome slučaju staričari, arhitekti i konzervatori. Ta pravila bi između ostaloga trebala obuhvatiti slučajeve koje zatječemo 90 % oštećenih objekata, a to su, osim devastiranih krovništa, vijenaca, dimnjaka, zabatnih zidova (mahom slobodnih) također i oštećenja u vidu pukotina i nagnječenja na svim etažama zgrade, na nosivim i nenosivim zidovima. Sintagme "konstruktivna obnova" i "poboljšanja konstrukcije" su previše upočena, treba precizno definirati kada, kako i zašto se obnavlja te do koje mjere se zgradu može smatrati sigurnom za korištenje. Karakteristika zidanih konstrukcija je općenito takva da su i pregradni zidovi u nekoj mjeri "noseći", pogotovo uz stropne konstrukcije od drvenog grednjaka, ne može ih se proizvoljno dodavati ili uklanjati. Mislim da bi Konzervatorski zavod ovom prigodom trebao imati ključnu ulogu u obnovi, jer posjeduju znanja i metode, samo se trebaju uključiti u većoj mjeri od pukog "davanja uvjeta", trebali bi	arhitekti i urbanisti

	eventualno dati i prijedlog rješenja, u suradnji sa ostalim sudionicima.	
-----	Mislim da tako oštećeno kulturno dobro zbilja ne treba suglasnost nadležnog tijela već naputak o načinu uklanjanja i deponiranja osobito vrijednih i očuvanih dijelova građevine.	arhitekti i urbanisti
-----	U skladu sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 19., da bi bili realni u provedbi treba odrediti što se čuva, u potpunosti ili djelomično, te zašto. Kriteriji za to ne mogu biti od tijela ili grupa koji mogu stvoriti konflikt interesa. U sklopu cjelovitosti ovog Zakona mora se dodati kriterij za uklanjanje, a prema tome, to ne može raditi konzervatorska struka ili lista upisanih nepokretnih kulturnih dobara RH, već konkretno stanje zgrade, a to stanje mora odrediti građevinska struka sa prethodno definiranim kriterijima za takovo stručno postupanje. Drugo je pitanje, realizacija replika jer to utječe na cjelovitost Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba. Na temelju znakovitosti o tome treba odlučivati također struka od arhitekata, građevinara i konzervatora, najmanje, da ne zaboravimo geodete koji će biti neophodni. Također trebaju biti jasni kriteriji. Žurnost će izazvati nekvalitetno rješavanje, a naglašavam sve navedeno mora biti u skladu s prostorno planskom dokumentacijom i postojećim zakonima, koje imamo također mogućnost, ili točnije rečeno nužnost upravo sada ažurirati.	arhitekti i urbanisti
-----	U kontekstu uklanjanja treba konačno sagledati problematiku unutrašnjosti donjogradskih blokova. Ovo je prilika da se urbanističkom metodologijom "očiste" ruševine i slamovi u centru glavnog grada Hrvatske. Vlasnicima stanova u tom području ponuditi zamjenske stanove, ili sagraditi jedan objekt unutar bloka u kojem se obeštete prethodni vlasnici. ovo je jedinstvena prilika za rješavanje dvorišta koje su ruglo grada.	arhitekti i urbanisti
-----	Točka 2, sto ako se ne dobije suglasnost?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	st 3. nadležna tijela dužna su suglasnost izdati u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva. Ako ne, smatra se itd.	zainteresirani građani
-----	(2) Za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro i zgrade koja se nalazi unutar Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba i zaštićenih kulturno povijesnih cjelina Zagrebačke i Krapinsko zagorske županije mora se pribaviti suglasnost nadležnog tijela u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	(2) Za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro i zgrade koja se nalazi unutar Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba mora se pribaviti suglasnost nadležnog (tijela) konzervatorskog odjela u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara. (Što će se dogoditi na građevnoj čestici unutar povijesno urbane cjeline Grada Zagreba na kojoj se	arhitekti i urbanisti

	<p>nalazi uništena zgrada i koja treba biti uklonjena? Da li je moguća gradnja zamjenske zgrade na toj građevnoj čestici i pod kojim uvjetima? Npr. uništena zgrada je neka stara prizemnica koja je imala neku određenu povijesnu vrijednost. Za tu zgradu ne postoji dokumentaciju da bi se napravila "ista zgrada". Zgrade s obje strane su višekatnice izgrađene tijekom prošlog stoljeća. Može li ta zamjenska zgrada imati visinu i Kig kao i susjedne zgrade ili se mora graditi isključivo prizemnica ili građevna čestica ostaje neizgrađena?)</p>	
-----	<p>Tko donosi odluku o uklanjanju zgrade odnosno tko utvrđuje da je izgubila određena svojstva zbog koje bi je trebalo ukloniti?</p> <p>Odluku o uklanjanju moguće je donijeti isključivo na temelju nalaza i mišljenja sudskoga vještaka kojega će izabrati suvlasnici, a ako suglasnosti o tome nema, onda sud u žurnom postupku (izvanparnični postupak osiguranja dokaza), nikako građevinska inspekcija. Inspekcija može nalagati uklanjanje samo bespravnih objekata, iznimno i drugih kada je postoji prijetnja za stanovanje, imovinu i prolaznike. Grad je pun takvih objekata ali nije zabilježeno da bi inspekcija naložila uklanjanje pa se postavlja pitanje Zašto/kako bi to sada učinila. Uklanjanje bi trebalo biti moguće, kao i za obiteljske kuće, samo po odluci suvlasnika/suda uz uvjet izgradnje zamjenskoga objekta na izgradnju kojega bi se primjenjivale odredbe Pravilnika (stečena prava, ne primjenjuju se pravila važećeg prostornog uređenja). Istom odlukom, suvlasnici bi odlučili o trošku izgradnje zamjenskog objekta na temelju koje bi putem pričuve i upravitelja koristili kreditnu liniju i utvrdili iznos zajedničke pričuve po m2 stanova koji su bili prije potresa/oštećenja. U slučaju promjene upravitelja, novi upravitelj je dužan poštivati odluku koja ostaje na snazi dok se ne otplati ukupan trošak zamjenske gradnje.</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	A što ako se pod 2 dobije negativno rješenje za uklanjanje od nadležnog tijela nije jasno	arhitekti i urbanisti
-----	Možda bi trebalo strogo definirati u kojem roku bi "zaštitari" morali izdati suglasnost budući da su poznati po brzini reagiranja.	arhitekti i urbanisti
-----	Dodati nadoknadu za vrijednost zemljišta.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 19(1) – U slučaju uklanjanja zgrada koje se ne mogu obnoviti, a koje nisu zaštićene kao kulturno dobro, presudnu ulogu u tipologiji obnove ima očuvanje slike grada. Izuzetno je važno novom gradnjom ne poremetiti postojeći ulični sklad koji Zagreb čini prepoznatljivom srednjoeuropskom sredinom s kraja 19. i početka 20. stoljeća. U ovom slučaju arhitekti i urbanisti se moraju osloniti na konzervatore.	arhitekti i urbanisti
-----	VIDI KOMENTAR ZA ČL. 14., ST. 4	arhitekti i urbanisti

-----	(2) Za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro i zgrade koja se nalazi unutar Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba mora se pribaviti suglasnost nadležnog tijela u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara. Suglasnost nadležna tijela moraju dati u roku 30 dana	arhitekti i urbanisti
-------	---	-----------------------

Primjedbe na članak 20.

Suglasnost vlasnika zgrade

Članak 20.

(1) Uklanjanje zgrade provodi se uz suglasnost vlasnika zgrade.

(2) Uklanjanje zgrade za koju nema suglasnosti vlasnika ili je vlasnik nepoznat ili nepoznata boravišta obavlja se u skladu s propisima kojima se uređuje inspekcijski nadzor građenja.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 20.	Navedite vaše stručno područje
-----	Povezano s primjedbom na članak 13. Što ako suvlasnici takve višestambene zgrade ne daju svoju suglasnost?	zainteresirani građani
-----	stavak 1. KAZNENE ODREDBE ZA SNOŠENJE POSLJEDICA OD URUŠAVANJA UKOLIKO VLASNIK ODBIJE UKLONITI VEĆ URUŠENU ZGRADU TE ZAHTIJEVATI MJERE ZAŠTITE U TIJEKU PRAVNOG POSTUPKA stavak 2. U NASTAVKU....PO HITNOM POSTUPKU UZ OPSEŽNA OBRAZLOŽENJA INSPEKCIJSKOG NADZORA	inženjeri graditeljstva
-----	Članak 20. mora jednostavno izreći kako suglasnost za uklanjanje zgrade nije nužna nakon što je struka prethodno utvrdila da je to potrebno iz sigurnosti i onemogućavanja nastajanja tragedija i daljnje materijalne štete.	arhitekti i urbanisti
-----	Kako se to ustanovljava, u kojem postupku? Inspekcijski nadzor pretpostavljamo znači i ovlaštenje da se naredi uklanjanje zgrade koja ugrožava neku javno zaštićenu vrijednost? (živote, imovinu etc.)	zainteresirani građani
-----	(1) Uklanjanje zgrade provodi se uz suglasnost vlasnika zgrade. (Ako se radi o zgradi s etažnim vlasnicima, da li svi etažni vlasnici moraju dati suglasnost? Što ako je pravi etažni vlasnik umro, a postupak ostavinske rasprave nije završen? Tko onda daje suglasnost? Previše pitanje za tako jednostavan odgovor koji je ponuđen u ovom stavku!) (2) Uklanjanje zgrade za koju nema suglasnosti vlasnika ili je vlasnik nepoznat ili nepoznata boravišta obavlja se u skladu s propisima kojima se uređuje inspekcijski nadzor građenja. (Prema Zakonu o gradnji?)	arhitekti i urbanisti

-----	(vidi primjedbu pod čl.19.)	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Suvlasnika zgrade, rijetko gdje je jedan vlasnik. Sve podatke imaju upravitelji zgrada, a najveći među njima je Holdingov GSKG. Tako da ne postoji mogućnost da je "suvlasnik nepoznat". Ovo baca veliku sumnju na moguće manipulacije i pogodovanja	arhitekti i urbanisti
-----	Stavci su u koliziji , što ako vlasnik ne želi dati suglasnost	arhitekti i urbanisti
-----	Kako će se napraviti i financirati projekt uklanjanja za takvu zgradu?	arhitekti i urbanisti
-----	Dodati nadoknadu za vrijednost zemljišta.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Uklanjanje zgrade provodi se uz suglasnost vlasnika zgrade, a ako je opasnost i ugroze ne mora se pitati vlasnika nego mu osigurati zamjenski objekt. (2) Uklanjanje zgrade za koju nema suglasnosti vlasnika ili je vlasnik nepoznat ili nepoznata boravišta obavlja se u skladu s projektnom dokumentacijom Klastera	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 21.

Projektno rješenje za uklanjanje zgrade

Članak 21.

(1) Uništena zgrada uklanja se u skladu s projektним rješenjem za uklanjanje zgrade.

(2) Projektно rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje ovlaštени inženjer građevinarstva.

(3) Projektно rješenje za uklanjanje višestambene zgrade, stambeno - poslovne zgrade i poslovne zgrade mora imati suglasnost revidenta vezano uz ispunjavanje temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti.

(4) Projektно rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 21.	Navedite vaše stručno područje
-----	U st. 2 dodati "i ovlaštени arhitekt"	arhitekti i urbanisti
-----	ad1. umjesto projektним rješenjem pisati "Projektom uklanjanja". On je već definiran Zakonom	arhitekti i urbanisti
-----	Revident treba sudjelovati i u izradi projektног rješenja, kada se radi o obnovi ugrađene zgrade (isprike ako sam propustila da je ova tvrdnja sama po sebi razumljiva ranije u zakonu)	arhitekti i urbanisti
-----	Predlažem da se ne radi revizija projekta već da pri uklanjanju na gradilištu bude stručna osoba koja prati uklanjanje i obustavlja proces u slučaju opasnosti.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 1. NAVESTI ZAKON stavak 3. DODATIDIJELOVA KONSTRUKCIJE U SVAKOJ FAZI UKLANJANJA	inženjeri graditeljstva
-----	Projekt uklanjanja, ne projektно rješenje za uklanjanje., člankom 76. zakon o gradnji sve definirano	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 21. mora također navesti referencu za ovl. inž. građevinarstva, revidenta i izvođača, vezano na konkretne prethodne zahvate rušenja, sa svim mjerama zaštite na radu pri takovim zahvatima. Zaštita na radu kao elaborat mora stajati u projektном rješenju, kao i organizacija gradilišta. Bez tih osnova može se desiti da se zablokira glavne prometnice u Gradu Zagrebu.	arhitekti i urbanisti
-----	Opet je potrebno odrediti više o Odluci o obnavljanju zgrade. Prema ovom čl., ona očito može uključivati i odluku da se zgrada ne obnavlja.	zainteresirani građani
-----	(1) Uništena zgrada uklanja se u skladu s projektним rješenjem za uklanjanje zgrade. Za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro ili zgrade koja se nalazi unutar prostornih međa zaštićene kulturno povijesne cjeline izrađuje se projekt uklanjanja za koji uvjete utvrđuje nadležno tijelo za zaštitu kulturnih dobara.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori

	<p>(2) Projektno rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva. Koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt.</p> <p>Projektno rješenje za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro ili zgrade koja se nalazi unutar prostornih međa zaštićene kulturno povijesne cjeline izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva koji ima najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt koji imaju dopuštenje za rad na projektiranju na kulturnim dobrima.</p> <p>Projektno rješenje za uklanjanje zgrade koja je kulturno dobro ili zgrade koja se nalazi unutar prostornih međa zaštićene kulturno povijesne cjeline izrađuje se na temelju posebnih uvjeta nadležnog tijela u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara.</p>	
-----	<p>(1) Uništena zgrada uklanja se u skladu s projektom rješenjem (ponovno isto pitanje: koja je to vrsta projektne dokumentacije?) za uklanjanje zgrade.</p> <p>(2) Projektno rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva -ili ovlašteni arhitekt-. /Uskladiti sa člankom 34/</p> <p>(3) Projektno rješenje za uklanjanje višestambene zgrade, stambeno - poslovne zgrade i poslovne zgrade mora imati suglasnost revidenta vezano uz ispunjavanje temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti (otpornost i stabilnost? u postupku rušenja ili...? Nešto nije jasno u ovoj rečenici!).</p> <p>(4) Projektno rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade. (Da li pojam obnova zgrade podrazumijeva i izgradnju zamjenske zgrade? Ako da, tko izrađuje glavni i izvedbeni projekt - ovlašteni arhitekt!). /Uskladiti sa člankom 34/</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Postojeći stavak 4 je u neskladu s odredbom cijeloga članka; ako se građevina uklanja, onda nema obnove. Cijeli se članak mora uskladiti s primjedbama na članak 20.</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>Neophodno je da Projekt uklanjanja (a ne rješenje, ponovno se radi o prijedlogu substandardne dokumentacije) radi tim arhitekt + konstrukter, zbog različitog spektra znanja potrebnog za evidenciju zatečenog.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Definirati kako izgleda "projektno rješenje" za uklanjanje zgrade pa će možda imati smisla Zašto to ne rade arhitekti, a ako ne uključuje proračune statike i sl., koji je razlog da ga ne mogu raditi arhitekti barem za manje objekte-obiteljske kuće?</p> <p>Apsurdno je da za projektna rješenja uklanjanja je potrebna revizija (uostalom, revizije se rade za glavne i izvedbene projekte), a za projektiranje nije potrebna revizija !?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Sve izvesti prema sadašnjim zakonima.</p>	arhitekti i urbanisti

-----	(3) Projektno rješenje za uklanjanje višestambene zgrade, stambeno - poslovne zgrade i poslovne zgrade mora imati suglasnost revidenta vezano uz ispunjavanje temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti. A „PROJEKTNO RJEŠENJE“ NE TREBA???	arhitekti i urbanisti
-----	(2) Projektno rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje KLASITER. (4) NEPOTREBNO JER JE LOGIČNO Projektno rješenje za uklanjanje zgrade izrađuje se nakon donošenja odluke o obnovi zgrade.	arhitekti i urbanisti
-----	- propisuje se revizija za projekte uklanjanja, a nigdje se ne spominje revizija za projekte obnove te obnove i poboljšanja konstrukcije.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 22.

Odgovornost projektanta

Članak 22.

Na odgovornost projektanta za izrađeno projektno rješenje za uklanjanje zgrade na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za projekt uklanjanja propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u građevinarstvu.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 22.	Navedite vaše stručno područje
-----	Predlažem da potpunu odgovornost i time kritike investitora preuzme zakonodavac.	arhitekti i urbanisti
-----	Ponovo, mogao bi i Savjet biti za nešto odgovoran.	arhitekti i urbanisti
-----	NAVESTI ZAKONE PRAVILNIKE	inženjeri graditeljstva
-----	Članak 22. mora postojati najmanje dvostruka potvrda, glavni projektant i još jedna kriterijima najmanje toliko sposobna stručna osoba koja potvrđuje projekt. Ista može biti iz tijela lokalne uprave, ali mora imati najmanje toliko iskustva i reference kao projektant. Iste bi mogla predložiti i komora HKIG.	arhitekti i urbanisti
-----	Opet, suspenzija iz Čl 3. Treba nekako organizirati sve te odredbe.	zainteresirani građani
-----	(1) Na odgovornost projektanta za izrađeno projektno rješenje za uklanjanje zgrade na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za projekt uklanjanja -građevine- propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u građevinarstvu.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		

-----	Ponovno nedobronamjerno izjednačavanje Projektnog rješenja i Projekta na štetu i ugrozu inženjera projektanata	arhitekti i urbanisti
-----	Sto je s odgovornosti revidenta?	arhitekti i urbanisti
-----	Postoje ovlaštene projektanti i projektanti. Ovlaštene projektanti (bilo koje struke) su članovi komore i imaju odgovornost za izradu PROJEKATA	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	kontradiktoran s čl. 3. – kako odgovarati za propise kojih se ne držimo?	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 23.

Slučaj u kojem se gradi zamjenska obiteljska kuća

Članak 23.

(1) Na temelju ovoga Zakona zamjenska obiteljska kuća gradi se u slučaju u kojemu je na temelju ovoga zakona uklonjena uništena postojeća obiteljska kuća u kojoj je u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona stanovao njezin vlasnik, odnosno srodnik vlasnika i u kojoj je vlasnik, odnosno srodnik vlasnika imao prijavljeno prebivalište ili boravište.

(2) Na temelju ovoga Zakona zamjenska obiteljska kuća gradi se i u slučaju u kojemu je na temelju ovoga zakona uklonjena uništena obiteljska kuća koje se ne smatra postojećom u kojoj je u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona stanovao njezin vlasnik, odnosno srodnik vlasnika i u kojoj je vlasnik, odnosno srodnik vlasnika imao prijavljeno prebivalište ili boravište, ako je za njezino ozakonjenje podnesen zahtjev u roku propisanom posebnim zakonom i ako se prema tom zakonu može ozakoniti.

(3) Zamjenska obiteljska kuća može se graditi ako to vlasnik zemljišta zatraži pisanim putem uz uvjet da on ili njegov bračni drug na području Republike Hrvatske nema drugu kuću ili stan, a o čemu uz zahtjev za gradnju zamjenske obiteljske kuće predaje pisanu izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću na kojoj je potpis ovjeren po javnom bilježniku.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 23.	Navedite vaše stručno područje
-----	Ponovo, ovo izgleda moguće samo izvan jezgre Zagreba.	arhitekti i urbanisti
-----	Čl.23 obuhvaća samo kuće za osobno stanovanje. Kuće u najmu / turističkom ili trajnom nisu obuhvaćene Zakonom	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 23. uopće upitano je osim za "zonu" izvan Grada Zagreba, ili u samom Gradu Zagrebu gdje se radilo o oštećenoj obiteljskoj kući. Moje pitanje vezano za ovaj članak može li skuplji pristup od ovoga jer treba biti materijalno realan. Također, zar ima veze ukoliko je netko tamo prebivao ili boravio, po meni učinit će se slične nepravde i grubo iskorištavanje od strane pojedinaca. Ovo pitanje se možda treba rješavati i drugih aspekata, odnosno prostorno planskih pogleda na stvar, a isto tako sa pravne strane	arhitekti i urbanisti

	vlasništva. Jedno je solidarnost, a drugo realnost, a treće bistri i ekskluzivno strogi kriteriji za sve stavke, od dokumentacije do tipičnih projekata.	
-----	Što ako netko ima obiteljsku kuću u zaštićenoj Zagrebačkoj jezgri? Potrebno dodati i doraditi.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Zašto zahtjev iz St 3? Stambene zgrade se obnavljaju bez tog zahtjeva.	zainteresirani građani
-----	nastanka prirodne nepogode iz članka 1. ovoga Zakona TREBA DOPUNITI ČLANAK U SLUČAJU DA JE OBITELJSKA ZGRADA KULTURNO DOBRO ILI SE NALAZI UNUTAR PROSTORNIH MEĐA ZATIČENIH KULTURNO POVIJESNIH CJELINA - PRIMJENJUJE SE POSTUPAK KOJI JE PROPISAN Zakonom koji regulira zaštitu i očuvanje kulturnih dobara	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	/Zašto se spominju samo zamjenske obiteljske kuće, a zakon se odnosi i na druge vrste zgrada (usporediti članak 11). Zar nije moguća zamjenske gradnja dugih vrsta/ (1) Na temelju ovoga Zakona zamjenska obiteljska kuća gradi se u slučaju u kojemu je na temelju ovoga zakona uklonjena uništena postojeća obiteljska kuća u kojoj je u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona stanovao njezin vlasnik, odnosno srodnik vlasnika i u kojoj je vlasnik, odnosno srodnik vlasnika imao prijavljeno prebivalište ili boravište. (zar ovo nije sada odjednom previše detaljno. Pa sve je to opisano u zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima) (2) Na temelju ovoga Zakona zamjenska obiteljska kuća gradi se i u slučaju u kojemu je na temelju ovoga zakona uklonjena uništena obiteljska kuća koje se ne smatra postojećom u kojoj je u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona stanovao njezin vlasnik, odnosno srodnik vlasnika i u kojoj je vlasnik, odnosno srodnik vlasnika imao prijavljeno prebivalište ili boravište, ako je za njezino ozakonjenje podnesen zahtjev u roku propisanom posebnim zakonom i ako se prema tom zakonu može ozakoniti. (koji je rok za ozakonjenje te građevine, ako to nije napravljeno do sada? Da li gradnja zamjenske zgrade mora čekati prvo ozakonjenje uništene zgrade da bi se tek onda gradila zamjenska ili će se ozakonjenje tražiti za zamjensku zgradu. Po kojim uvjetima se onda gradi zamjenska građevina, ako je uništena imala kat više od dozvoljenog?) ZA ČLANKE 23.-32.:	arhitekti i urbanisti
-----	Odredbe su problematične budući da predlagatelju nije jasno da se ovdje radi prvenstveno o pravnom pitanju, kako je gore već rečeno. Ne radi se o klasičnim obiteljskim kućama (vidjeti komentar pod definicije). Uvjet da građanin nema drugu nekretninu u RH nije prihvatljiv. Tako postavljen uvjet otvara pitanje stvarne namjere predlagatelja budući da veliki dio građana ima (i) drugu	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

	<p>nekretninu (to je široko raširena navika štednje u nas ili je rezultat nasljeđivanja). Dakle, moglo bi se zaključiti da predlagatelj velikom broju ljudi zapravo ne želi pomoći jer ih želi isključiti. Dalje, neprihvatljivo je uvjetovanje kvadrature objekta koja će se izgraditi budući da su površine i vrijednost uništenih kuća veće/neusporedive od predviđene gradnje novih objekata. Uostalom, legalizacija uvjetovala površinom, jednako kao i komunalni doprinos, komunalna naknada i dr., a ne brojem članova obiteljskog domaćinstva. Predlaganje da se na drugoj lokaciji dodjeljuje zamjensko zemljište za izgradnju kuće je lišeno realnosti budući da GZ nema takvih zemljišta niti ih je planirao u prostornom planu (umjesto toga planira graditi Manhattan).</p>	
<p>primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.</p>		
-----	<p>Uravnilovka, kazuje na nepripremljenost i nedostatak fondova za odštete u situacijama elementarnih nepogoda</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>Dodati mogućnost izgradnje zamjenskih višestambenih zgrada i isto detaljno propisati.</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
-----	<p>- Članak 23: (3) Zamjenska obiteljska kuća može se graditi ako to vlasnik zemljišta zatraži pisanim putem uz uvjet da on ili njegov bračni drug na području Republike Hrvatske nema drugu kuću ili stan, a o čemu uz zahtjev za gradnju zamjenske obiteljske kuće predaje pisanu izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću na kojoj je potpis ovjeren po javnom bilježniku.- što ako se radi o stanu koji je neupotrebljiv ili nedovoljno velik za taj broj stanara, ili ako je u pitanju više nekretnina oštećenih u potresu?</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>

Primjedbe na članak 24.

Mjesto gradnje zamjenske obiteljske kuće

Članak 24.

(1) Zamjenska obiteljska kuća gradi se na mjestu uklonjene kuće, osim u slučaju klizišta u kojem se slučaju gradi na novoj lokaciji na području grada Zagreba, odnosno županije na kojemu se je nalazila uklonjena kuća, a na kojoj lokaciji je prostornim planom planirana gradnja zgrada stambene namjene.

(2) Zamjenska obiteljska kuća na novoj lokaciji gradi se na zemljištu u vlasništvu vlasnika uklonjene kuće, odnosno na zemljištu Grada Zagreba, odnosno županije, ako vlasnik uklonjene kuće ili njegov bračni drug, nema u vlasništvu odgovarajuće zemljište.

(3) Ako se zamjenska obiteljska kuća na novoj lokaciji gradi na zemljištu u vlasništvu Grada Zagreba, odnosno županije, vlasnik uklonjene kuće dužan je zemljište na kojemu je bila uklonjena kuća darovati Gradu Zagrebu, odnosno županiji, najkasnije do preuzimanja zamjenske kuće, a koji su njemu dužni darovati zemljište na kojemu je izgrađena zamjenska obiteljska kuća.

(4) Na darovanje iz stavka 3. ovoga članka ne plaća se porez na promet nekretnina.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 24.	Navedite vaše stručno područje
-----	Članak 24. St. 2, ne razjašnjava mogućnost u slučaju građevinske čestice, odnosno da se zgrade mogu graditi isključivo na njima, te da mora postojati infrastruktura da bi se nešto negdje moglo graditi. Čini se kako za većinu bude i moguće raditi u okolini ili istoj čestici osim ukoliko za to postoje ograničenja, ali vjerujem kako treba pripremiti i druge mogućnosti, kao što se drugi tipovi obiteljske stambene izgradnje.	arhitekti i urbanisti
-----	Gornji grad, Kaptol, Donji grad?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Grad Zagreb je sasvim dovoljno velik i ima dovoljno zemljišta, osim ako postoje preliminarni podaci da je broj kuća koje treba zamijeniti i to sa zamjenskim zemljištem toliko velik da se to u Zg ne može organizirati. Kuće koje su u području županije mogu potpasti pod isto to za županiju. Ovako izlazi da se za kuću na području grada može ponuditi zemljište na području županije, što otvara prostor za zloupotrebe.	zainteresirani građani
-----	Nije dovoljno sagledana problematika izgradnje na zemljištu Grada Zagreba. Koja je lokacija takvog zemljišta? Je li riječ o više zemljišta raspoređenih unutar grada ili o jednoj cjelini koja će predstavljati novo stambeno naselje za "zbrinjavanje" stradalnika potresa, i raspolaže li Grad trenutno planskim uvjetima za formiranje takvog naselja?	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Zamjenska obiteljska kuća gradi se na mjestu uklonjene -obiteljske- kuće, osim u slučaju klizišta u kojem se slučaju gradi na novoj lokaciji na području grada Zagreba, odnosno županije na kojemu se je nalazila uklonjena -obiteljska- kuća, a na kojoj lokaciji je prostornim planom planirana gradnja zgrada	arhitekti i urbanisti

	<p>stambene namjene.</p> <p>(2) Zamjenska obiteljska kuća (u slučaju iz prethodnog stavka) na novoj lokaciji gradi se na zemljištu u vlasništvu vlasnika uklonjene kuće, odnosno na zemljištu Grada Zagreba, odnosno županije, ako vlasnik uklonjene kuće ili njegov bračni drug, nema u vlasništvu odgovarajuće zemljište.</p> <p>(3) Ako se zamjenska obiteljska kuća na novoj lokaciji gradi na zemljištu u vlasništvu Grada Zagreba, odnosno županije, vlasnik uklonjene kuće dužan je zemljište na kojemu (je bila) se nalazila uklonjena kuća darovati Gradu Zagrebu, odnosno županiji, najkasnije do preuzimanja zamjenske kuće, a (koji su) Grad Zagreb, odnosno županija, dužni su njemu (dužni) darovati zemljište na kojemu je izgrađena zamjenska obiteljska kuća. (Što ako je građevna čestica na kojoj je bila izgrađena uklonjena zgrada višestruko veća od građevne čestice koja je predviđena i dodijeljena za izgradnju zamjenske zgrade? Što će onda Grad Zagreb, Zagrebačka županija ili Krapinsko zagorska županija učiniti s tom novom (praznom) građevnom česticom?. Za nekoliko godina prodati je na javnom natječaju najboljem ponuditelju?)</p> <p>(4) Na darovanje iz stavka 3. ovoga članka ne plaća se porez na promet nekretnina. (To znači da su Grad Zagreb, Zagrebačka županija i Krapinsko zagorska županija oslobođene plaćanja poreza na "darovano" građevno zemljište!)</p>	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>Upitno s obzirom na status neažuriranosti tj. neusklađenosti podataka o posjedu (k.č) i vlasništvu (zkč), a često to odstupa i u naravi. Nije jasno kakvom bazom podataka raspolaže javna uprava</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Nikako ne smije stajati "dužan" je! Što to znači? Za vrijedno zemljište u ulici Medveščak nuditi će vam zamjensko zemljište u Slobštini ili... u Buzinu.. Odri? I vi ste dužni to prihvatiti? Pljačka ili? Gdje je uključena novčana razlika?</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Članak 24(2). – Ograničiti gradnju zamjenske kuće isključivo u građevinskoj zoni. Ne dozvoliti prenamjenu zelenog pojasa ili poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(1) Zamjenska obiteljska kuća gradi se ILI na mjestu uklonjene kuće ILI AKO JE TO MOGUĆE NA ISTOJ PARCELI ODVOJENO RADI BRZINE GRADNJE I UKLANJANAJA OTPADA. OVO VRIJEDI ZA SVE GRAĐEVINE IZ OVOG ZAKONA!!!!, osim u slučaju klizišta u kojem se slučaju gradi na novoj lokaciji na području grada Zagreba, odnosno županije na kojemu se je nalazila uklonjena kuća, a na kojoj lokaciji je prostornim planom planirana gradnja zgrada stambene namjene.</p>	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 25.

Veličina zamjenske obiteljske kuće

Članak 25.

(1) Veličina zamjenske obiteljske kuće koja se gradi u određenom slučaju ovisi o broju osoba koje su u njoj stanovale i imale prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona. Pod spomenutim osobama podrazumijevaju se vlasnik i njegov bračni drug te njihovi srodnici.

(2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće iznosi od 55,00 m² za jednu ili dvije osobe, 70,00 m² za tri ili četiri osobe, te 85,00 m² za pet i više osoba.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 25.	Navedite vaše stručno područje
-----	u st. 2 iza svake predložene površine dodati: "koji čine jedno kućanstvo"	arhitekti i urbanisti
-----	Mislim da bi trebalo dodati Max površinu izgradnje kao konačnu .	arhitekti i urbanisti
-----	Čl.25, stavak 2 – Definirati da je korisna tlocrtna površina prema EU normi za površine jer će inače ponovo biti nedoumica što je korisna tlocrtna površina.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 25., St.2. bitno je da m ² izlaze iz nekog nacionalnog standarda kod ovakvih zahvata. Isti mora biti jasan i u kontinuitetu. Kad bi arhitekti određivali kvadraturu po pojedinoj osobi vjerujte navedene vrijednosti ne bi se mogle primijeniti. Ovdje je bitno voditi računa o obimu, jer kesa nije bez dna, a ne može ni biti, posebno nakon Covid-19 jer te štete nećemo znati još jako dugo.	arhitekti i urbanisti
-----	Donji grad, Gornji, Kaptol? Vrijedi i tamo?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Vlasnik i članovi kućanstva. Nisu svi vlasnici nužno u braku. Ovdje treba omogućiti participaciju vlasnika kojom može povećati površinu vlastitim ulaganjem (recimo mladi par koji očekuje djecu u doglednoj budućnosti)	zainteresirani građani
-----	(2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće iznosi od 55,00 m ² (korisne ili građevne bruto površine?) za jednu ili dvije osobe, 70,00 m ² za tri ili četiri osobe, te 85,00 m ² za pet i više osoba. (Zašto tako malo, pa u pojmovniku stoji da je obiteljska zgrada stambena zgrada do tri stambene jedinice? Da li to ipak znači da zamjenska obiteljska kuća može ipak imati tri stana propisanih površina? A što ako je obiteljska kuća imala 200 m ² GBP i jedan stan u kojem su stanovale četiri osobe? Znači li to da oni imaju pravo samo na obiteljsku kuću s jednim stanom površine 70,00 m ² ? Ako je vlasnik voljan graditi veću obiteljsku kuću od one koja mu "pripada" da li on ipak dobiva financijsku pomoć do 70 m ² , a ostatak sam financira ili?)	arhitekti i urbanisti

primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	(2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće iznosi isto kao postojeća no ne manje od 55,00 m2 za jednu ili dvije osobe, 70,00 m2 za tri ili četiri osobe, te 85,00 m2 za pet i više osoba.	arhitekti i urbanisti
-----	Nema sustava vrednovanja. Sve je svedeno na broj osoba. Potpuno nelegalno I kriminalno! Što je ovo nacionalizacija? Dvoje ljudi iz centra koji žive u 120 m2, dobit će u tko zna kojem dijelu grada 55 m2.	arhitekti i urbanisti
-----	Nedefinirano. Detaljnije propisati i dati više mogućnosti.	arhitekti i urbanisti
-----	(2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće iznosi od 55,00 m2 za jednu ili dvije osobe, 70,00 m2 za tri ili četiri osobe, te 85,00 m2 za pet i više osoba. IZNIMNO, ZAMJENSKA OBITELJSKA KUĆA MOŽE BITI VEĆA, DO GABARITA UKLONJENE ZGRADE, AKO VLASNIK SAM SNOSI TROŠKOVE RAZLIKE U VELIČINI.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Veličina zamjenske obiteljske kuće koja se gradi u određenom slučaju JE ISTA KAO I PREDHODNO UKLONJENA u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona (2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće iznosi ISTO KAO I UKLONJENA PRIJE KATASTROFE	arhitekti i urbanisti
-----	Potrebno definirati ove površine, nejasno je Površina kuće nije kao površina stana!!!!	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 26.

Osigurnina za uništenu obiteljsku kuću

Članak 26.

(1) Vlasnik obiteljske kuće koja je osigurana, a na mjestu koje će se graditi zamjenska obiteljska kuća, dužan je pravo na osigurninu za oštećenje ili uništenje te kuće prenijeti u korist državnog proračuna do donošenja odluke o gradnji zamjenske obiteljske kuće.

(2) Ako vlasnik ne postupi sukladno stavku 1. ovoga članka ne može se donijeti odluka o gradnji zamjenske obiteljske kuće.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 26.	Navedite vaše stručno područje
-----	(1) Vlasnik obiteljske kuće koja je osigurana, a na mjestu koje će se graditi zamjenska obiteljska kuća, dužan je pravo na osigurninu za oštećenje ili uništenje te kuće prenijeti u korist državnog proračuna do donošenja odluke o gradnji zamjenske obiteljske kuće.	arhitekti i urbanisti

	(Isto pitanje kao za prošli članak: što ako osiguranje pokriva pravu vrijednost i veličinu obiteljske kuće i sada se od odriče te osigurnine u korist državnog proračuna? Tada bi moglo biti rečeno da vlasnik kuće ne može dobiti puni iznos financijske pomoći za gradnju zamjenske obiteljske kuće.)	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Kod nas nije čest slučaj osiguranja nekretnina.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Vlasnik obiteljske kuće koja je osigurana, a na mjestu koje će se graditi zamjenska obiteljska kuća, dužan je pravo na osigurninu za oštećenje ili uništenje te kuće prenijeti u korist JEDINSTVENOG RAČUNA IZ ČL-----OVOG ZAKONA do donošenja odluke o gradnji zamjenske obiteljske kuće.	arhitekti i urbanisti
-----	Čl. 26. – apsolutno izbrisati! Uplata osiguranja je privatna stvar! Netko plaća godinama osiguranje, a netko je npr. kupio novi auto. Onaj koji je kupio auto neće ga prodati i dati državi novce. Tako se nagrađuje neodgovornost!	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 27.

Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće

Članak 27.

(1) Zamjenska obiteljska kuća gradi se u skladu s projektnim rješenjem za građenje zamjenske obiteljske kuće.

(2) Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuju ovlaštteni arhitekta i ovlaštteni inženjer građevinarstva.

(3) Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuje se nakon donošenja odluke o izgradnji te kuće.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 27.	Navedite vaše stručno područje
-----	Trebao bi postojati puni projekt za zamjenske građevine. Ako se ide na ubrzavanje procesa, možda da Arhitektonski fakultet (ili kroz brzi arhitektonski natječaj drugi arhitekti) u suradnji s drugim strukama naprave tipske zamjenske građevine, da budu što kvalitetnije.	arhitekti i urbanisti
-----	Treba definirati sadržaj i izgled "projektnog rješenja". Što je sa ostalim mapama projekta? Kako i na temelju čega će se izvoditi strojarke i elektroinstalacije u zamjenskoj građevini? Tko će odgovarati za njihovo izvođenje?	arhitekti i urbanisti
-----	Opet, zašto nova vrsta dokumentacije? I za 3d printanje zgrade nije baš dosta projektno rješenje.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 1. JEDNOZNAČNO ODREDITI PO KOJIM ZAKONIMA, PRAVILNICIMA NORMA SE IZRAĐUJE TEHNIČKA DOKUMENTACIJA stavak 2. JEDNOZNAČNO ODREDITI PO KOJIM ZAKONIMA, PRAVILNICIMA NORMA SE IZRAĐUJE TEHNIČKA DOKUMENTACIJA stavak 3. TKO DONOSI ODLUKU.....SAVJET JEDNOZNAČNO ODREDITI PO KOJIM ZAKONIMA, PRAVILNICIMA NORMA SE IZRAĐUJE TEHNIČKA DOKUMENTACIJA	inženjeri graditeljstva
-----	10. Čl.27, stavak 2 – spominje samo građevinske inženjere i arhitektae kao izrađivače projektnog rješenja, ne spominje ostale projektante	arhitekti i urbanisti
-----	Država kroz MGIPU mora naložiti izradu tipskih objekata, a te projekte treba financirati jednom. Projekti moraju biti kompletni, s instalacijama, te u skladu s Zakonom o gradnji. Primjerice razviti 20 modela koje se koriste u ovakvim situacijama. Ovdje se mora voditi računa o čuvanju sredstava koja su ili će biti na raspolaganju.	arhitekti i urbanisti

-----	Zaštićeni dio Zagreba kako?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Nije dovoljno jasno definirano da li je i za građenje zamjenske građevine potreban stupanj dovršenosti kao i za ostale ne-javne građevine (roh-bau) ili do pune gotovosti objekta. Bilo bi lijepo da je do pune, ali to bi značilo da projekt izrađuju i ovlašteni ing. ostalih struka (ili smo odustali od tekovina moderne civilizacije kao što su struja, voda, grijanje).	arhitekti i urbanisti
-----	Tko i u kojoj proceduri donosi odluku iz St 3?	zainteresirani građani
-----	TREBA DOPUNITI ČLANAK U SLUČAJU DA JE OBITELJSKA ZGRADA KULTURNO DOBRO ILI SE NALAZI UNUTAR PROSTORNIH MEĐA ZATIČENIH KULTURNO POVIJESNIH CJELINA. Projekt se radi prema uvjetima nadležnog tijela za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara. Projekt izrađuju fizičke i pravne osobe koje imaju dopuštenje za izradu projekata na kulturnim dobrima,	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	(1) Zamjenska obiteljska kuća gradi se u skladu s projektnim rješenjem za građenje zamjenske obiteljske kuće. (Zar će onda sve kuće s utvrđenim površinama biti jednake - tipski projekt? Kao što se radilo nakon završetka Domovinskog rata na Banovini!) (2) Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuju ovlašteni arhitekta i ili ovlašteni inženjer građevinarstva. (3) Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuje se nakon donošenja odluke o izgradnji te kuće. (A ŠTO JE S OSTALIM VRSTAMA ZGRADA KOJIH JE NAJVIŠE U POTRESOM POGOĐENIM DIJELOVIMA GRADA ZAGREBA. ZAKON SE BAVI OBITELJSKIM KUĆAMA DO TANČINA, A NJIH JE NAJMANJE U ZAGREBU. OČITO JE DA SU OVI ČLANCI PREPISANI IZ ZAKONA O OBNOVI GUNJE! STANJE U ZAGREBU JE IPAK MALO DRUGAČIJE OD GUNJE!)	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Su standarda tehnička dokumentacija, ponovno i ponovno se ukazuje na potrebu izrade kompletnog opsega TD	arhitekti i urbanisti
-----	Strojarski projekt? Elektrotehnički projekt? Imat ćemo za par godina požare u kućama zbog instalacija.. onda možemo ponovo raditi zamjenske kuće.	arhitekti i urbanisti
-----	Sve prema postojećim zakonima. "Projektno rješenje" upitno po sadržaju i obliku.	arhitekti i urbanisti
-----	(2) Projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće izrađuje KLASTER VLADE RH	arhitekti i urbanisti
-----	Sintagma projektno rješenje ne postoji u zakonodavstvu. Postoje glavni i izvedbeni projekt, a te projekte izrađuju, uz ovdje navedene i inženjer elektrotehnike i inženjer strojarstva. Jedino ako je zakonodavac predvidio da obiteljske kuće budu bez sustava grijanja i hlađenja i da budu bez struje - u tom slučaju može i projektno rješenje.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 28.

Odgovornost projektanta

Članak 28.

Na odgovornost projektanta za izrađeno projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za glavni projekt propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u građevinarstvu.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 28.	Navedite vaše stručno područje
-----	"projektno rješenje" zamijeniti s "glavni ili izvedbeni projekt"	arhitekti i urbanisti
-----	Propisi kojima se uređuje gradnja nisu predviđali ovaj Zakon, te je neprimjereno da projektant odgovara prema propisima kojima se uređuje gradnja za postupke unutar Zakona kojima se isti propisi negiraju, odnosno zaobilaze.	arhitekti i urbanisti
-----	Ovaj članak se ponavlja, zašto?	arhitekti i urbanisti
-----	NAVESTI ZAKONE I PRAVILNIKE PREMA KOJIMA SE MJERI ODGOVORNOST	inženjeri graditeljstva
-----	Čl 3	zainteresirani građani
-----	(1) Na odgovornost projektanta (tko je projektant?) za izrađeno projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o odgovornosti projektanta za glavni projekt propisane propisima kojima se uređuje gradnja te propisima kojima se uređuje obavljanje poslova i djelatnosti u građevinarstvu.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Ponovno se traži odgovornost na štetu inženjera projektanta a istovremeno derogira opseg i kvaliteta tehničke dokumentacije	arhitekti i urbanisti
-----	Nedopustivo. Odgovornost za glavni projekt moguća je isključivo za izradu glavnog projekta.	arhitekti i urbanisti
-----	kontradiktoran s čl. 3. – kako odgovarati za propise kojih se ne držimo?	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 29.

Štručni nadzor građenja

Članak 29.

(1) Nad građenjem zamjenske obiteljske kuće provodi se stručni nadzor građenja.

(2) U stručnom nadzoru građenja iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe propisa o gradnji kojima je uređen stručni nadzor građenja.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 29.	Navedite vaše stručno područje
-----	I ovo je nepotrebno ponavljanje ,to je uključeno u prethodnim člancima i važećim zakonima.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 2. NAVESTI PRAVILNIKE KOJI REGULIRAJU PRAVILA VRŠENJA STRUČNOG NADZORA, VOĐENJA DNEVNIKA, PISANJA IZJAVE IZVODITELJA I SL	inženjeri graditeljstva
-----	Čl 3	zainteresirani građani
-----	(1) Nad građenjem zamjenske obiteljske kuće provodi se stručni nadzor građenja. (pa zar ne bi trebao biti stručni nadzor i na svim drugim zahvatima na obnovi postojećih građevina? Ako nema nadzora tko će vlasniku zgrade jamčiti da se sve radi po zakonu i da neće stradati kod narednog potresa.) (2) U stručnom nadzoru građenja iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući (što znači ova riječ - ODGOVARAJUĆI?) se način primjenjuju odredbe propisa o gradnji kojima je uređen stručni nadzor građenja	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Ponovno se traži odgovornost na štetu nadzornog inženjera a istovremeno gradi temeljem nekakvog rješenja	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 30.

Doprinosi i naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta

Članak 30.

Za izgrađenu zamjensku obiteljsku kuću ne plaća se vodni doprinos, komunalni doprinos i naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 30.	Navedite vaše stručno područje
-----	Nedopustivo je korištenje situacije za daljnju devastaciju prostora i gradnju na poljoprivrednom zemljištu. Ukoliko vlasnici uništene kuće nemaju drugog osim poljoprivrednog zemljišta, neka Grad osigura građevinsko zemljište i "preuzme" poljoprivredno ili neki takav model. Kako je uopće zamisljeno s pravne strane privoljenje te prenamjene zemljišta?	arhitekti i urbanisti
-----	Prenamjena čijeg poljoprivrednog zemljišta ?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 30. i ovaj Zakon općenito mora definirati odakle će se namaknuti sredstva za vodni o komunalni doprinos i ostalo. Ako je to kako vidim predloženo osloboditi, onda se kako je ranije navedeno mora biti jasan u kriterijima koji standard i m2 su primjenljivi.	arhitekti i urbanisti
-----	Specificirati na koju promjenu namjene se misli, kako ne bi došlo do kreativnih tumačenja (misli se valjda na promjenu u katastru).	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Za izgrađenu zamjensku obiteljsku kuću ne plaća se vodni doprinos, komunalni doprinos i naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta (koje sad poljoprivredno zemljište, ako se zgrada gradi na istoj građevnoj čestici? Ako se i radi o obiteljskim kućama da li to znači da se ovim Zakonom odobrava gradnja izvan građevnog područja naselja i kuća postaje "ZAKONITA PO POSEBNOM ZAKONU"? To se ne smije dozvoliti. To bi značili da se zgrada može graditi na bilo kojem zemljištu, ako je ono u vlasništvu osobe kojoj je uništena zgrada potresom. A što je s osnovnom infrastrukturom, ako se radi o zemljištu koje je u prirodi poljoprivredno? Tko snosi troškove izvođenja osnovne infrastrukture do te čestice.)	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nedopustiva je gradnja na poljoprivrednim zemljištu . Kakva bi bila procedura kojom bi se vršilac prenamjena?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 30. – U potpunosti izbaciti, jer uz jednu već nastalu ne treba raditi novu štetu pretvarajući poljoprivredno zemljište u građevinsko. Zamjensku lokaciju treba potražiti u građevnoj zoni grada, a kao kompenzaciju uzeti postojeću lokaciju korisnika.	arhitekti i urbanisti
-----	(u koliko je opravdano da se zamjenska kuća gradi na poljoprivrednom zemljištu – iz geotehničkih ili imovinsko pravnih razloga).	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 31.

Uporaba zamjenske obiteljske kuće

Članak 31.

(1) Zamjenska obiteljska kuća može se rabiti nakon primitka završnog izvješća nadzornog inženjera o izvedbi građevine i pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine.

(2) Zamjenska obiteljska kuća za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine smatra se u smislu propisa o gradnji postojećom građevinom za koju je izdana pravomoćna uporabna dozvola.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 31.	Navedite vaše stručno područje
-----	Opet nema tehničkog pregleda. Kao i kod legalizacije, ozakonit će se građevine bez valjane projektne dokumentacije, na temelju izjave nadzornog inženjera i izvođača. To nije dobro. Trebalo bi provesti tehnički pregled, barem u nekom elementarnom obliku.	arhitekti i urbanisti
-----	Jamstvo na radove?	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	/skrećem pozornost na potrebu razlikovanja uporabe riječi „zgrada“, „građevina“ i obiteljska kuća/	arhitekti i urbanisti
-----	Ponovno na štetu nadzornog inženjera, koji mora tvrditi da je uporabljivo nešto što je moguće upitno uporabljivo jer se izvodi prema substandardne tehničkoj dokumentaciji	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Ne može nadzorni inženjer nadzirati pa ni dati izjavu za radove za koje ne postoji niti to "projektno" rješenje, a bez ikakvog atestiranja, provjere instalacija i sl. Tehnički pregled nije nužan, ali mora postojati korak atestiranja.	arhitekti i urbanisti
-----	Vratiti tehnički pregled, uporabnu dozvolu i revizije.	arhitekti i urbanisti
-----	(2) Zamjenska obiteljska kuća za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine smatra se u smislu propisa o gradnji postojećom građevinom za koju je izdana pravomoćna uporabna dozvola. TREBA IZDATI UPORABNU DOZVOLU	arhitekti i urbanisti
-----	Definirati na što se odnosi završno izvješće, uključivo fasada????	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	Čl. 31. – kako se može rabiti kuća gdje je izvedena samo konstrukcija?	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 32.

Postupak ozakonjenja

Članak 32.

Postupak ozakonjenja zgrade na čijem je mjestu izgrađena obiteljska kuća za koju je izrađeno završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine se obustavlja.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 32.	Navedite vaše stručno područje
-----	Ponavljam, ne može se obustaviti ,nisu plaćeni doprinosi i naknade.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 32. ukoliko je zgrada izgrađena po projektu koji je sukladan sa zakonom i propisima, uključivo i NZEB, moje pitanje je zašto. Ukoliko se radi o izvedbi na zemljištu koje nije građevinsko smatram da to nije dovoljno, a značajne financijske uštede mogu se postići jedini ako se gradi sukladno postojeći propisima, i dozvoli drugačiji tip obiteljske stambene izgradnje; primjerice dvojne zgrade. Nemoguće je predviđati vlasničko pravne zavrslame u svemu ovome, ali netko mora odrediti pravila ponašanja pred početak utakmice.	arhitekti i urbanisti
-----	(???)	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 33.

Odluka o obnovi

Članak 33.

(1) Obnova, odnosno uklanjanje oštećenih zgrada, gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih potresom, prema ovom Zakonu, provodi se na temelju odluka koje donosi Savjet.

(2) Odluke iz stavka 1. ovoga članka donose se u skladu s programom mjera, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje zgrade i drugih činjenica koje utvrdi Ministarstvo.

(3) Postupak donošenja odluka iz stavka 1. ovoga članka pokreće se po službenoj dužnosti na temelju podataka o oštećenim zgradama dobivenih od Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva civilne zaštite ili na drugi način.

(4) Odluke iz stavka 1. ovoga članka provodi Ministarstvo po službenoj dužnosti.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 33.	Navedite vaše stručno područje
-----	Postotak ljudi iz struke u Savjetu mora biti 60 % u odnosu na politiku.	arhitekti i urbanisti
-----	Pod pretpostavkom da je kriterij stručan kako je navedeno u članku u kojem se navodi Savjet. Vidi prethodne primjedbe.	arhitekti i urbanisti
-----	Razne stvari su navedene, pa je čl. malo zbrkan. Bilo bi bolje da se sve te stvari raščlane zasebno.	zainteresirani građani
-----	(3) Postupak donošenja odluka iz stavka 1. ovoga članka pokreće se po službenoj dužnosti na temelju podataka o oštećenim zgradama dobivenih od Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva civilne zaštite ili na drugi način. (KOJI?) (4) Odluke iz stavka 1. ovoga članka provodi Ministarstvo /koje?/ po službenoj dužnosti.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	ne postoji cjeloviti popis oštećenih zgrada, niti općenito neki registar svih zgrada u gradu nego niz paralelnih djelomičnih arhiva, međusobno nepovezanih ("na drugi način"??)	arhitekti i urbanisti
-----	(2) i (3) - dodati: u skladu sa rezultatima detaljnog stručnog pregleda i procjene postojećeg stanja.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Obnova, odnosno uklanjanje oštećenih zgrada, gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogođenih potresom, prema ovom Zakonu, provodi se na temelju odluka koje donosi Savjet. ŠTO JE SA VIŠESTAMBENIM I STAMBENO-POSLOVNIM ZGRADAMA? JEDNAKO DETALJNO KAO ZA OBITELJSKE KUĆE MORA SE OPISATI POSTUPKE ZA OVE ZGRADE.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Obnova, odnosno uklanjanje oštećenih zgrada, gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno	arhitekti i urbanisti

	<p>zbrinjavanje osoba pogođenih potresom, prema ovom Zakonu, provodi se na temelju odluka koje donosi Klaster u suglasju sa Savjetom.</p> <p>(3) Postupak donošenja odluka iz stavka 1. ovoga članka pokreće se po službenoj dužnosti na temelju podataka o oštećenim zgradama dobivenih od Klastera, Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva civilne zaštite ili na drugi način.</p>	
-----	<p>Postupak donošenja odluka o obnovi i/ili uklanjanje oštećenih zgrada ne može se donijeti na temelju "podataka dobivenih na drugi način". Ako zakonodavac zamišlja da je ovo propisano, onda ovo znači da se na bilo koji način može donositi odluka. Treba biti precizno i točno propisan i limitiran bazen fakata radi kojih se može donijeti takva odluka.</p> <p>Najvažniji podatak na temelju kojeg se odluka treba donijeti jest projektirano i izvedeno stanje građevine, tj. stanje kakvo je bilo zatečeno prilikom izdavanja uporabne dozvole. Služba koja sadrži takve "podatke" jest gradski odjel koji izdaje građevinske i uporabne dozvole. Takve podatke nema ni MUP ni ravnateljstvo civilne zaštite.</p> <p>Ono što svakako treba propisati jest pojednostavljeni način kako se do cjelovitih projekta može doći, i to po mogućnosti u formatu koji se može modificirati. Druga adresa za dobivanje podataka je Državni arhiv - ako se radi o zgradama koje su odavno izgrađene.</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 34.

Način provedbe odluke i sadržaj poslova provedbe odluke

Članak 34.

(1) Obnovu zgrada, isplatu novčane pomoći umjesto obnove obiteljske kuće, uklanjanje zgrada i gradnje zamjenskih obiteljskih kuća na temelju odluke Savjeta provodi Ministarstvo samo, putem ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog inženjera građevinske struke, odnosno izvođača.

(2) Provođenje obnove zgrada, uklanjanje zgrada i gradnja zamjenskih obiteljskih kuća iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća:

1. odabir ovlaštenih inženjera građevinarstva i ovlaštenih arhitekata, odnosno trgovačkih društava u kojima su zaposleni, koji izrađuju projektno rješenje konstruktivne obnove, projektno rješenje za potpunu obnovu, projektno rješenje za uklanjanje zgrade i projektno rješenje za građenje zamjenske obiteljske kuće

2. odabir ~~revidenta~~ koji daje suglasnost na projektno rješenje za uklanjanje zgrade

3. odabir izvođača

4. odabir nadzornog inženjera koji provodi stručni nadzor građenja

5. odabir službe za koordinaciju sudionika u gradnji i drugih osoba vezanih uz provedbu ovoga Zakona

6. sklapanje i praćenje provedbe ugovora o poslovima iz točaka 1., 2., 3., 4. i 5. ovoga stavka

7. preuzimanje zgrade od izvođača i predaju vlasniku zgrade zajedno s tehničkom dokumentacijom

8. druge potrebne radnje.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 34.	Navedite vaše stručno područje
-----	Bilo bi bolje da se za navedene radnje s popisa definiraju liste s kojih se biraju potrebni inženjeri i izvođači kad već nema javne nabave.	arhitekti i urbanisti
-----	stavak 2. točka 1. NAVESTI NAČIN NA KOJI SE BIRA PROJEKTANTE, TVRTKE I PO KOJEM KRITERIJU stavak 2. točka 2. NAVESTI TKO BIRA REVIDENTA...SAVJET stavak 2. točka 4. NAVESTI TKO BIRA NADZORNOG INŽENJERA I PO KOJEM KRITERIJU...SAVJET stavak 2. točka 8. KOJE DRUGE NAVESTI BAR DVA PRIMJERA	inženjeri graditeljstva
-----	Čl.34, stavak 1 – iz teksta proizlazi da se novčana pomoć provodi između ostalog i putem arhitekata i inženjera građevinske struke. Čl.34, stavak 2, podstavak 5 – spominje službu za koju nije jasno koja je.	arhitekti i urbanisti
-----	Prethodno opisano vezano za kriterije kako ne bi bilo korupcijskih radnji. Najbolje bi bilo s obzirom na obih katastrofe da svaki registrirani ovlaštenu inženjer građevine i arhitekture dobije po jedan projekt. Uskoro bi se vidjelo koliko je posla ostalo. Inače, vjerujem kako se vezano za dodjele poslova mora odrediti drugačiji način.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Obnovu zgrada, isplatu novčane pomoći umjesto obnove obiteljske kuće, uklanjanje zgrada i gradnje zamjenskih obiteljskih kuća na temelju odluke Savjeta provodi Ministarstvo samo, putem ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog inženjera građevinske struke, odnosno izvođača. /ranije je pisalo ovlaštenu inženjer građevinarstva, a sada građevinske struke! U cijelom zakonu treba ujednačiti/ (2) Postupak provođenja obnove zgrada, uklanjanje zgrada i gradnja zamjenskih obiteljskih kuća iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nejasni kriteriji ?? otvara prostor za pogodovanja i veliku sumnju	arhitekti i urbanisti
-----	Na koji način Ministarstvo bira sve sudionike u projektiranju i gradnji? Dati mogućnost odabira javnim pozivom kao u čl. 35 za izvođače, ili nekom drugom vrstom prijave.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 34(2) – S obzirom da će značajna sredstva u obnovi građevina nakon potresa biti javna sredstva izuzetno je važno i da dodjela poslova bude transparentna i pravična. To znači da se osim specifikacije građevina po vrsti štete i zaštite, napravi i popis ovlaštenih inženjera s licencom rada na zaštićenim objektima i bez nje. Potom jednakomjerno rasporediti poslove, doslovno po kvantifikaciji površine. To će pridonijeti osjećaju pravednosti i osjećaju	arhitekti i urbanisti

	uključenosti u zajednički rad na obnovi. I najvažnije, otklonit će špekulantske kalkulacije kojih je javnost sita. Nije nam potreban još jedan skandal nakon legalizacije.	
-----	<p>(1) Obnovu zgrada, (brisana novčana pomoć umjesto obnove obiteljske kuće, uklanjanje zgrada i gradnje zamjenskih obiteljskih kuća na temelju odluke Klastera provodi Ministarstvo samo, putem Klastera i izvođača.</p> <p>(2) Provođenje obnove zgrada, uklanjanje zgrada i gradnja zamjenskih obiteljskih kuća iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odabir ovlaštenih inženjera građevinarstva i ovlaštenih arhitekata, odnosno trgovačkih društava u kojima su zaposleni, temeljem poziva Vlade - ministarstva koji izrađuju projektno rješenje kompletne obnove na cijelom području (ostalo brisano) 2. odabir revidenta koji daje suglasnost na projektno rješenje za uklanjanje zgrade 3. odabir izvođača na temelju optimalne ponude koje skuplja Klaster 4. odabir nadzornog inženjera koji provodi stručni nadzor građenja 5. nepotrebno jer imamo Klaster odabir službe za koordinaciju sudionika u gradnji i drugih osoba vezanih uz provedbu ovoga Zakona 6. sklapanje i praćenje provedbe ugovora o poslovima (brisano) 7. preuzimanje zgrade od izvođača i predaju vlasniku zgrade zajedno s tehničkom dokumentacijom 8. druge potrebne radnje. 	arhitekti i urbanisti
-----	<p>Odabir a ne javni natječaj za projektante i nadzor? Služba za koordinaciju sudionika u gradnji – čemu to. Zgrade imaju upravitelja ako nemaju predstavnika i on je u svojstvu predstavnika investitora. Čemu neka dodatna služba za koordinaciju projektanta, investitora, izvođača i nadzornog inženjera?</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 35.

Odabir izvođača

Članak 35.

Odabir izvođača radova na obnovi zgrada, uklanjanju zgrada i građenju zamjenskih obiteljskih kuća obavlja se na temelju javnog poziva.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 35.	Navedite vaše stručno područje
-----	Ovisno o radovima treba uvjetovati licencu za rad na kulturnom dobru.	arhitekti i urbanisti
-----	Slično kao i prethodni članak.	arhitekti i urbanisti

-----	Uključiti i tvrtke bez licence za kulturna dobra da mogu raditi na spomenicima kulture jer će opet raditi iste koje su i dovele centar Zagreba do ovoga!	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Možda omogućiti sastavljanje liste s više izvođača. Pa kad su "preapproved", onda ih se samo zove za pojedine poslove? Da se ne prolazi svaki put kroz javni poziv.	zainteresirani građani
-----	(1) Odabir izvođača radova na obnovi zgrada, uklanjanju zgrada i građenju zamjenskih obiteljskih kuća obavlja se na temelju javnog poziva. (Na temelju čega će se onda izvršiti odabir izvođača radova i na koji način će se odrediti broj zgrada koje pojedini izvođač može dobiti za obnovu, odnosno vrijednost radova?)	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nejasni kriteriji. Ovaj put bi referenca realiziranog morala biti prvi i jedni kriterij, a stariji kolege mentorirati mlađe kroz uključivanje u posao kako bi i ti mlađi došli do referenci u realizaciji	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 35 – Slično kao primjedbe na članak 34.	arhitekti i urbanisti
-----	Odabir izvođača radova na obnovi zgrada, uklanjanju zgrada i građenju zamjenskih obiteljskih kuća obavlja se na temelju javnog poziva ili natječaja koji raspisuje Klaster.	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 36.

Dužnosti izvođača

Članak 36.

Izvođač je dužan graditi, odnosno izvoditi radove u skladu s odlukom o obnovi, odlukom o uklanjanju zgrade, odnosno odlukom o izgradnji zamjenske obiteljske kuće, projektnim rješenjem konstruktivne obnove, projektnim rješenjem za potpunu obnovu, projektnim rješenjem za uklanjanje zgrade, odnosno projektnim rješenjem za građenje zamjenske obiteljske kuće, te u skladu s propisima kojima se uređuje građenje.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 36.	Navedite vaše stručno područje
-----	umjesto "projektno rješenje" dodati "glavnim ili izvedbenim projektom"	arhitekti i urbanisti
-----	NAVESTI TKO DONOSI ODLUKE I VRŠI REVIZIJE PROJEKTNIH RJEŠENJA NAVESTI PROPISE PO KOJIMA SE VRŠI OBNOVA NAPRAVITI POPIS ZAKONA, PRAVILNIKA KOJI SE STAVLJAJU VAN UPORABE I DONIJETI NOVE ZA SVE SUDIONIKE U OBNOVI KAKO JE TO DEFINIRANO VAŽEĆIM ZAKONIMA	inženjeri graditeljstva
-----	Izvođač mora imati provjerljive reference na izvedenim građevinama.	arhitekti i urbanisti

-----	Dodati jamstvo na izvedene radove.	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori
-----	Da li to znači da, zbog suspenzije iz Čl 3, ove odluke mogu derogirati zakonske odredbe? Ok ako se time nešto dobije, ali što?	zainteresirani građani
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Poštenom izvođaču bit će velika muka raditi prema substandardnoj dokumentaciji, a rezultat bi mogla biti neka sljedeća katastrofa nakon velikih upucanih novaca za koje se ionako država mora zaduživati, kako drugačije	arhitekti i urbanisti
-----	Svi "terenci" znaju koliko je teško bez izvedbenog projekta graditi, kako graditi na temelji "skice" !?!	arhitekti i urbanisti
-----	Da li se misli na odluku savjeta?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 36 – Izvođači su dužni dati jamstvo na izvedene radove. Obavezno.	arhitekti i urbanisti
-----	Postoje izvođači sa licencom za rad na kulturnoj baštini – samo oni bi trebali izvoditi radove na potpunoj obnovi pojedinačno zaštićenog kulturnog dobra pod nadzorom konzervatora, da li to čl. podrazumijeva?	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

Primjedbe na članak 37.

Privremeno deponiranje građevinskog otpada

Članak 37.

(1) Ministarstvo državne imovine i Grad Zagreb, Zagrebačka županija, odnosno Krapinsko-zagorska županija na čijem se području izvodi obnova zgrada će u suradnji s Ministarstvom osigurati nekretnine u svrhu privremenog deponiranja građevinskog otpada nastalog kao posljedica potresa iz članka 1. stavka 1. ovoga Zakona do njegova konačnog zbrinjavanja.

(2) Postupak i način privremenog deponiranja građevinskog otpada iz stavka 1. ovoga članka i njegovo trajno zbrinjavanje utvrdit će Ministarstvo zaštite okoliša, prirode i energetike.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 37.	Navedite vaše stručno područje
-----	Kod svega privremenog treba odrediti konkretan datum, i konkretne mjere praćenja, te mjere sanacije, to se ne smije ostaviti neriješeno. Ovdje svoju riječ mora imati struka iz područja zaštite okoliša.	arhitekti i urbanisti
-----	Privremeno (deponiranje) odlaganje građevinskog otpada (1) Ministarstvo državne imovine i Grad Zagreb, Zagrebačka županija, odnosno Krapinsko-zagorska županija na čijem se području izvodi obnova zgrada će u suradnji s Ministarstvom osigurati nekretnine u svrhu privremenog (deponiranja) odlaganja građevinskog	arhitekti i urbanisti

	<p>otpada nastalog kao posljedica potresa iz članka 1. stavka 1. ovoga Zakona do njegova konačnog zbrinjavanja. (Ako je deponiranje građevinskog otpada privremeno, tko određuje te lokacije i na čijim područjima?). /zašto se potiče privremeno odlaganje umjesto da se odmah radi konačno zbrinjavanje?/</p> <p>(2) Postupak i način privremenog (deponiranja) odlaganja građevinskog otpada iz stavka 1. ovoga članka i njegovo trajno zbrinjavanje utvrdit će Ministarstvo zaštite okoliša(, prirode) i energetike. (Pripaziti na naziv Ministarstva! U kojem roku će Ministarstvo to utvrditi?)</p>	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	<p>Članak 37 – Postupku privremenog ili trajnog deponiranja građevinskog otpada s pojedine lokacije treba obavezno prethoditi konzervatorska provjera. Upravo svjedočimo bacanju ornamenata s pojedinih zaštićenih građevina na deponij u Jakuševcu.</p>	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(4) Sav otpadni građevinski materijal od rušenja se deponira na posebne deponije melje i može poslužiti kao nasipani materijal</p> <p>(5) Metali se posebno odvajaju</p>	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 38.

Područje Grada Zagreba

Članak 38.

(1) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama na području Grada Zagreba koje se uklanjaju na temelju ovoga Zakona Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev u najam na neodređeno vrijeme stan odgovarajuće veličine.

(2) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama na području Grada Zagreba koje se obnavljaju na temelju ovoga Zakona, a za vrijeme obnove nisu podobne za stanovanje, Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u obnovljeni stan.

(3) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u obiteljskim kućama na području Grada Zagreba umjesto kojih se grade zamjenske obiteljske kuće na temelju ovoga Zakona, Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u zamjensku obiteljsku kuću.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 38.	Navedite vaše stručno područje
-----	<p>Stavak 1. i Stavak 2. nadopuniti da je Grad Zagreb OBAVEZAN DATI (NA ZAHTJEV) U NAJAM ADEKVATAN I PO SVIM PROPISIMA ZA STANOVANJE OSPOSOBLJEN STAN U RAZMNOM</p>	zainteresirani građani

	ROKU KOJIM SE OSIGRAVA NESMETANI I NORMALN ŽIVOT OŠTEĆENOG SUVLASNIKA, VLASNIKA i dr. i TO PO ZAŠTIĆENOJ NAJAMNINI. Sukladno današnjoj presici Grada Zagreba, od strane Grada Zagreba je izjavljeno da Grad NEĆE nuditi u najam niti osigurati stanove za suvlasnike u takvoj potrebi. Presica ODRŽANA 01.04.2020.	
-----	ok, za koliki najam ?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 38. pitanje za pravnike vezano na st. 1, može li se to uopće u okviru današnjeg uređenja nekom dati na neodređeno, jer neodređeno je tzv. trajno, a pitanje je ponovno tko to plaća. Pretpostavka naravno je da se oporavimo kao društvo ekonomski nakon Covid-19. Stavak 2., pravno gledano, treba definirati rokove, i konačnost ovakvih prijedloga. Stavak 3., slično kao i St. 2.	arhitekti i urbanisti
-----	Najam - po kojoj cijeni? Da bi mjera zbrinjavanja bila zaista socijalna, taj smještaj bi trebao biti besplatan. U najgorem slučaju mislim da bi bilo korektno barem zakonom regulirati visinu cijene tog najma, na način da ona bude simbolična. U suprotnom, već oštećene građane će se dodatno financijski oštećivati kroz dugi niz godina. Grad Zagreb ne bi smio profitirati od naplate privremenog najma građanima koji su domove izgubili u potresu.	zainteresirani građani
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nadoknaditi vrijednost zemljišta vlasnicima višestambenih zgrada.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 38. – Grad je dužan osigurati na traženje vlasnika stanova i zaštićenih najmoprimaca odgovarajući stambeni prostor sukladno Pravilniku o najmu stanova grada Zagreba koji primjenjuje za gradske dužnosnike i stručne djelatnike.	arhitekti i urbanisti
-----	Čl. 38 stambeno zbrinjavanje vlasnika i zaštićenih najmoprimaca predviđen je najam stanova. Nije definirano vrijeme.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	PROŠIRITI I NA VLASNIŠTVO RH	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama na području Grada Zagreba koje se uklanjaju na temelju ovoga Zakona Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARAČUNAVANJA NAJAMNINE na neodređeno vrijeme stan odgovarajuće veličine. (2) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama na području Grada Zagreba koje se obnavljaju na temelju ovoga Zakona, a za vrijeme obnove nisu podobne za stanovanje, Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARAČUNAVANJA NAJAMNINE u najam	arhitekti i urbanisti

	<p>stan odgovarajuće veličine do povratka u obnovljeni stan.</p> <p>(3) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u obiteljskim kućama na području Grada Zagreba umjesto kojih se grade zamjenske obiteljske kuće na temelju ovoga Zakona, Grad Zagreb, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARACUAVANJA NAJAMNINE u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u zamjensku obiteljsku kuću.</p>	
--	--	--

Primjedbe na članak 39.

Područje Zagrebačke županije i Krapinsko-zagorske županije

Članak 39.

(1) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije koje se uklanjaju na temelju ovoga Zakona Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev u najam na neodređeno vrijeme stan odgovarajuće veličine.

(2) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije koje se obnavljaju na temelju ovoga Zakona, a za vrijeme obnove nisu podobne za stanovanje, Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u obnovljeni stan.

(3) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u obiteljskim kućama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije umjesto kojih se grade zamjenske obiteljske kuće na temelju ovoga Zakona, Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u zamjensku obiteljsku kuću.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 39.	Navedite vaše stručno područje
-----	Ok, iznosi najma?	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 39. pitanje za pravnike vezano na st. 1, može li se to uopće u okviru današnjeg uređenja nekom dati na neodređeno, jer neodređeno je tzv. trajno, a pitanje je ponovno tko to plaća. Pretpostavka naravno je da se oporavimo kao društvo ekonomski nakon Covid-19. Stavak 2., pravno gledano, treba definirati rokove, i konačnost ovakvih prijedloga. Stavak 3., slično kao i St. 2.	arhitekti i urbanisti

-----	Ista primjedba kao i na čl.38.	zainteresirani građani
-----	Isti tekst? Zašto dvaput?	zainteresirani građani
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nadoknaditi vrijednost zemljišta vlasnicima višestambenih zgrada.	arhitekti i urbanisti
-----	U Čl. 39. Piše na neodređeno vrijeme. U oba članka (38. i 39) nedostaje informacija o cijeni najma i tko snosi trošak, posebno u slučaju obitelji s malim приходima ili bez prihoda.	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
-----	OBVEZA RH PREMA SVIM GRAĐANIMA MORA BITI JEDNAKA (VIDI KOMENT. ČL. 38)	arhitekti i urbanisti
-----	<p>(1) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije koje se uklanjaju na temelju ovoga Zakona Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARAČUAVANJA NAJAMNINE u najam na neodređeno vrijeme stan odgovarajuće veličine.</p> <p>(2) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije koje se obnavljaju na temelju ovoga Zakona, a za vrijeme obnove nisu podobne za stanovanje, Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARAČUNAVANJA NAJAMNINE u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u obnovljeni stan.</p> <p>(3) Vlasnicima stanova i zaštićenim najmoprimcima koji su stanovali i imali prijavljeno prebivalište ili boravište u vrijeme nastanka katastrofe iz članka 1. ovoga Zakona u obiteljskim kućama na području Zagrebačke županije ili Krapinsko-zagorske županije umjesto kojih se grade zamjenske obiteljske kuće na temelju ovoga Zakona, Republika Hrvatska, Ministarstvo državne imovine, dat će na njihov zahtjev BEZ ZARAČUNAVANJA NAJAMNINE u najam stan odgovarajuće veličine do povratka u zamjensku obiteljsku kuću.</p>	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 40.

Određivanje odgovarajuće veličine stana

Članak 40.

Odgovarajuća veličina stana iz članka 37. i 38. određuje se u skladu s propisima kojima se uređuje društveno poticana stanogradnja.

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 40.	Navedite vaše stručno područje
-----	Dodati: "prema broju članova kućanstva"	arhitekti i urbanisti
-----	Zašto ?	arhitekti i urbanisti
-----	VAŽEĆIM PROPISIMA????	inženjeri graditeljstva
-----	Članak 40. bi trebao biti vezan na članke u kojima se navodi kvadratura, a ovaj Zakon bi trebao imati tabelarni prikaz vezano na propise društveno poticane stanogradnje. S druge strane znamo za zlorabe vezano za stanove iz izvedenih društveno poticanih stanova, te treba navesti kriterije s obzirom na spoznaje iz prošlog vremena i istim ih onemogućiti. Kao građanin mogu biti solidaran, ali ne mogu prihvatiti siva područja koja se ovim Zakonom kako je napisan sama od sebe nameću. Društvo se mora zaštititi od zloupotreba s točno definiranim kriterijima po kojima se mora postupati jednako na cijelom području RH.	arhitekti i urbanisti
-----	zašto sad taj kriterij, a za zamjenske kuće drugi? Možda tako treba, ali nije jasno zašto	zainteresirani građani
-----	(1) Odgovarajuća veličina stana iz članka (37. i 38.) 38 i 39 određuje se u skladu s propisima kojima se uređuje društveno poticana stanogradnja.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Odgovarajuća veličina stana iz članka 37. i 38. određuje se PREMA PRIJE KORIŠTENOM PROSTORU	arhitekti i urbanisti

Primjedbe na članak 41.

Program mjera

Članak 41.

(1) Ministarstvo graditeljstva je dužno Vladi Republike Hrvatske predložiti donošenje prvog programa mjera iz članka 6. ovoga Zakona najkasnije u roku od sedam dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Vlada Republike Hrvatske će program iz članka 6. ovoga Zakona donijeti u roku od sedam dana od dana primitka prijedloga programa

Ime i prezime ili naziv institucije	ČLANAK 41.	Navedite vaše stručno područje
-----	Pa meni se čini da po ovom Zakonu bez Savjeta Ministarstvo ne može donijeti nikakve mjere.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 41. nerealan po pitanju vremenskog okvira, a da MGIPU definira program je nedovoljno bez uključenja šire stručne javnosti, a to treba s obzirom na veličinu i financijsku težinu raditi na duži period jer obnova bude trajala godinama, nadam se ne duže od 10-15 godina, s posebnim osvrtom na Grad Zagreb.	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Ministarstvo (graditeljstva) je dužno Vladi Republike Hrvatske predložiti donošenje prvog programa mjera iz članka 6. ovoga Zakona najkasnije u roku od sedam dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.	arhitekti i urbanisti
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
-----	Nemoguće je donijeti kvalitetan program mjera prema člancima ovoga zakona u roku od 7 dana.	arhitekti i urbanisti
-----	Članak 41(1) Ovo je nemoguća misija, s obzirom da je rok od sedam dana komično prekratak za bilo kakav ozbiljan rad. Od Ministarstva ne očekujemo da glumi poduzimanje. Očekujemo stvarno poduzimanje. Zbog toga je najprije nužno osnovati Savjet za obnovu. Najkraći rok u kojem je to objektivno moguće je 15 dana, ukoliko se želi formirati optimalan tim ljudi. Potom je potrebno donijeti prvi draft Programa mjera koji nikako ne može biti konačan. Jedina mjera koju je objektivno moguće odmah sprovesti je snimak stanja na terenu. Potom slijedi analiza stanja od strane Savjeta za obnovu itd.	arhitekti i urbanisti
-----	Ministarstvo graditeljstva - NETOČAN NAZIV!	arhitekti i urbanisti
-----	(1) Ministarstvo graditeljstva je dužno Vladi Republike Hrvatske predložiti donošenje prvog programa mjera iz članka 6. ovoga Zakona najkasnije u roku od 20 DVADESET dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.	arhitekti i urbanisti
-----	(3) Na područja zahvaćena ovom elementarnom nepogodom ne primjenjuju se čl. 31 i čl. 32 Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03,	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji

157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12,
157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18)

Primjedbe na članak 42.

Štupanje na snagu Zakona

Članak 42.

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

Nema primjedbi.

Ime i prezime ili naziv institucije	OPĆE PRIMJEDBE NA ZAKON	Navedite vaše stručno područje
----- --	<p>Obzirom da je hrvatska na izrazito trusnom području, smatram da je nužno postojanje scenarija u slučajevima ovakvih katastrofa. I da bi takvi scenariji morali biti dio provedbenih akata.</p> <p>Neodržavanje zgrada je, između ostalog, odraz nesređenog zkanja. Smatram da je bi se ova i mnoge druge stvari kvalitetnije rješavale da postoji volja da se riješi ovaj preduvjet u razumnim vremenskim okvirima.</p> <p>Da je vlasništvo uređeno, ne bi postojala većina nelegalne gradnje, jer bi se znalo tko su odgovorne osobe, pravne ili fizičke.</p>	arhitekti i urbanisti
----- --	<p>Smatram da bi ovakvim zakonskim aktom trebalo pojednostaviti zakonsku proceduru, ali ipak poštivati pravila izrade projektne dokumentacije. Projektna dokumentacija može biti pojednostavljena u odnosu na formu, ali ne i na potreban sadržaj. Također, potreban je multidisciplinarni pristup svih struka koje će kroz izradu "Projekta" bilo da ga zovemo "Glavni" ili "Izvedbeni" dati detaljan iskaz svih potrebnih radova prilikom konstruktivne sanacije ili potpune obnove zgrada što izrijeckom u Zakonu mora biti navedeno.</p> <p>Također, definirati formu takvog "Projekta" s obzirom da projektanti nakon njegove izrade snose određenu zakonsku odgovornost (definirano u prijedlogu na nekoliko mjesta, npr. čl. 21 i 28). Forma ne može biti samo mišljenje projektanta konstrukcije i prijedlog mjera, već detaljno dokumentiranje zatečenog stanja i detaljan iskaz svih potrebnih građevinsko obrtničko instalaterskih radova koji trebaju biti iskazani u troškovniku za potrebe nabave izvođenja radova, posebno ukoliko se razmatra dobivanje poticaja iz EU fondova koji imaju za to vrlo definirane procedure.</p> <p>Zatim, nigdje u Zakonu nije izrijeckom navedena službena procedura tijekom same izrade projekta. Naveden je okvir za izradu projektne dokumentacije (bilo da se radi o konstruktivnoj sanaciji ili potpunoj obnovi zgrada), međutim smatram da bi Zakonom trebala biti jasno utvrđena procedura kako se postupa tijekom same izrade projektne dokumentacije ili nakon njezine izrade.</p>	arhitekti i urbanisti

	<p>Prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima svakako bi trebalo biti navedeno da je projektnu dokumentaciju potrebno poslati na potvrdu ili mišljenje nadležnom konzervatorskom zavodu za zgrade koje se nalaze unutar kulturnog dobra. Također je za takvu dokumentaciju nužno potrebno da je projektant koji sudjeluje u izradi projekta osoba koja posjeduje rješenje od Ministarstva kulture za izradu projektne dokumentacije na kulturnom dobru, što također nigdje nije navedeno.</p> <p>Nedostaje i konačni upravni akt nakon izrade projekta. Trebalo bi definirati da li takva sanirana zgrada dobiva u konačnici građevinsku ili uporabnu dozvolu.</p>	
--	<p>Paušalno i nedovoljno definirano, štetno po vlasnike, grad i buduće generacije, štetno po projektante. Nedopustivo je da bilo koji projektant odgovara za nešto što nije glavni projekt, kao da jest. Nedopustivo je da ne postoje mape ostalih struka jer po cimu se razlikuje obiteljska kuća koja se gradi kao zamjenska od bilo koje druge obiteljske kuće prije potresa? Kako nadzirati izgradnju nečega za što ne postoji ni to čuveno "projektno rješenje". Sto je sa troškovnicima radova? Kako će se pravdati visine investicija? Kako će se rješavati silni imovinsko pravni problemi i sto je s ilegalnim kućama koje su stradale u potresu? Obzirom na vijeno stanje nekih kuća u Cu cerju, koje je katastrofalno i bez potresa, kako pristupiti takvom problemu? Ukupno gledano ako ne postupimo da sve te silne zgrade ne poboljšamo (a ne samo saniramo) džabe sve ovo radimo uopće.</p>	arhitekti i urbanisti
--	<p>Ovaj zakon nedovoljno se razrađuje i određuje sanacija višestambenih zgrada a temeljem toga i vjerojatno sufinanciranje, a radi se o velikoj većini oštećenih zgrada na području Donjeg Grada, Gornjeg Grada, dakle samog Centra Zagreba, onog što Zagrebom čini-Zagreb. Osobnog sam mišljenja da je ovo uvod u masovno iseljavanje suvlasnika i stanara iz tih dijelova Grada , kupovinu njihovih stanova i zgrada po najnižim cijenama (a s tim novcima neće biti u stanju sebi osigurati novi stan po tržišnim cijenama) na elitnim lokacijama u reprezentativnim zgradama , e da bi se kasnije to prodavalo po jako višoj cijeni. Dakle uvod u masovnu, organiziranu "pljačku" nekretnina, osiromašenje suvlasnika i promjenu socijalne struktura navedenih područja Grada Zagreba.</p>	zainteresirani građani
--	<p>Zanima me kako će uopće postupak po ovom zakonu se pokrenut? Tko će napraviti procjenu stanju, procijene koliko tko treba uložiti? Jela se po ovome ishodi neka građevinska dozvola ili se jednostavno nacрта projektno rješenje i s tim počinje gradnja (moje isprike ako to nisam shvatila čitajuća ovaj nacrt)? Ako se ide na neku dozvolu, kako se ona ishodi bez uvjeta gradnje i priključenja? Kako zatražiti uvjete kada ostale struke ne sudjeluju u postupku uopće? Sto je po pitanju energetskih svojstava koje nova - zamjenska kuća mora zadovoljit? Jela se prijavljuje gradilište? Nije mi jasno sto je van snage od postojećih zakona, a sto nije?</p>	arhitekti i urbanisti
--	<p>mislim da nas čeka dugotrajan, mukotrpan i skup proces za kojega treba pažljivo osmisliti dugoročne strateške i kreativne mjere, a u ovom trenutku trebamo kriterije za hitna postupanja koja će spriječiti nove tragedije i osigurati zbrinjavanje svih ljudskih i materijalnih vrijednosti</p>	arhitekti i urbanisti
--	<p>Iako je prirodna katastrofa mnoge ljude ostavila bez domova, kroz mnoge primjere u svijetu možemo vidjeti da su to baš prilike da se naprave kvalitetna arhitektonska rješenja.</p>	arhitekti i urbanisti

	Smatram da se ovim brzim zaobilaznjem svih struka i kvalitetnog projekta (ne nužno bržeg) može propustiti prilika za bolju kvalitetu života u novim ili obnovljenim domovima.	
----- --	Nedovoljno razrađena problematika višestambenih zgrada koje čine većinu oštećenih objekata u Gradu Zagrebu.	zainteresirani građani
----- --	Pod hitno treba za sastavljanje, formuliranje i donošenje bilo kakvog zakonskog akta angažirati stručne osobe koje su upoznate sa stanjem na terenu te stručne osobe koje se bave obnovom i sanacijom graditeljske baštine. Sada je prilika da i Konzervatori daju konkretne prijedloge i smjernice za sanaciju. Također, treba jasno i nedvosmisleno definirati koji će se postojeći propisi, zakonski i podzakonski akti u cijelosti poštivati, a koji neće i u kojim slučajevima te tko će o tome odlučivati i po kojim kriterijima. Obavezno provoditi tehnički pregled građevine, koji može biti u reduciranom, ali smislenom obliku, kojeg također treba jasno definirati. Građevne se, posebno u današnje vrijeme, ne sastoje samo od konstrukcije i arhitektonskog oblikovanja, pa treba jasno reći kako će se obnavljati i izvoditi strojarske i elektroinstalacije unutar zamjenskih građevina i građevina koje se obnavljaju. Kako veliki dio oštećenja uzrokovanih potresom dotiče upravo djelokrug strojarskih instalacija (dimnjaci, plinska instalacija), trebalo bi definirati na koje načine je moguća obnova ili zamjena tih ključnih elemenata građevina.	arhitekti i urbanisti
----- --	Mislim da ne treba donositi posebne zakone za sanacije, sve to već postoji u instrumentima izraza "od posebne važnosti za državu".	arhitekti i urbanisti
----- --	AKO JE MOGUĆA REVIZIJA KARTE POTRESNIH PODRUČJA REPUBLIKE HRVATSKE, UKOLIKO SU PODACI NA STRANI SIGURNOSTI	inženjeri graditeljstva
----- --	Potrebno je naglasiti važnost projekata seizmičkog poboljšanja za zgrade koje su unutar zone zaštite i/ili su pojedinačno kulturno dobro. Povećanja elastičnosti postojećih nosivih konstrukcija najnovijim suvremenim materijalima i proračunima koji su dostupni i poznati uz nadzor inženjera konstrukcije je ključno za pripremu centra grada za buduće seizmičke događaje.	zainteresirani građani
----- --	Treba reagirati promptno, ali ne brzati kako bi se sagledale sve posljedice Zakona na konačan cilj, a to je kvalitetna obnova. Nužna je NE OBNOVA pogođenih područja, nego UNAPRIJEĐENJE zatečenog stanja prije potresa kako bi se preveniralo ponavljanje ovakve katastrofe i osigurala viša kvaliteta vezana na sve bitne zahtjeve za građevine, a ne samo mehaničku otpornost i stabilnost.	arhitekti i urbanisti
----- --	Protupotresna obnova za sve zgrade koje su građene prije 1964. bez kriterija o protupotresnoj gradnji. Seizmički izračun svake zgrade da bude obavezan i po njemu raditi obnovu. Za zgrade koje se ruse izgraditi u sklopu obnove identičnu građevinu i za isto uspostaviti model financiranja. Država Grad EU i građani nakon faze visokog roba	zainteresirani građani
----- --	Na Zakon nisam davao pojedinačne primjedbe, jer to ne može popraviti štetu. Prvo i osnovno što je pogrešno je da se projektna dokumentacija smatra smetnjom i derogira se na nivo nečega što se naziva 'projektnim rješenjem'. Za obnoviti povijesni centar jednog grada, projektna dokumentacija mora biti opsežna (sve struke), čak i opsežnija nego u redovnim postupcima. To ništa ne usporava, ukoliko se projekti rade bez suludih redovnih procedura. Dapače, iznenadili biste se kako se projekti mogu brzo izraditi, ako se ne mora gubiti vrijeme na	arhitekti i urbanisti

	<p>sporedne stvari koje je zakonodavstvo pretvorilo samo sebi svrhom.</p> <p>Također, konzervatori i povjesničari umjetnosti moraju biti uključeni u obnovu za cijelu zonu zaštite, a ne samo za pojedinačne spomenike. Najbolje oformiti jedno malu i stručnu grupu koja će neovisno i brzo rješavati probleme.</p> <p>Od nelogičnosti ističem činjenicu da se zakonom obuhvaća uklanjanje zgrada, a da ne postoji izgradnja zamjenskih zgrada, osim za obiteljske kuće.</p> <p>Što to znači? Stvaranje novih građevinskih parcela i otvaranje sezone lova na vlasnike i stanare tih zgrada?</p> <p>Uporaba obnovljenih zgrada i kuća je također upitna i nelogična, s obzirom da se ne izvodi do kraja, nego se ostavlja vlasnicima da dovrše svoje vlasništvo. Zbog toga se to nikako ne može definirati kao 'upotreba', nego treba naći drugi termin koji će odgovarati stanju. Pa neće valjda nadzor biti odgovoran za moguće posljedice uporabe nedovršene zgrade.</p> <p>Savjet i njegovi članovi????? Dužnosnik ovaj, dužnosnik onaj...</p> <p>U biti, prijedlog zakona je nepopravljiv i treba izradu suvislog zakona povjeriti osobama koje su stručne.</p>	
--	<p>Ukoliko bi se ovim Zakonom derogiralo procedure iz drugih zakona (primjerice, oko GUP-a, ili ZPPI-a) i time izbacivalo zainteresiranu javnost iz procesa, bit će potrebna strateška licitacija i Gong bi rado u tome sudjelovao. U međuvremenu, prilikom donošenja treba imati na umu podatke o percepciji korupcije u Republici Hrvatskoj, kao i dosadašnje izazove u upravljanju Gradom Zagrebom</p>	zainteresirani građani
--	<p>Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada bi trebao prikupiti sve podatke i napraviti analizu na području Grada Zagreba o građevinskom stanju svih zgrada i odrediti smjernice za dugoročno održavanje i sveobuhvatnu sanaciju (i protupotresnu i energetska i sanitarnu i sl...)</p>	arhitekti i urbanisti
--	<p>Ovakav Zakon pisati kao novi zaseban je presedan, jer ne podrazumijeva da se spremamo na ovakve tragične i štetne događaje. Mora biti pisan s uključenjem široke stručne javnosti, a proveden u sklopu adendumu na Zakon o gradnji i Zakon o prostornom uređenju, i inspekciji. Ovakav pristup je površan i političan, a radi se o ogromnim sredstvima svih građana RH koje bi netko usmjeravao i dodjeljivao na temelju nepotpunih, nestručnih i vremenski potvrđenih negativnih zahvata regulativom u području graditeljstva, prostornom planiranju, zaštiti kulturne baštine, kao i neshvaćanje vlasničko pravne problematike.</p> <p>Kad bi se mene pitalo, a ne pita me se, ne bih se složio s ovakvim pristupom.</p> <p>Treba sistematizirati arhive, vidjeti što su ciljevi, odrediti stroge kriterije i sankcije, kao i onemogućiti iskorištavanje uloženog truda, sredstava, znanja za nečasne radnje kojih smo svjedoci se regulativom omogućavaju jer ona nema ni kvalitetu ni kontinuitet, kako stručni tako ni utemeljen na stvarnim spoznajama dostignuća ljudskog roda u ovim domenama.</p>	arhitekti i urbanisti
--	<p>Osnovna zamisao je u redu. Ali uz jasnije definiranje procedura i pojmova. Također i odgovornosti svih sudionika u ovom procesu. Ovo se ne može i ne mora odraditi preko noći i sami proces će trajati godinama. Čim prije sanirati nužno, da nema opasnosti po život i zdravlje prolaznika i stanara. Interes sada mora biti samo na zajednici, a cilj istoga podizanje kvalitete života i stvaranje dodatne vrijednosti nekretnina u gradu.</p>	inženjeri graditeljstva

	<p style="text-align: center;">Konkretno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektno rješenje - treba jasno definirati sadržaj i opseg. To je zapravo nivo glavnog projekta sa troškovnicima i detaljima. Isto takva je i odgovornost svakog projektanta i to mora biti svima jasno. I investitorima i zakonodavcu. 2. Nije jasno definirana razina sigurnosti od potresa. Prema važećim propisima to znači da se proračun mora izraditi prema važećem EC8 uz lokalni NAD sa seizmičkom kartom. Ili korigirati ubrzanja službenim dokumentom. 3. Ako trenutno nema financijskih sredstava sa ovakvu obnovu, treba definirati rok i pravila do kada i pod kojim uvjetima to treba biti završeno. To sve iz razloga da se zadovolje propisani tehnički uvjeti koje niti jedna zgrada starija od 50 g. nema. Minimalni projektni vijek iznosi 50 g. 4. Nerazumno je u ovom trenutku sanirati konstrukciju, a ne sanirati i druge tehničke uvjete (požar, energetika...) Drugim riječima, potrošiti ćemo novac, a nismo dobili dodatnu vrijednost nekretnine. Znači, uključiti sve struke te sustavno riješiti dobivenu priliku. Da li ćemo imati još koju? Rekao bih da je bolje da to ne čekamo. 5. Sve ostale interesa stavimo trajno u mirovanje. Isto je već napravljeno u Beču i Grazu. Znači da ne trebamo previše mudrovati već uzeti iskustva od onih koji su to riješili na vrlo uspješan način. 	
<p style="text-align: center;">----- --</p>	<p>Ovaj zakon je nejasan i površno sagledava problem obnove. Cilj mu je urediti način i postupak obnove, a o postupku ni riječi. Prvenstveno bi se trebalo krenuti od analize zatečenog stanja na način da se odrede kategorije statičke ugroženosti zgrada. U svrhu zadovoljavanja temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti podjela na obiteljske kuće , višeobiteljske zgrade, poslovne, stambeno poslovne i druge vrste je totalno ne bitna. Treba odrediti razinu oštećenosti objekta i na osnovu toga odlučiti koje su mjere najadekvatnije za taj objekt. Neprihvatljivo je pristati na obnovu koja bi vratila objekte u stanje zatečeno prije potresa jer je sam potres od 22.03.2020. dokazao da to stanje nije dovoljno. Treba razmišljati o obnovi koja bi zadovoljavala današnje kriterije protupotresnog projektiranja.</p> <p>S obzirom da je očito da će obnova trajati godinama, potrebno je dugoročno (ali ne trajno) zbrinuti osobe koje su živjele u pogođenim područjima, kao i institucije koje se nalaze na tom području.</p> <p>Odabir novog nivoa projektiranja s imenom „projektno rješenje“ je nepotrebno. Hijerarhija i vrsta projekata je konsolidirana u cijelome svijetu i ona zadovoljava i potrebe ove obnove, tim više što bi ovim prijedlogom zakona projektant odgovarao isto kao i za razinu glavnog projekta što navodi na razmišljanje da je projektno rješenje zapravo glavni projekt s drugim imenom (čl. 15.)</p> <p>Što se tiče iskustva projektanta, umjesto uvjeta od 10 godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija bilo bi dobro kad bi uvjet bio da ima određenog iskustva u sanaciji konstrukcija zgrada.</p> <p>U zakonu se spominje isključivo gradnja zamjenskih obiteljskih kuća. Za građevine sa više od 3 stambene jedinice predviđena je isključivo mjera obnove konstrukcije što definitivno nije dobro, pogotovo ako obnova dovodi zgradu u stanju prije potresa a ne na razini sadašnjih propisa.</p> <p>Nigdje se ne spominje što će se desiti sa parcelama na kojima se nalaze višeobiteljske zgrade koje nisu za obnovu i koje će</p>	<p style="text-align: center;">arhitekti i urbanisti</p>

	<p>se morat rušiti.</p> <p>U članku 34. nije jasno tko bira inženjere, revidente, izvođače i ostalo.</p>	
--	<p>Osnovna zamisao je u redu. Ali uz jasnije definiranje procedura i pojmova. Također i odgovornosti svih sudionika u ovom procesu. Ovo se ne može i ne mora odraditi preko noći i sami proces će trajati godinama. Čim prije sanirati nužno, da nema opasnosti po život i zdravlje prolaznika i stanara. Interes sada mora biti samo na zajednici, a cilj istoga podizanje kvalitete života i stvaranje dodatne vrijednosti nekretnina u gradu.</p> <p>Konkretno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektno rješenje - treba jasno definirati sadržaj i opseg. To je zapravo nivo glavnog projekta sa troškovnicima i detaljima. Isto takva je i odgovornost svakog projektanta i to mora biti svima jasno. I investitorima i zakonodavcu. 2. Nije jasno definirana razina sigurnosti od potresa. Prema važećim propisima to znači da se proračun mora izraditi prema važećem EC8 uz lokalni NAD sa seizmičkom kartom. Ili korigirati ubrzanja službenim dokumentom. 3. Ako trenutno nema financijskih sredstava sa ovakvu obnovu, treba definirati rok i pravila do kada i pod kojim uvjetima to treba biti završeno. To sve iz razloga da se zadovolje propisani tehnički uvjeti koje niti jedna zgrada starija od 50 g. nema. Minimalni projektni vijek iznosi 50 g. 4. Nerazumno je u ovom trenutku sanirati konstrukciju, a ne sanirati i druge tehničke uvjete (požar, energetika...) Drugim riječima, potrošiti ćemo novac, a nismo dobili dodatnu vrijednost nekretnine. Znači, uključiti sve struke te sustavno riješiti dobivenu priliku. Da li ćemo imati još koju? Rekao bih da je bolje da to ne čekamo. 5. Sve ostale interesa stavimo trajno u mirovanje. Isto je već napravljeno u Beču i Grazu. Znači da ne trebamo previše mudrovati već uzeti iskustva od onih koji su to riješili na vrlo uspješan način. 	inženjeri graditeljstva
--	<p>Ovaj prijedlog Zakona je nedovoljno detaljan i premalo vodi računa o osnovnim zadacima koji nas kao društvo i stručnjake čekaju, a to su</p> <ol style="list-style-type: none"> a) povećanje rezistentnosti na potres svih donjogradskih i gornjogradskih objekata (dakle zakonski propisati izradu projekta rekonstrukcije sa analizom mogućeg poboljšanja statičkih i dinamičkih karakteristika objekata), te izbaciti mogućnost vraćanja objekata na razinu potresne rezistentnosti prije potresa. b) sagledati urbanističku problematiku donjogradskih blokova, te iskoristiti situaciju za "čišćenje" substandardne gradnje u centru grada Zagreba. Potreban je unificiran urbanistički princip koji se pokuša provesti u većini blokova. Jedna zamjenska zgrada za sve srušene objekte unutar bloka, s javnim sadržajima u dijelu tih građevina (vrtići, škole...). Ostali prostor ozeleniti. c) prijedlog Zakona diskvalificira arhitektonsku struku. Projekte rekonstrukcije u svim slučajevima trebaju voditi arhitekti u suradnji s građevinarima i svim strukama kao i u svakom projektantskom procesu. Jedino na ovaj način objekti će zadržati arhitektonsku i funkcionalnu cjelovitost jer jedino arhitekti sagledavaju građevinu u svakom njenom aspektu, od 	arhitekti i urbanisti

	<p>kjih je mehanička otpornost i stabilnost (iako jako važna) samo jedna komponenta građevine.</p>	
----- --	<p>Ovaj prijedlog Zakona je nedovoljno detaljan i premalo vodi računa o osnovnim zadacima koji nas kao društvo i stručnjake čekaju, a to su</p> <p>a) povećanje rezistentnosti na potres svih donjogradskih i gornjogradskih objekata (dakle zakonski propisati izradu projekta rekonstrukcije sa analizom mogućeg poboljšanja statičkih i dinamičkih karakteristika objekata), te izbaciti mogućnost vraćanja objekata na razinu potresne rezistentnosti prije potresa.</p> <p>b) sagledati urbanističku problematiku donjogradskih blokova, te iskoristiti situaciju za "čišćenje" substandardne gradnje u centru grada Zagreba. Potreban je unificiran urbanistički princip koji se pokušava provesti u većini blokova. Jedna zamjenska zgrada za sve srušene objekte unutar bloka, s javnim sadržajima u dijelu tih građevina (vrtići, škole...). Ostali prostor ozeleniti.</p> <p>c) prijedlog Zakona diskvalificira arhitektonsku struku. Projekte rekonstrukcije u svim slučajevima trebaju voditi arhitekti u suradnji s građevinarima i svim strukama kao i u svakom projektantskom procesu. Jedino na ovaj način objekti će zadržati arhitektonsku i funkcionalnu cjelovitost jer jedino arhitekti sagledavaju građevinu u svakom njenom aspektu, od kojih je mehanička otpornost i stabilnost (iako jako važna) samo jedna komponenta građevine.</p> <p>d) predlaže se uvođenje "seizmičkog certifikata" za objekte obuhvaćene obnovom ovim Zakonom. Iz ovog certifikata bilo bi jasno vidljivo što je vlasnik/vlasnici poduzeo u rekonstrukciji građevine s ciljem poboljšanja konstrukcije. Na ovaj način bi se motiviralo vlasnike da investiraju u svoje nekretnine jer bi seizmički certifikat kasnije bio važan čimbenik cijene nekretnine.</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
----- --	<p>Velik su problem zgrade u privatnom vlasništvu koje su po zaštitom kulture. Nije mi jasno kako je to definirano? Dali će oni imati otvorene ruke za rekonstrukciju tih zgrada?</p>	<p>inženjeri graditeljstva</p>
----- --	<p>Prošlo je prvih 8 dana od donošenja odluke o proglašenju prirodne nepogode, što znači da su prve prijave i prve procjene u obradi. Kroz 8 dana trebala bi se unijeti prijavljene štete u Registar, nakon čega je ozbiljnije moguće raditi određene analize, te odrediti smjer djelovanja, a pogotovo ako djelovanje zahtjeva promjenu postojećih pravila i normi rješavanja nastale problematike. Građevinska se regulativa mislim da ne mora mijenjati, jer je sustav uspostavljen tako da za radove na postojećim građevinama, pa tako i na zgradama, mora biti izrađena dokumentacija "glavnog projekta za", a za novu "Glavni projekt za izgradnju ..." a takve dokumente su ovlašteni izrađivati samo stručne osobe s ovlaštenjem za projektiranje, koje za ispravnost primjene i međusobnu usklađenost primijenjenih tehničkih rješenja snose prekršajnu i kaznenu odgovornost. U slučajevima nastanka prirodne nepogode potrebna je ažurnost osoba i ljudi koji mogu vratiti život i stanje okoliša u normalu, pa vjerujem da će svi koji moraju ili koji bi ugovorno preuzeli određene obaveze to i u</p>	<p>inženjeri graditeljstva</p>

realnom roku odraditi kako za privatne naručitelje, tako i za one koji usluge i radove plaćaju proračunskim novcem. Zato je ova Vlada predložila, a Sabor usvojio uvodno naveden zakon o ublažavanju NN 16/19 te podzakonski propis Pravilnik , pa ga obveznici moraju primjenjivati i provoditi. Između ostalog, zakon predviđa primjenu mjera suradnje nadležnih tijela iz Zakona i drugih tijela, znanstvenih ustanova i stručnjaka za područje prirodnih nepogoda, a budući da se zaista radi o prirodnoj nepogodi - jaki potres, takve se mjere mogu donijeti i bez novog Zakona ?. Zakon predviđa i žurnu pomoć - koja se dodjeljuje u slučajevima u kojima su posljedice na imovini stanovništva, pravnih osoba i javnoj infrastrukturi uzrokovane prirodnom nepogodom i/ili katastrofom takve da prijete ugrozom zdravlja i života stanovništva na područjima zahvaćenim prirodnom nepogodom.

Kad je u pitanju financiranje, IZVORI, NAMJENA I PLANIRANJE NOVČANIH SREDSTAVA navedeni zakon predviđa
Članak 19.

(1) Sredstva pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda iz ovoga članka odnose se na novčana sredstva ili ostala materijalna sredstva, kao što je oprema za zaštitu imovine fizičkih i/ili pravnih osoba, javne infrastrukture te zdravlja i života stanovništva, koja su potrebna za djelomičnu sanaciju štete nastale od prirodne nepogode.

(2) Novčana sredstva i druge vrste pomoći za djelomičnu sanaciju šteta od prirodnih nepogoda na imovini oštećenika osiguravaju se iz:

1. državnog proračuna s proračunskog razdjela ministarstva nadležnog za financije
2. fondova Europske unije te
3. donacija.

(3) Sredstva iz fondova Europske unije iz stavka 2. točke 2. ovoga članka ne mogu se unaprijed osigurati, a njihova dodjela provodi se prema posebnim propisima kojima se uređuje korištenje sredstava iz fondova Europske unije. što znači da bi se novi zakon i dijelom preklapali, a što je nepotrebno, odnosno pravno neprovedivo.

Kod toga treba uzeti u obzir da se u RH mora primjenjivati Zakon o proračunu NN kojim je propisano :

Članak 45. važećeg Zakona o proračunu (NN 87/08, 136/12 i 15715) glasi:

(1) Proračunski korisnici državnog proračuna mogu preuzeti obveze po investicijskim projektima tek po provedenom stručnom vrednovanju i ocijenjenoj opravdanosti i učinkovitosti investicijskog projekta.

(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(3) Vlada će uredbom propisati način ocjene i postupak odobravanja investicijskih projekata.

čl. 125. glasi:

»Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba proračuna i proračunskog korisnika:

12. ako proračunski korisnik preuzme obveze po investicijskim projektima bez provedenog stručnog vrednovanja i ocjene opravdanosti i učinkovitosti investicijskog projekta (članak 45. stavci 1. i 2.)

Članak 131. glasi:

(1) Uredbu iz članka 45. stavka 3., članka 68. stavka 7. i članka 123. stavka 4. ovoga Zakona Vlada će donijeti u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

1. rok za donošenje Uredbe bio je 180 dana od donošenja zakona, što je isteklo 1.05.2009.,
2. rok po izmjenama Zakona o proračunu bio 1.07.2013., a kasnije nije određen neki treći.

Od 1. siječnja 2011. na snazi je Zakon o fiskalnoj odgovornosti (Narodne novine, br. 139/10 i 19/14) kojim je uvedena obveza davanja godišnje Izjave o fiskalnoj odgovornosti za čelnika proračunskog i izvanproračunskog korisnika državnog proračuna i čelnike jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te čelnika trgovačkih društava u vlasništvu Republike Hrvatske, odnosno vlasništvu jedne ili više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i čelnika drugih pravnih osoba kojima su osnivači Republika Hrvatska, odnosno jedna ili više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Čelnik izjavom potvrđuje:

1. zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava,
 2. učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava financijskog upravljanja i kontrola u okviru proračunom, odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava.
- Uredbom o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila (Narodne novine, br. 78/11, 106/12, 130/13, 19/15 i 119/15) propisan je izgled i sadržaj Izjave, postupak i rokovi sastavljanja i predaje Izjave te način i rokovi izvještavanja Ministarstva financija o uočenim nepravilnostima po provedenim provjerama.

u Upitniku za Izjavu o fiskalnoj odgovornosti pitanje broj 21. je sročeno.

Obveze po investicijskim projektima preuzimaju se isključivo ako su predviđene u proračunu i projekcijama, financijskom planu i po provedenom stručnom vrednovanju i ocjeni opravdanosti te učinkovitosti investicijskog projekta

Na to pitanje, obveznik davanja Izjave može odgovoriti: nije primjenjivo, DA, NE i djelomično.

Kroz kontrolne mehanizme nadzora nad pravilnim korištenjem sredstava državnog proračuna tj. iz dostavljenih dokumenata Izjave čelnika javno-pravnih tijela – korisnika proračuna, o fiskalnoj odgovornosti, pokazalo je da područje stručnog vrednovanja i ocjena opravdanosti i učinkovitosti investicijskih projekata nije normativno uređeno kako je to propisano čl. 45. Zakona o proračunu? ali i to da izvršenje obaveze Vlade RH da se to normativno donošenjem provedbenih propisa riješi dosad zatraženo?

UREDBA – je po definiciji pravni akt koji je obvezujućeg karaktera. Ona bi se morala izravno primjenjivati na sve investicijske projekte financirane iz sredstava proračuna.

Uredbe donosi Vlada.

Pravilnik - je pravni akt (opći) koji je obvezujućeg karaktera

kojeg može donijeti nadležno tijelo ili osoba kao što je ministar, župan, gradonačelnik, općinski načelnik...ali je obvezujući za područje djelovanja tijela koje ga je donijelo , za provedbu propisa za koju je odgovorno Ministarstvo, odnosno samo za tu JLS ili županiju.

To znači da upravna tijela ili upravni odjeli po županijama ili velikim gradovima moraju postupati u ostvarenju cilja – realizacije nekog investicijskog projekta za koji se prethodno (prije donošenja odluka nadležnih tijela) mora napraviti određeni investicijski elaborat , kojima se identificira opravdanost iskazane potrebe za investicijskim ulaganjem ili se razradi ideja za neku novu investiciju od koje bi u vremenu nakon investiranja nastala korist. Takav se elaborat mora napraviti po određenim pravilima, koja do sada nažalost niti jednim obvezujućim aktom nisu propisana.

Da li su županije, gradovi , općine ili njihova tijela Zakonom o proračunu ovlašteni samostalno odrediti i propisivati način na koji će se provoditi zakon, o tome izražavam mišljenje da nisu jer nigdje to nije navedeno u Zakonu o proračunu. Odredbom čl. 45 st. 3. takva nadležnost je dana je jedino Vladi RH.

Budući da ni jedna Vlada RH nakon donošenja Zakona o proračunu 2008.g. nije donijela dokument Uredba ..., svi investicijski projekti i nadalje započinju i provode se po nekom nesuvislom neujednačenom i neprimjerenom toku, tako da su mnogi investicijski projekti započeli provedbu kad se „politički“ odlučilo da može neki projekt početi , pa to traje dok traje, pri čemu nema mogućnosti nikakve prave kontrole za odgovornosti u odlučivanju niti kontrole i odgovornosti za uložena sredstava (resurse) , a kad budu završeni u biti nema mogućnosti donošenja realnih ocjena o postizanju postavljenih ciljeva i mjerljivih rezultata određenog investicijskog projekta – investicijskog ulaganja.

Ako Vlada zaista ima namjeru da u proceduru stavi prijedlog Zakona o obnovi onda je vrijeme da u istom potezu izvrši svoju zakonsku obavezu donošenja propisane Uredbe , čije odredbe također moraju biti usklađene sa novim Zakonom

...

U nedostatku Uredbe, a da bi se u Gradu ZG zakonito provodili investicijski projekti, Gradonačelnik je morao donijeti svoj Pravilnik o ... koji predstavlja podzakonski obvezujući propis, pa se ne bi smjelo ni mimo njega postupati s investicijskim projektima koji bi se aktivirali obnovom zgrada (ne i infrastrukture, ne i kulturnih dobara ili ..)

Na temelju članka 56. točke 24. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01, 20/01 - pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 2/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09 i 10/10), gradonačelnik Grada Zagreba, 18. rujna 2012., donosi

PRAVILNIK

o zaprimanju i vrednovanju inicijativa, odobrenju i uspostavi te provedbi i zatvaranju projekata u Gradu Zagrebu

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim se pravilnikom uređuje procedura zaprimanja i

vrednovanja inicijativa, odobrenja i uspostave te provedbe i zatvaranja projekata u Gradu Zagrebu.

Ured gradonačelnika izrađuje obrasce, provodi procedure zaprimanja i vrednovanja inicijativa, vrednovanja projekata, uspostave projekata, provedbe projekata, administrativnih radnji u tijeku projekata, te procedure zatvaranja projekata. Svu dokumentaciju, od pokretanja inicijative do zaključivanja projekta, nadležna gradska upravna tijela u jednome primjerku dostavljaju Uredu gradonačelnika.

Ured gradonačelnika čuva dokumentaciju o inicijativama i projektima iz stavka 3. ovoga članka te vodi evidenciju u Dnevniku inicijativa i projekata Grada Zagreba u elektroničkom obliku.

II. ZNAČENJE POJMOVA

Članak 2.

U ovom pravilniku pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

1. inicijativa - prijedlog za novi posao, proces ili za poboljšanje postojećih poslova ili procesa;
2. nacrt projektnoga prijedloga - dokument koji sadrži detaljnu razradu inicijative;
3. projektni prijedlog - dokument ili niz dokumenata koji detaljno opisuju projekt;
4. kriteriji za vrednovanje projektnih prijedloga - način ocjenjivanja opravdanosti projekta;
5. projekt - niz privremenih aktivnosti koje se poduzimaju kako bi se kreirao jedinstveni proizvod, usluga ili rezultat;
6. plan projekta - projektna dokumentacija za uspostavu projekta;
7. konačni plan projekta - projektna dokumentacija za provedbu projekta;
8. voditelj projekta - stručna osoba za područje planiranja, organiziranja i vođenja projekata;
9. koordinator projekta - osoba zadužena za koordinaciju i kontrolu projekta;
10. vodstvo projekta - upravljačka struktura projekta, odnosno osoba/osobe odgovorne za rezultate projektnih aktivnosti i/ili odgovorne za nadzor projektnih aktivnosti;
11. projektni tim - tim osoba (članovi projekta) zaduženih za provođenje projektnih aktivnosti;
12. projektna organizacija - članovi projekta, odnosno vodstvo projekta i projektni tim/ovi;
13. Dnevnik inicijativa i projekata Grada Zagreba - baza podataka koja sadrži informacije o zaprimljenim inicijativama i uspostavljenim projektima.

III. INICIJATIVA

Članak 3.

Inicijativu mogu dati gradska upravna tijela, svaki zaposlenik gradske uprave Grada Zagreba te svaka fizička ili pravna osoba (u daljnjem tekstu: inicijator).

Inicijativa se podnosi Uredu gradonačelnika u pisanome obliku.

Ako je inicijator gradsko upravno tijelo uz inicijativu se obvezno prilaže i nacrt projektnoga prijedloga. Inicijative ostalih inicijatora Ured gradonačelnika dostavlja gradskome

upravnom tijelu nadležnom za poslove koji su predmet inicijative (dalje u tekstu: nadležno tijelo) na odobravanje.

Članak 4.

Ured gradonačelnika, u suradnji s Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Gradskim uredom za financije, nadležnim tijelom te drugim osobama koje odredi gradonačelnik analizira i vrednuje inicijativu s aspekta izvedivosti, opravdanosti i učinkovitosti projekta, stupnja složenosti projekta te zakonitog, namjenskog i svrhovitog korištenja proračunskih sredstava.

Na temelju analize i vrednovanja tijela iz stavka 1. ovoga članka Ured gradonačelnika predlaže gradonačelniku Grada Zagreba (dalje u tekstu: gradonačelnik) prihvatanje inicijative i imenovanje voditelja projekta.

Gradonačelnik zaključkom odlučuje o prihvatanju inicijative i imenovanju voditelja projekta.

IV. PLANIRANJE PROJEKTA

Članak 5.

Voditelj projekta, u suradnji s inicijatorom i/ili nadležnim tijelom, razrađuje inicijativu i sastavlja projektni prijedlog.

Voditelj projekta dostavlja projektni prijedlog Uredu gradonačelnika i nadležnom tijelu.

Ured gradonačelnika provodi proceduru vrednovanja projektnoga prijedloga prema kriterijima za vrednovanje projektnih prijedloga koje donosi gradonačelnik.

Članak 6.

Na temelju vrednovanja iz članka 5. stavka 3. ovoga pravilnika te usuglašavanja voditelja projekta, nadležnog tijela i Ureda gradonačelnika, Ured gradonačelnika predlaže gradonačelniku prihvaćanje projektnoga prijedloga.

Gradonačelnik zaključkom odlučuje o prihvaćanju projektnoga prijedloga i imenovanju koordinatora projekta.

Na temelju prihvaćenoga projektnog prijedloga voditelj projekta izrađuje plan projekta i predlaže projektne organizaciju koju odobrava koordinatore projekta.

Voditelj projekta dostavlja plan projekta i predloženu projektne organizaciju Uredu gradonačelnika.

Ured gradonačelnika predlaže gradonačelniku prihvaćanje plana projekta i projektne organizacije.

V. ODOBRENJE PROJEKTA

Članak 7.

Gradonačelnik zaključkom odlučuje o prihvaćanju plana projekta te uspostavi projekta i projektne organizacije, u kojem su definirane i ovlasti i odgovornosti članova projektne organizacije.

VI. USPOSTAVA PROJEKTA

Članak 8.

U fazi uspostave projekta projektni tim/ovi izrađuje/u konačni plan projekta i definira/ju način evaluacije projekta. Konačni plan projekta potpisuju voditelj projekta i koordinator projekta te ga dostavljaju Uredu gradonačelnika. Ured gradonačelnika predlaže gradonačelniku prihvatanje konačnoga plana projekta. Gradonačelnik zaključkom odlučuje o prihvatanju konačnog plana projekta te o provedbi projekta.

VII. PROVEDBA PROJEKTA

Članak 9.

U fazi provedbe projekta, a u svrhu postizanja ciljeva definiranih konačnim planom projekta, odvijaju se sljedeće aktivnosti:

- provedba aktivnosti definiranih konačnim planom projekta,
- vrednovanje rezultata projekta,
- implementacija rezultata projekta prema krajnjim korisnicima i
- prezentacijske i marketinške aktivnosti.

Članovi projektne organizacije, u skladu s definiranim ovlastima i odgovornostima, provode aktivnosti iz stavka 1. ovoga članka.

Voditelj projekta mjesečno, kvartalno, polugodišnje i godišnje u pisanome obliku izvješćuje vodstvo projekta o statusu i napretku projekta.

Vodstvo projekta prati napredak projekta radi nadzora korištenja proračunskih sredstava i drugih resursa, provedbe aktivnosti, ostvarivanja rezultata i upravljanja rizicima te predlaže mjere što ih je potrebno poduzeti za osiguravanje daljnjega napretka i provedbe projekta u skladu s konačnim planom projekta, te o tome izvješćuje gradonačelnika.

Članak 10.

Voditelj projekta, uz suglasnost koordinatora projekta, dostavlja Uredu gradonačelnika prijedlog za prelazak iz faze provedbe projekta u fazu prihvatanja/primopredaje projekta.

Ured gradonačelnika dostavlja gradonačelniku prijedlog iz točke 1. ovoga članka na odlučivanje. Gradonačelnik zaključkom odlučuje o prihvatanju/primopredaji projekta.

VIII. PRIHVAĆANJE/PRIMOPREDAJA PROJEKTA

Članak 11.

U fazi prihvatanja/primopredaje projekta obavlja se prihvatanje/primopredaja rezultata projekta od strane voditelja projekta nadležnome tijelu i/ili krajnjem/im korisniku/cima. Voditelj projekta sastavlja zapisnik o prihvatanju/primopredaji rezultata projekta.

Zapisnik o prihvatanju/primopredaji rezultata projekta potpisuju voditelj projekta, koordinator projekta, nadležno tijelo i/ili krajnji korisnik/ci.

Članak 12.

Voditelj projekta upućuje prijedlog za zatvaranje projekta zajedno sa završnim izvješće o projektu, koordinatoru projekta

	<p>na odobrenje.</p> <p>Nakon odobrenja iz stavka 1. ovoga članka voditelj projekta prijedlog za zatvaranje projekta sa završnim izvješćem projekta dostavlja Uredu gradonačelnika.</p> <p>Ured gradonačelnika provodi evaluaciju projekta te dostavlja gradonačelniku završno izvješće o projektu i predlaže zatvaranje projekta.</p> <p>Gradonačelnik zaključkom odlučuje o zatvaranju projekta.</p> <p style="text-align: center;">IX. ZAKLJUČIVANJE PROJEKTA</p> <p style="text-align: center;">Članak 13.</p> <p>Nakon zatvaranja projekta Ured gradonačelnika kontrolira i kompletira cjelokupnu projektnu dokumentaciju.</p> <p>Ured gradonačelnika na prijedlog voditelja projekta te uz suglasnost koordinatora projekta, predlaže gradonačelniku raspuštanje projektne organizacije.</p> <p>Gradonačelnik zaključkom odlučuje o raspuštanju projektne organizacije.</p> <p style="text-align: center;">X. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p style="text-align: center;">Članak 14.</p> <p>Projekti Grada Zagreba koji su započeli s provedbom prije stupanja na snagu ovoga pravilnika bit će provedeni u skladu s preuzetim obvezama.</p> <p style="text-align: center;">Članak 15.</p> <p>Ovaj pravilnik stupa na snagu osmoga dana nakon objave u Službenome glasniku Grada Zagreba.</p> <p style="text-align: center;">KLASA: 023-05/12-01/39 URBROJ: 251-03-02-12-2 Zagreb, 18. rujna 2012. Gradonačelnik Grada Zagreba Milan Bandić, dipl. politolog, v.r.</p> <p>Gradonačelnik Bandić bi rekao "pametnom dosta", a mi struka "bumo vidjeli kaj bu napravila politika".</p>	
----- --	<p>Definirati stupanj potresne otpornosti za rekonstruirane objekte. U obliku proračunskog ubrzanja koji će se smatrati dovoljnim, a ne kao do sad razine otpornosti prije sanacije.</p>	inženjeri graditeljstva
----- --	<p>Mislim da bi se trebalo hitno donijeti stroge zakonske mjere protiv profiterstva u kriznoj situaciji, u pogledu regulacije cijena izvođenja radova sanacije te cijena opreme i materijala za obnovu.</p> <p>Također mislim da se gradonačelnika Zagreba Milana Bandića treba hitno smijeniti i kazнено goniti jer odbijanjem da Grad Zagreb sudjeluje u sanaciji štete od potresa eksplicitno djeluje protiv interesa grada i njegovih stanovnika.</p>	zainteresirani građani
----- --	<p>Uključiti vlasnike nekretnina koji imaju zaštićena kulturna dobra i povjesničare umjetnosti u Savjet. Ne dozvoliti dosadašnjim tvrtkama za koje se ustanovi da su loše izvele radove u Donjem, Gornjem gradu i na Kaptolu da sudjeluju u</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori

	<p>obnovi. Dodati jamstvo na izvedene radove. Ustanoviti javni poziv s transparentnim bodovnim sistemom za tvrtke koje se javljaju. Cijena ne može biti jedini kriterij nego kvaliteta dosadašnjih izvedenih, po mogućnosti sličnih radova!</p>	
----- --	<p>Obnova koja ne garantira zaštitu ljudskih života od potresa kao što garantiraju zgrade novogradnje nema smisla. Sve zgrade treba osigurati od potresa na istom nivou kao što se to zahtjeva od zgrada novogradnje. Za to sada nema novaca, no takvu obnovu u ovoj fazi treba osigurati za zgrade koje su u ovom potresu pretrpjele oštećenja. Inače će se desiti da novi potres dovede do ljudskih žrtava i oštećenja kod istih zgrada koje će se sada obnoviti.</p>	zainteresirani građani
----- --	<p>Preskakanje procedura iz važeće regulative jasno govori da i zakonodavci smatraju da su neučinkovite i neracionalne. Dakle, mijenjati postojeći zakonodavni okvir, a u ovaj Zakon koristiti terminologiju Zakona o gradnji barem što se tiče sadržaja potrebnih projekata.</p>	arhitekti i urbanisti
----- --	<p>U prijedlogu nedostaje odnos prema hitnim mjerama sanacije, kojima se zgrade mogu privesti funkciji a nisu dio obnove (recimo, stubišta koja treba poduprijeti da bi se mogla koristiti). Zakon bi trebao obuhvatiti i te mjere i kompenzaciju za njih ako su izvedene u normalnom, dokazivom postupku (npr. ne može se računati na upravitelje zgrade, jer ih dosta trenutno nije u funkciji pa se stanari snalaze sami. Zakon treba omogućiti da se i to uzme u obzir). Drugo, nedostaje odnos prema komunalnim službama, od kojih su plin voda i struja najosnovnije. Prema dostupnim podacima, plinara traži dimnjačare, koji neće ući u zgradu koja nema zelenu naljepnicu, a za ponovno puštanje plina traži se ... i ... itd. itd. Sve te radnje moraju se simplificirati, a propisi kao novi bojleri moraju se suspendirati od primjene do završetka programa obnove (od EU se može, a i mora, tražiti suspenzija primjene određenih pravila ako za to postoje opravdani razlozi. Prirodne katastrofe se obično smatraju dobrim razlogom). Nadalje, nedostaje odnos prema radnjama koje stanari poduzimaju sada koje su usmjerene prema trajnijoj sanaciji zgrade - recimo zgrade koje sada izrađuju statičke elaborate. Da li se ti elaborati priznaju (trebali bi, ako ih je napravio ovlašteni projektant bez obzira na godine iskustva)? Da li se refundiraju? Da li se hitne mjere priznaju za dovođenje zgrade u funkciju i tko o tome odlučuje? (recimo, da li je poduprieto stubište dovoljno da dimnjačari mogu ući u zgradu?) Da li se takvi radovi refundiraju? Itd. Prijedlog je odličan početak, traži razne dorade ali daje solidnu osnovu. Puno hvala na inicijativi i trudu.</p>	zainteresirani građani
----- --	<p>S obzirom na potpuno različita prostorna, funkcionalna, prirodna i ina obilježja područja pogođenih potresom, ukoliko predlagač i nadalje inzistira na donošenju posebnog zakonodavnog okvira, smatram nužnim razdvojiti Zakon o obnovi zgrada na 2 zasebna i različito strukturirana dijela, jer se obnovi zgrada u zaštićenoj urbanoj cjelini ne može pristupiti na isti način kao obnovi na područjima s pretežnom izgradnjom obiteljskih kuća.</p>	arhitekti i urbanisti
----- --	<p>Moja razmišljanja odnese se na sektor zaštite kulturno povijesne cjeline posebno na grad Zagreb i njegovu povijesnu jezgru. Koordinirana obnova je potrebna i bila je nužna i bez obzira na potres. Važno je u obnovi postaviti ispravan valorizacijski model zgrada koji nije samo u njihovim fasadama, štukaturama i tonovima ličenja. Građevine grada Zagreba imaju vrlo kompleksne vrijednosti (materijalne i</p>	povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori

	<p>nematerijalne). Treba zapuštene situacije u gradu oblikovno unaprijediti, uvesti kvalitetne standarde stanovanja, ukloniti devastacije, vratiti vrijednosti koje su nestale i uvesti nova rješenja koja će učiniti gradsku jezgru privlačnom posjetiteljima i ugodnom za stanovanje. To traži angažman različitih struka ali prvenstveno kreativne osobe koje mogu zajednički donijeti odluke. Obnova i zaštita kulturne baštine nisu administrativne floskule i klišeji pravnih akata, to je sagledavanje situacije zajedno s ostalim akterima obnove - projektantima, izvođačima, istraživačima, a na temelju pravilnih procjena i vrijednosnih kriterija.</p> <p>Mislim da takav pristup obnovi treba postaviti kao standard i razviti u praksi.</p>	
<p>----- --</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Temeljni cilj ovog Zakona trebao bi biti olakšavanje i ubrzanje postupka izrade potrebne dokumentacije za obnovu oštećenih GRAĐEVINA na području koje je pogodio potres. 2. Predloženi pojmovnik je pojednostavljen, bar u pogledu vrsta građevina (zgrada) koje su oštećene. Nadalje, neki Pojmovi koji se koriste u Zakonu pojavljuju se u kasnijim člancima. Treba ih onda sve skupiti u članku 2, ili taj članak brisati i opisivati pojmove u pojedinim člancima. Možda je važnije navesti i opisati pojedine vrste zahvata za koje se koriste strane riječi kao: rekonstrukcija, sanacija, konzervacija, 3. U Zakonu se koristi pojam ZGRADA iako bi bilo stručno opravdanije koristiti pojam iz Zakona o gradnji - građevina. na taj način pokrivena su i sve infrastrukturne građevine (cestovne, željezničke, energetske, građevine vodoopskrbe i odvodnje, toplovodi i plinoopskrbne građevine). Ako se ove vrste građevina ne spomenu u ovom Zakonu, kako se planiraju obnavljati oštećeni mostovi, nadvožnjaci i sl. 4. Nije opravdano da se u Zakonu spominju samo ovlaštene inženjeri građevinarstva, a ne i ovlaštene arhitekti i ovlaštene arhitekti-urbanisti. 6. Ovako napisan Zakon nikako ne smije krenuti u postupak donošenja u Saboru, bez obzira na hitnost imanja Zakona za ovakve situacije. Trebamo Zakon koji će pojednostaviti i ubrzati sve postupke koji su potrebni za obnovu i/ili izgradnju zamjenskih zgrada, a ne zakon koji ponavlja odredbe drugih Zakona. 7. Tekst Zakona ima jako puno jezičnih pogrešaka koje svakako treba ispraviti u duhu hrvatskog jezika 	<p>arhitekti i urbanisti</p>
<p>----- --</p>	<p>U ovom Zakonu fali jako puno toga među ostalom: 1. valorizacija srušene zgrade tj. utvrđivanje jeli ona slučajno spomenik kulture, koju bi valjda trebao provesti arhitekt s licencom za to (to nikako ne može biti ing. građ.). Ima puno slučajeva gdje su sigurno stradale i kulturno vrijedne zgrade, a i ne vidim razlog da se zgrade ruše u cijelosti - npr. ako je pročelje vrijedno ima bogatu ornamentiku i sl. ono se može ostaviti, ugraditi u AB novu konstrukciju + iza sve može ići u modernim materijalima, ne može se to tako jednostavno napisati kako je tu u zakonu.. 2. Nema smisla da jedino ing. građ. rade projekte rušenja, ali ima smisla da oni moraju biti uvijek u taj projekt uključeni svojom izjavom, proračunom i sl. 3. Što je s instalacijama? 4. Što je s vlasništvom? 5. Kako se nigdje ne spominje nikakva Snimka izvedenog stanja? Pa ne može se ništa nigdje rušiti da se to prije ne evidentira, nikad se</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>

	<p>nije mogla niti jedna kućica srušiti bez evidencije, a sad odjednom možeš 500 zgrada u ZG sam tak rušiti? Prije rušenja treba utvrditi: da su instalacije sve isključene, tko ima i na koga glase priključci, što je s vlasništvom - tko ima koliko vlasništva i koliko kvadrata, što će se dogoditi tu na tom mjestu nakon rušenja, kako će se kasnije i u što netko tu vratiti, ima li kakve beneficije itd.. Vrlo važno pitanje je i statičke stabilnosti - ako se sruši jedna zgrada u bloku, a ove dvije pored ostanu nastane rupa - u tom slučaju ove dvije zidane zgrade pored su potpuno ugrožene od potresa jer blok puno bolje podnosi potres nego kad je zgrada sama za sebe.. Ovo je općenito jako šturi Zakon i jako je daleko i od prijedloga, a kamoli od Zakona. Nadam se da to neće ovako proći kako je sad, jer bi to bilo jako loše. Ne znam tko na tome radi, ali treba to još dosta dopuniti, za početak je ok, ali treba dalje još puno toga dodati. Općenito je pitanje ima li uopće potrebe raditi poseban zakon za to, vjerujem da bi bilo sasvim dovoljno da se napravi kvalitetna dopuna GUP-a koja će se odnositi na ste stvari i sanaciju od potresa itd..</p>	
<p>----- --</p>	<p>Zakon je napravljen na brzinu te je potrebno doraditi ga u odnosu na mogućnosti financiranja, plana i programa obnove posebno grada Zagreba.</p> <p>U odnosu na dugi vremenski period obnove smatram da cijeli teret ne može biti samo na državi i ministarstva graditeljstva već je radi ozbiljnosti i sustavnosti potrebno osnivanje Javne ustanove Zavoda za obnovu Zagreba čiji bi osnivači bili Republika Hrvatska i Grad Zagreb. Zavod bi se osnovao posebnim Zakonom i kroz koji bi se na sustavan i stručan način obnavljao grad, a posebno spomenička cjelina grada.</p> <p>U odnosu na financiranje treba jasnije definirati izvore financiranja. Donacije su potpuno izostale, kao i krediti. Smatramo da izvori financiranja ne moraju biti samo sredstva iz državnog proračuna već i kapitalni prijenosi iz državnog proračuna, kreditna sredstva, donacije, ostali izvori, sukladno zakonu.</p> <p>Također treba navesti posebno navesti što su donacije u ovom Zakonu odnosno da donacije mogu biti: u novcu, robi i uslugama. Donacije u uslugama su: građevinske, prijevozničke, intelektualne i druge. Sredstva iz donacije koriste se sukladno Planu i Programu obnove, ako donator ne odredi namjenu donacije.</p> <p>U odnosu na kriterije obnove koji se pokreću na zahtjev stranke treba uključiti jasne kriterije Postupci se pokreću i provode isključivo po zahtjevu stranke. Trebalo se jasno propisati tko može podnijeti zahtjev. Dakle treba ugraditi u Zakon da se Zahtjevi podnose za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obnovu • potporu za popravak oštećenja • povrat vlastito uloženi sredstava za obnovu – dovršenje radova obnove, • prelokaciju – izgradnja na novoj lokaciji <p>S obzirom da imovinsko-pravni odnosi još uvijek nisu riješeni treba navesti da se dokazom vlasništva nekretnine za koju je podnesen zahtjev za obnovom smatra se izvod iz zemljišne knjige ili drugih javnih isprava u kojima se upisuje pravo vlasništva, ili izvod iz katastra, odnosno drugih ovjerenih geodetsko-kartografskog podataka nadležnog tijela ili ugovor na temelju kojeg se stječe pravo vlasništva na nekretninom, a</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>

	<p>iznimno ovjerena izjava podnositelja zahtjeva dana pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, uz svjedoke. Bilo bi dobo propisati da tijelo koje vodi postupak službenim putem pribavlja dokaz da je podnositelj bio vlasnikom, odnosno suvlasnikom obiteljske kuće ili nekretnine za koju je podnesen zahtjev za obnovu. Posebno se to odnosi na sjeverni dio grada Podsljemenske zone (poput Markuševca i Markuševčkog Popovca gdje je anarhično stanje prava vlasništva.)</p>	
<p>----- --</p>	<p>S obzirom na to da je rok za komentare i primjedbe na ovaj Zakon iznimno kratak, za sto uopće nema potrebe ni opravdanja, pogotovo zbog toga sto je Ministarstvo graditeljstva putem svoje stranice i pismeno obavijestilo sve upravitelje u Gradu Zagrebu (GZ) da postupaju u skladu s Uredbom o održavanju stambenih zgrada (Uredba) pozivajući se na odredbe koje određuju sto su hitni radovi u kojima je predviđena žurna sanacija krovništva, dimnjaka i hitni radovi na intervencijama za osiguranje konstruktivnih dijelova. Takvoj žurnosti, dakle, nema mjesta, štoviše iznimno je štetna. Stječe se dojam da se radi o žurnosti izazvanoj političkim, a ne stvarnim, realnim potrebama i interesima građana.</p> <p>Ovo područje već duže vremena doslovno vapi za suvislom regulacijom koja će uvažiti realne okolnosti i stanje zgrada. Umjesto da se ova situacija iskoristiti da se kvalitetnom regulativom ti odnosi postave na realne i zdrave osnove, da se pojačaju odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima vezanim uz zgrade i brigu o njima kao i da se ojačaju djelatnosti njihova održavanja, sto je javna djelatnost koju obavljaju trgovačka društva, prijedlogom Zakona pokušava se napraviti upravo suprotno, k tome još i po hitnom postupku. To dokazuje da je u izradi Zakona sudjelovalo povjerenstvo bez odgovarajućega pravnoga znanja, ne uvažavajući temeljnu činjenicu da se ovdje prvenstveno radi o pravnim pitanjima/odnosima, a da je pitanje tehničke struke (građevine, arhitekture i izvedbenih radova) tek tehničko pitanje koje provedba odnosa koji se ureduju pravom kao pravno pitanje. Iz toga, dakle, iz neshvaćanja da se radi o pravnim odnosima i da vlasništvo obvezuje, proizašlo je postojeće stanje a i sam Zakon. U tom smislu, i sama Uredba je pisana na temelju tehničkoga razmišljanja/logike, a ne pravnoga i to je njezin najveći problem.</p> <p>Posljedično, oni koji su sačinili prijedlog Zakona očito ne razumiju da pravne odnose izjedaju suvlasnika može razrješavati samo i isključivo sud a ne građevinska inspekcija, kako je potpuno pogrešno člankom 20. Zakona predviđeno. To dovodi do ekstremne situacije u kojoj bi vlasnici stanova na temelju rješenja građevinskoga inspektora o uklanjanju ostali bez vlasništva!</p> <p>Zakon uopće ne koristi postojeće resurse iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima koji se odnose na upravitelje i pričuvu kao ni Zakona o energetskej obnovi (kojim se omogućavalo financiranje putem fondova kroz zajednički pričuvu i putem upravitelja). Drugim riječima, ono sto je dobro ne koristi se/ne uvažava, a istodobno nude se pogrešna i štetna rješenja, koja su, kada je o vlasništvu riječ, vjerojatno i protuustavna. Upravo tako postupanje dokazuje da se ne radi o zakonu koji bi bio u javnom i interesu RH.</p>	<p>ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji</p>

	<p>Prijedlog zakona (Zakon) esencijalno potiče od zakona na temelju kojega je obnovljeno područje stradalom poplavom (Gunja i ostala naselja), sto je neusporedivo sa Zagrebom. U Zakonu je navedeno da je njegova provedba u interesu Republike Hrvatske (RH) i u javnom interesu. To ne stoji, budući da je obnova u interesu vlasnika, izjedaju kojih su i RH i GZ.</p> <p>Zakonom, iako je u 1. članku navedeno da mu je svrha, izjedaju ostaloga, zaštita imovine, provodilo bi se upravo suprotno; njime bi, naime, imovina bila ugrožena, odnosno građanima kao vlasnicima prijeti da je izgube, tj. da im bude oduzeta.</p> <p>Stoga sam mišljenja da Zakon ne treba uopće razmatrati već da treba osnovati radnu skupinu u rad koje će biti uključene pravne službe upravitelja, Hrvatska odvjetnička komora, Ministarstvo pravosudna, Ministarstvo graditeljstva, Ministarstvo uprave, Ministarstvo državne imovine, Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, službe GZ koje zastupaju imovinske interese GZ-a, s ciljem izrade kvalitetnoga i razumnoga pravnoga okvira.</p>	
primjedbe na predloženi Zakon obrađene do 2.4.2020. do 10:00.		
----- --	<p>Kako bi se izbjeglo financijsko iskorištavanje u slučaju odabira novčane pomoći umjesto obnavljanja oštećenih kuća obavezno je definirati 100% suglasnost svih vlasnika obiteljskih kuća s dva ili tri vlasnika/stana. Dodatno, prilikom izrade projektnog rješenja konstruktivne obnove je apsolutno nužno sudjelovanje ovlaštenog arhitekta za izradu projektna dokumentacije postojećeg stanja građevine kao pologa inženjeru građevinarstva.</p>	arhitekti i urbanisti
----- --	<p>1.evakuacija gdje postoji i najmanja sumnja, pogotovo što smo još pod pandemijom 2.uključivanje izvaninstitucionalne inženjerske stručne zajednice s referencama u realizaciji na formiranju jedinstvenog registra nekretnina (za početak u nužnom obuhvatu hitne obnove), 3.uključivanje inženjerske zajednice u masovna snimanja postojećih zgrada i financiranje tih usluga na isti način kako se financira zdravstvo, policija, vatrogasci i drugi koji nam sad održavaju život, 4.uključivanje inženjerske zajednice u program obnove uz uvažavanje stručnih argumenata, 5.kompletiranje sve potrebne dokumentacije (TD i vlasnički) kako bi što veći broj obnova mogao aplicirati za sredstva raznih EU i međunarodnih fondova 6.od državne i gradske administracije se očekuje da što više i bolje informira o mogućnostima međunarodne pomoći s obzirom da nije poznato da postoji neki domaći izvor financiranja, premda ne treba isključiti niti zahtjeve za donacijama većeg opsega od bankarskog i komunikacijskog sektora koji su na prostorima RH ostvarili respektabilnu dobit, kao i razmotriti Vatikanske ugovore tim prije što je u središtu misije i vizije religijskih zajednica čovjek, njegov opstanak i dobrobit</p>	arhitekti i urbanisti
----- --	<p>Primjedbe na prijedlog Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području grada Zagreba i okolice</p> <p>1. –tipfeler u naslovu – PODTRUČJU- umjesto području 2. – čl.3 st.2 – isključuju se propisi o gradnji u vezi mehaničke otpornosti i stabilnosti što je, vjerujem, greška, ako ne onda treba reći po kojim se pravilima radi</p>	arhitekti i urbanisti

3. –čl.4 st.1 – o kojoj vrijednosti se radi u EU? Štete su velike i moglo bi se desiti da se za sve radove mora provesti procedura javne nabave.

4. –čl.6 st.3 – Program mjera treba donijeti isključivo prema preporukama struke, u skladu s utvrđenim stanjem na terenu. Trenutno raspoloživa sredstva ne smiju utjecati na, od struke predviđen, obim obnove. Potrebna sredstva sukcesivno pribavljati do završetka radova na obnovi. Prioritete odrediti na osnovu stupnja ugroženosti od urušavanja, ugroze prolaznika, opasnosti po daljnjeg oštećenja i mogućnosti zaštite zgrada i drugih građevinskih objekata od atmosferilija. Nakon toga prednost dati stanovanju. Rokove obnove prilagoditi mogućnostima financiranja.

5. Čl.7.st.1 točka br.7 – rokove datumski dati okvirno, a predviđati trajanje radova u danima, tjednima ili mjesecima

6. Čl.9 st.4 – Predsjednika i članove savjeta trebaju predlagati stručne institucije – komore, fakulteti, instituti građevinskih, arhitektonskih i ekonomskih struka. Predsjednik i njegov zamjenik moraju biti arhitekt i građevinar. Po jedan član imenuje se iz reda dužnosnika i/ili državnih službenika Ministarstva državne imovine, Ministarstva kulture, Ministarstva zaštite okoliša i Ureda Vlade RH, po jedan član iz reda dužnosnika ili službenika Grada Zagreba, iz reda dužnosnika ili službenika Krapinsko – zagorske županije i Zagrebačke županije, po jedan član iz reda Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske udruge poslodavaca, 2 člana iz krugova ekonomista – s fakulteta, instituta ili drugih stručnih udruga. Ostale članove imenovati u jednakom broju (4/4) iz redova građevinske i arhitektonske struke.

7. Čl.12. st.3 – Izbaciti da se zgrade obnavljaju samo obnovom konstrukcije. Oštećene višestambene zgrade, stambeno – poslovne zgrade, poslovne zgrade i obiteljske kuće obnavljaju se obnovom i poboljšanjem konstrukcije.

8. Čl.25 st.2 Dodati iza predloženog teksta: Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće može biti i veća, do iznosa koji je odobren prostornim odnosno urbanističkim planom, s tim da troškove za površinu veću od navedene u drugom stavku snosi vlasnik.

9. Čl.30 – izmijeniti:

Za izgrađenu zamjensku obiteljsku kuću ne plaća se vodni i komunalni doprinos. Naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta ne plaća se ukoliko je, prema procjeni arhitekta, iz geotehničkih, imovinskopravnih ili drugih razloga opravdano da se zamjenska kuća izgradi na poljoprivrednom zemljištu.

A. Obzirom na ekonomske efekte zakona važno je sagledati posljedice iz šire perspektive (uključiti ev. i ekonomiste).

B) Može li se zajedno s poboljšanjem konstrukcije izvesti i energetska obnova zgrada sredstvima EU, barem na zgradama koje će biti kompletno obnovljene ili ponovo izgrađene

C) Može li se zakonom obavezati nadležna ministarstva (graditeljstva, kulture, zaštite okoliša) da u suradnji sa stručnim organizacijama i pojedincima predstavi problem EU i zatraži pomoć?

Srdačan pozdrav!

<p>----- --</p>	<p>Ovaj zakon nema odredbi koji vlasnicima omogućava da sami organiziraju i provedu cijeli postupak, te se onda regresiraju od države , to je osobito bitno s toga što zakon ne definira nekakav redoslijed i dinamiku i pitanje je koliko dugo će neki vlasnici morati čekati na obnovu. Zakon ne daje pravo vlasnicima da i sami zaštite svoje pravo vlasništva. Nema kriterija definiranog redoslijeda! Sve će ovisiti o j savjetu i javnoj nabavi , to opet znaci svi će se namiriti u procesu</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
<p>----- --</p>	<p>Trebalo bi konkretno definirati kojih se je propisa pri obnovi obavezno pridržavati, a od kojih se može odstupiti, a s obzirom na odredbe Zakona o gradnji i ostvarivanje bitnih svojstava građevine.</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
<p>----- --</p>	<p>Nesretni spletom okolnosti ovo je prilika za napraviti lijep i siguran grad, a po ovom zakonu se to neće dogoditi nego će se graditi suprotno od legalizacija ali s istim učinkom. Nekakva skica na papiru po kojoj se gradi i uporabna je tu. Ne znam gdje točno sam se htjela referirati na pitanje geodeta? Zašto ih se nigdje ne spominje i kako će se vrišti upis novih nekretnina, iskolčene, potvrde katastra i sl.?</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>
<p>----- --</p>	<p style="text-align: center;">UVOD</p> <p>Da li su doneseni posebni zakoni za rad zdravstvenih i ostalih djelatnika koji se sada uspješno bore protiv korona virusa, ili oni i dalje rade svoj posao prema postojećim zakonima i to svojim znanjima i strukom, bez borbe za pozicije ? Da li se njihovo obavljanje stručnih poslova zakonski izmijenilo sa koronom ?</p> <p style="text-align: center;">Nije. Tako treba ostati i u obnovi, u graditeljstvu.</p> <p style="text-align: center;">U specifičnoj situaciji obnove Zagreba važno je stručno djelovanje sa postojećim zakonima, a ne donošenje novih loših zakona i formiranje nestručnih tijela i savjeta.</p> <p>U cijelom tekstu zakona ne koriste se nikakvi stručni izrazi niti pojmovi, nema nikakve metode niti plana i programa, ne spominju se kulturna dobra, nema govora o eventualnim natječajima za rješenja dijelova grada....</p> <p>U postojećim zakonima o gradnji, prostornom uređenju, zaštiti spomenika i ostalima već postoji sanacija, rekonstrukcija, urbana sanacija i toga se treba držati.</p> <p style="text-align: center;">Na ovaj način samo će se unijeti zbrka oko zakona, terminologije, zakomplicirat ćemo po svom dobrom starom običaju ionako tešku situaciju.</p> <p style="text-align: center;">Konačno poslušajte struku prije nego što prebrzo donosite zakone i mjere.</p> <p>Obnova koja slijedi prilika je za kvalitetnu i stručnu, a ne nužno najbržu akciju - ona je također i urbana, odnosno urbanistička obnova Zagreba kao cjeline (kvartovi, blokovi, ulice..) – i to urbanizam koji dokumentira i osmišljava cjeline: grad, centar grada, potez ulice, dvorišta u bloku, sliku grada, potkrovlja, vizure...</p> <p style="text-align: center;">Obnova je prilika da se priključimo poznatim primjerima - Varšava, Dresden, Skopje, Dubrovnik i mnogi drugi, ili prilika</p>	<p>arhitekti i urbanisti</p>

da sve napravimo nepromišljeno i na brzinu.

OPĆENITE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI:

Potrebno je osmisliti metodu, plan i program za obnovu i unaprijed sagledati sve moguće faze obnove, kao na primjer:

1. SVAKODNEVNE UPUTE GRAĐANIMA I KORISNICIMA GRAĐEVINA I PROSTORA

2. BRZI PREGLEDI I PROCJENA ŠTETA

Prijedlog kolega arhitekata: uz brzi pregled fotografski dokumentirati dijelove građevina koji se iz sigurnosnih razloga ruše kao i sve što se stigne fotografski dokumentirati.

3. HITNE INTERVENCIJE U SMISLU UKLANJANJA OPASNIH DIJELOVA GRAĐEVINA, STABILIZIRANJA GRAĐEVINA I URBANE OPREME

4. PRIVREMENI SMJEŠTAJ ZA SVE KOJI SU NAPUSTILI SVOJE ZGRADE

5. DETALJNA PROCJENA I EVIDENTIRANJE ŠTETA

Za detaljne procjene šteta koje će se raditi u idućim mjesecima potrebno je napraviti ozbiljan program procjene i konzultirati stručnjake koji su radili na sličnim poslovima, npr. na procjeni šteta nakon potresa u Dubrovniku 1979. godine.

6. POSTOJEĆE STANJE GRAĐEVINA I URBANIH CJELINA NAKON POTRESA

Evidentirati postojeće stanje uz detaljne preglede oštećenih građevina (arhitekti, građevinari, strojari, elektroinženjeri...):

- izrada nacrtu postojećeg stanja
- cjelovito dokumentiranje građevina i cjelina
- skupljanje dostupne arhivske dokumentacije (povijesne faze)

7. METODA, STRUČNI PLAN I PROGRAM OBNOVE (NIJE POTREBAN NOVI ZAKON) NAKON DOKUMENTIRANOG STANJA I PROCJENE ŠTETA

Napraviti realan i kvalitetan plan sanacije i obnove, sa gledišta svih struka, a prvenstveno sa arhitektonskog, građevinskog i urbanističkog stajališta. Vidjeti točku 10.

8. NAKON METODE, STRUČNOG PLANA I PROGRAMA ODLUČITI O NAČINU FINANCIRANJA OBNOVE – PROPUSTI U TEKSTU ZAKONA – TREBA DONIJETI DOKUMENT O FINANCIRANJU SA UKLJUČENIM SVIM VRSTAMA OBNOVE I SVIM MOGUĆNOSTIMA

9. PROJEKTNJA DOKUMENTACIJA (URBANA OBNOVA, OBNOVA GRAĐEVINA I INFRASTRUKTURE, SANACIJA, REKONSTRUKCIJA...)

- sagledavanje i planiranje obnove Zagreba kao urbane cjeline;
- izrada glavnih i izvedbenih projekata svih struka;
- izrada troškovnika;
- kontakti sa dostupnim i osposobljenim izvođačima;
- praćenje i korištenje sredstava koja su na raspolaganju za obnovu i sanaciju (Grad, država, EU...)

10. IZVEDBA (OBNOVA, SANACIJA, REKONSTRUKCIJA,

	<p style="text-align: center;">URBANA OBNOVA)</p> <p style="text-align: center;">11. MULTIDISCIPLINARNOST U OBNOVI</p> <p>Niti jedna od struka ne može u obnovi „voditi glavnu riječ“ – mnoge su struke potrebne da bi se ovaj zahtjevni posao i počeo raditi a kamoli završio. Dakle, jedini rad koji dolazi u obzir je timski rad.</p> <p>U donošenju Zakona (ako je potrebno donositi nove zakone), odnosno u stvaranju metode, plana i programa, kao i u stručnim poslovima u sanaciji Zagreba i okolice nakon potresa, trebaju sudjelovati stručnjaci mnogih struka sa znanjem iz područja rekonstrukcija i sanacija, sa iskustvom na dokumentiranju, obnovi i zaštiti nepokretnih kulturnih dobara, na projektiranju, gradnji ili nadzoru nad sličnim zahvatima, na procjeni šteta i kalkulacijama, zatim sa istraživačkim, znanstvenim i analitičkim znanjem i rezultatima, sa znanjem i iskustvom u kvalitetnom urbanističkom planiranju, i slično (abecednim redom):</p> <p style="text-align: center;">arhitekti demografi dimnjačari ekonomisti elektroinženjeri geodeti geomehaničari izvođači svih radova kalkulanti za građevinske radove i troškovnike konstruktori / statičari / građevinski inženjeri obračunski i ekonomski stručnjaci pedagozi povjesničari arhitekture i urbanizma (povjesničari umjetnosti) procjenitelji seizmolozi sociolozi strojarski inženjeri sudski vještaci za graditeljstvo urbanisti vatrogasci zaštita okoliša</p> <p style="text-align: center;">-i tako dalje.....</p> <p style="text-align: center;">Ako se osniva savjet, on treba biti puno stručniji od predloženog.</p> <p style="text-align: center;">Stručnjaci izrađuju metodu, plan i program te sudjeluju u izvršenju svih faza obnove.</p> <p>Nadležna i ostala tijela potvrđuju tu metodu, plan i program, stvaraju najjednostavniji mogući zakonski okvir, donose detaljniju odluku od predložene o načinu financiranja, te prate samu obnovu i provedbu financiranja obnove.</p>	
<p>----- --</p>	<p style="text-align: center;">Smatram da treba iz Zakona izbaciti uvjet o 10god rada u struci iz ranije navedenih razloga.</p>	<p style="text-align: center;">inženjeri graditeljstva</p>
<p>----- --</p>	<p style="text-align: center;">Prvo i osnovno – ukloniti najnužnije, dakle oštećenja opasna po život i imovinu, te zbrinuti iseljene stanare; Drugo – osmisliti strateški model obnove radi očuvanja</p>	<p style="text-align: center;">arhitekti i urbanisti</p>

	<p>prostornog branda i ambijentalnosti centra Zagreba; Treće – spriječiti špekulante da iskoriste ranjivost unesrećenih ljudi; Četvrto – spriječiti gentrifikaciju i gubitak autohtonog stanovništva.</p> <p>VAŽNO: U integralni proces obnove, uz struku i administraciju, uključiti sve zainteresirane javnosti.</p> <p>NAPOMENA: na prethodna, gore navedena pitanja nisam odgovorila jer se na njih ne može odgovoriti jednoznačno s DA ili NE, a ne postoji mogućnost obrazloženja.</p>	
<p>-----</p> <p>--</p>	<p>Nakon razornog potresa koji je 22. ožujka 2020. pogodio Zagreb i okolicu i doveo do oštećenja obiteljskih kuća, stambenih, poslovnih i javnih zgrada i vjerskih objekata a u gradskoj jezgri i brojnih povijesnih spomenika, državne i gradske službe kao i građani reagirali su brzo i solidarno. Uzimajući u obzir epidemiološko stanje, reakcije spasitelja i službi Grada Zagreba i države zaslužuju svaku pohvalu. Dijelovi središta Zagreba, koji su od sredine 20. stoljeća zaštićivani kao urbanistička cjelina, imaju različite stupnjeve oštećenja i nakon obilaska pojedinih zgrada i utvrđivanja stanja statike donesene su prve upute građanima o mogućnosti nastavka stanovanja. Nakon prvih intervencija slijedi priprema zakonskog okvira i sazivanje tijela koje će u idućim godinama voditi složeni postupak koji se u javnosti najčešće naziva „obnova“.</p> <p>Uzimajući u obzir sigurnost naših sugrađana, što razumljivo nagoni na hitnost djelovanja, javnost i odgovorne iz našeg područja ekspertize želimo upozoriti na potrebu temeljite pripreme za razdoblje koje nam slijedi. Želeći pružiti stručnu pomoć uključenima u rješavanje praktičnih problema naših sugrađana, nudimo sugestije i apeliramo da nas se uključi u rad odgovornih stručnih tijela.</p> <p>U dosadašnjem djelovanju i iz dostupnih izvjava nadležnih primjećujemo nekoliko pojava o kojima se želimo očitovati. Posljedice potresa u valoriziranim i zaštićenim dijelovima Zagrebačkog središta (Gornji i Donji grad i Kaptol) ne mogu se sagledavati punkcijski, već kao cjelina. To načelo ne treba vrijediti samo za najstarije dijelove Zagrebačke jezgre Gradec i Kaptol, ključne za urbanu genezu Zagreba, već i za urbanizam donjogradskih blokova, iznimno vrijednu cjelinu i spomenik historicističke gradogradnje započete u drugoj polovini 19. stoljeća.</p> <p>Uzimajući u obzir premisu da, pored praktičnih, ta heterogena cjelina ima povijesne, umjetničke, arhitektonske, urbanističke i ambijentalne vrijednosti – ne možemo prihvatiti pragmatični rječnik dosad dominantnih predstavnika građevinske struke, u kojem dominiraju ultimativni pojmovi poput „uklanjanja“ i „potpune obnove“.</p> <p>Očuvanje povijesnih gradova dio je povijesti konzervatorske teorije i prakse te gradogradnje više od stotinu godina. U tom je razdoblju na globalnoj razini stečeno bogato praktično iskustvo, kako na održavanju i očuvanju, tako i na rekonstruiranju ili novom planiranju u gradovima koji su doživjeli postupne ili nagle, kreativne ili destruktivne promjene, izazvane ljudskim odlukama ili prirodnim silama.</p> <p>Zato se prije donošenja ključnih odluka o zakonodavnom okviru i praktičnom djelovanju, koje mogu imati i štetne</p>	<p>povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori</p>

posljedice po pojedine spomenike i ambijent, mora započeti od najbolje prakse konzervatorskog i urbanističkog djelovanja u Hrvatskoj i svijetu. Zagreb nije ni prvi ni jedini grad pogođen prirodnom katastrofom. Isto tako, razmjeri nisu, kako je navedeno u medijima, usporedivi s ratnim razaranja gradova poput Dresdena i Varšave. Kako se može zaključiti iz dosadašnjih izvješća i izravnih svjedočanstava, oštećenja variraju od težih statičkih pomaka i urušavanja dijela struktura do gubitka uresa na pročeljima povijesnih građevina. Zahvati koji predstoje u Zagrebu trebaju se vidjeti kao prilika: ne za netransparentno djelovanje interesnih skupina bliskih trenutnim političkim strukturama, već za kvalitetnu prilagodbu postojećih sastavnica profesionalnog sustava zadaćama od prvorazrednog javnog interesa. Kako bi se to postiglo, provjereni stručnjaci, a ne dužnosnici, trebaju dobiti ključnu i odgovornu ulogu. Isto tako, zbog složenosti poslova koji se očekuju, stručno tijelo koje će donositi odluke o konceptu i metodologiji rada na svakom od pojedinih slučajeva (a uz stalnu brigu o vrijednostima cjeline) mora biti interdisciplinarno. Ako postoje validne usporedbe s prijašnjim razaranja, tada se valja podsjetiti odgovora poljskih konzervatora nakon 1945, koji su u prvim mjesecima poraća počeli graditi profesionalni, administrativni i akademski sustav u cilju rekonstruiranja čitavih gradova. Niz je primjera europskih gradova koji se u budućnosti mogu sagledati i primijeniti na rješavanje pojedinih problema rada na arhitektonskoj baštini u Zagrebu.

U nacrtu Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice primjećujemo nedostatak poštivanja tih temeljnih profesionalnih stečevina. Rad na saniranju šteta i donošenju odluka o pojedinim povijesnim građevinama sa spomeničkim vrijednostima u službi očuvanja tradicionalnog ambijenta ne treba biti isključivo posao građevinarske struke. Gdje postoje vrijednosti koje prelaze svakodnevnu uporabu, odnosno vrijednosti podsjećanja, u odlučivanje se, kao jednakopravni sudionici, trebaju uključiti povjesničari umjetnosti, konzervatori, arhitekti i urbanisti. Riječ je o povijesnoj prilici da ti stručnjaci donesu meritorne odluke o svim pitanjima udobnog življenja u skladu s gradskim spomeničkim vrijednostima.

Iz tih razloga tražimo da se u nacrt Zakona, pored kategorija obiteljske kuće, poslovne zgrade i stambeno-poslovne zgrade, mora unijeti i kategorija povijesnih građevina, odnosno kulturnih dobara. U trenutnom nacrtu se spomenička vrijednost dijelova zaštićenog ambijenta marginalizira, što nije prihvatljivo. Interes Republike Hrvatske i javni interes se na sastoji u radikalnim „uklanjanjima“ (čl. 3) ili u tzv. „potpunoj obnovi“ (čl. 13). Tom se simplifikacijom ne ide u korist djelovanju na zaštićenoj kulturnoj baštini. Postoji niz profesionalnih pojmova koji se u nacrtu ne spominju: konsolidiranje, popravak, konzerviranje, restauriranje, rekonstruiranje – i svi oni se, u najboljoj međunarodnoj praksi, već više od stoljeća razlikuju od generičkog i zlorabljenog pojma obnove.

S tim u vezi, držimo da Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja ne može biti ključni čimbenik u pripremi prijedloga mjera, kako se navodi u čl. 6, st. 2 nacrta Zakona. Njemu se mora pridružiti Ministarstvo kulture, koje ne može figurirati samo kao povremeni konzultativni subjekt, već kao ključni partner, koji posjeduje potrebnu dokumentaciju i profesionalnu upravu. Njima se trebaju pridružiti i stručnjaci iz akademskih

	<p>krugova, specijalizirani za aspekte očuvanja kulturne baštine te predstavnici profesionalnih udruga, od Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske do Društva arhitekata Zagreba.</p> <p>Dominaciji specijalista građevinske struke, dakle, trebaju se pridružiti i stručnjaci s teorijskim i praktičnim znanjima o konzervatorskoj, arhitektonskoj i urbanističkoj problematici.</p> <p>Kada je riječ o spomeničkim vrijednostima ne možemo govoriti isključivo o tehničkim aspektima konstrukcija, iako one imaju iznimnu važnost u očuvanju sigurnosti građana. Kako u nacrtu Zakona, tako i u njegovoj provedbi i imenovanju odgovornih za ovaj višegodišnji posao, treba unijeti niz potrebnih izmjena kako bi povijesne i druge spomeničke vrijednosti Zagreba bile očuvane za naraštaje koji dolaze.</p>	
----- --	<p>Za kraj, ne znam sad ima li ovo veze s ovim dokumentom direktno, ali čitala sam kako u Zagrebu ni za jednu zgradu nema procjene rizika (bolnice, škole, fakulteti). Možda bi se to moglo isto staviti u neki članak kao važno za novu izgradnju - procjena rizika, jačanje konstrukcija i sve ostale pripreme na potres - da ne bi došlo do istih problema sljedeći put kad se ovako nešto dogodi...? Ili je to predmet nekog drugog dokumenta?</p> <p>Također, trebala bi se ustanoviti procedura ili napraviti neka dokumentacija/studija za procedure ponašanja u slučaju potresa, ako je ovo recimo dokument za saniranje posljedica potresa- dakle nešto što bi vrijedilo u slučaju sljedećeg potresa kao procedura ponašanja? I službeni obrazac za procjenu oštećenja?</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
----- --	<p>1.Ovaj zakon uopće ne poštiva ,tj. čak negira privatno vlasništvo.</p> <p>2.Nema nikakvih rokova za državu što je jednako opasno.</p> <p>Ovo je jako loš zakon i teško je ispravljati zakon kojem je matrica i sadržaj loša a ne samo pojedine formulacije.</p>	ostale struke koje sudjeluju u prostornom planiranju i gradnji
----- --	<p>1. treba biti realan i pojednostavniti i ubrzati proceduru obnove</p> <p>2. zbog situacije u kojoj su ljudi izgubili krov nad glavom, bitna je brzina, ali ne pod cijenu da se radi "ofrlje"</p> <p>3. da bi se pomirilo 1. i 2. rješenje može biti obnova u fazama (1. faza - država subvencionira rušenje i popravak ili izvedbu konstrukcije, kasnije faze, kada se prikupe sredstva npr. iz EU fondova - dovršenje ovojnice, instalacija itd.).</p> <p>4. obzirom na različitu tipologiju zgrada, različiti stupanj oštećenja i različite potrebe korisnika, najjednostavnije bi bilo pružiti svima isključivo novčanu pomoć, ali da se zgrade obnavljaju prema jednom posebnom zakonu. Novčana pomoć stiže kada prilože račune (tako se osigurava i naplata izvođačima i plaćanje PDV-a (umjesto rada „na crno“). Izbrisati čl. 13. 3.st.: „Obiteljska kuća za koju je zatražena novčana pomoć se ne obnavlja na temelju ovoga Zakona“.</p> <p>5. U tom zakonu navesti različite moguće vrste obnova kod kojih će se ići na poboljšanje temeljnih zahtjeva, ali da se radi po pojednostavljenoj proceduri. Obzirom na tipologiju može se npr. odrediti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako je zgrada imala priključke i oni ostaju - nisu potrebni uvjeti priključenja - ako se gradi u istim gabaritima, namjena i lokacijski uvjeti se ne mijenjaju, ne trebaju niti posebni uvjeti. Projektanti znaju koje mjere zaštite treba primijeniti (u smislu zaštite od požara, revizija statike itd.), a glavni projekti mogu ići na potvrdu MUP- u kada je to potrebno. 	arhitekti i urbanisti

	<p>- prostorni plan – poštivanje ali ne na štetu vlasnika porušene kuće tj. ne inzistirati na procedurama koje mogu zakomplicirati obnovu, jer često odredbe prostornog plana neće biti moguće provesti. Odredbe planova su se mijenjale kroz desetljeća (osim što je prošla i „legalizacija“) pa problem mogu biti preizgrađene parcele, širenje koridora ulica, uvođenje dodatnog broja parkirnih mjesta i sl.</p> <p>6. Ako se ne bi davala isključivo novčana pomoć svima, ne smije se raditi razlika između onih kojima će zgrade obnavljati država (do određene faze i kvadrature) i onih koji žele obnovu napraviti sami. I jedni i drugi bi trebali obnavljati po istom zakonu tj. pojednostavljenoj proceduri. Inače će se dogoditi da oni koji obnavljaju sami moraju ispoštovati npr. nZeb standard što je u ovoj situaciji preskupo i nepravedno u odnosu na 1. skupinu. Izbrisati čl. 13.st.3.!</p> <p>7. Nikako se ne smije tražiti da se iznosi od polica osiguranja uplaćuju u proračun!!! Netko se osigurao, a netko je potrošio novce na druge stvari. Prvi će izgubiti osiguranje, a drugi će dobiti pomoć bez ikakva odricanja. Ne smije se sustavno davati poruka da su budale oni koji rade ispravno (tj. oni koji su se osigurali) i onih koji su bili neodgovorni. To je privatna stvar svakog pojedinca. Izbrisati čl. 26.!</p>	
<p>-----</p> <p>--</p>	<p>Reakcija Instituta za povijest umjetnosti na nacrt Zakona o obnovi potresom oštećenih građevina na području Zagreba i okolice</p> <p>Događaji vezani uz obnovu potresom oštećenih građevina na području Zagreba i njegove okolice posljednjih dana jasno ukazuju na potrebu izrade plana postupanja u slučaju krizne situacije poput ove. U tom kontekstu hvalevrijedna je odluka Vlade Republike Hrvatske o donošenju po hitnom postupku Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice. Međutim, nacrt Zakon ne uvažava činjenicu da je riječ o obnovi urbanističko-arhitektonske spomeničke cjeline visoke kvalitete, za koju već postoji propisana procedura obnove. Tu proceduru nije moguće reducirati ili preskočiti, a da se ne učini nepopravljiva šteta nacionalnom kulturnom dobru najviše razine.</p> <p>Nacrt Zakona, naime, evidentno je priređen bez prihvaćanja mišljenja konzervatorske struke i postojećeg zakonskog okvira jer zanemaruje potrebu za cjelovito izrađenom projektnom dokumentacijom za obnovu pojedinih građevina i sklopova. Mišljenja smo kako je izostavljanje toga koraka neprihvatljivo i nadasve pogubno za graditeljsku baštinu, spomenike kulture i dijelove grada u zonama zaštite, jer otvara put ka uništenju ambijentalnih vrijednosti koje su čimbenik specifičnog urbanog identiteta, povijesni dokument i dokaz našeg udjela u srednjoeuropskoj kulturi.</p> <p>Prije izrade cjelovite projektne dokumentacije je, stoga, potrebno obaviti osnovno preliminarno konzervatorsko istraživanje predmetne zgrade ili cijeloga sklopa, temeljem kojega bi se valorizirali sastavni dijelovi te predložile adekvatne i provedive smjernice za obnovu. U toj je temeljnoj fazi obnove građevina doprinos arhitekata i povjesničara umjetnosti koji se bave graditeljskim naslijeđem neizostavan. Navedeno nije moguće provesti samo na razini „projektnog rješenja“ (koje po prijedlogu izrađuju samo arhitekti i građevinari), a u diskrepanciji s „projektom rušenja“ (koji po prijedlogu izrađuju samo građevinari) na način kako su oni predloženi u nacrtu Zakona. Za projekte takve visoke razine</p>	<p>povjesničari umjetnosti, konzervatori, restauratori</p>

odgovornosti, nužno je da je odgovorni tim visokostručan i multidisciplinaran.

Slijedom toga, u predloženoj strukturi Savjeta za obnovu zgrada oštećenih u potresu nisu dovoljno zastupljeni stručnjaci koji se bave istraživanjem, obnovom i očuvanjem graditeljskog naslijeđa (povjesničari umjetnosti, arhitekti), a čija je nazočnost nužna s obzirom na to da je riječ o obnovi zaštićenih spomeničkih cjelina Gornjeg grada, Kaptola i Donjeg grada.

Predloženi profil članova Savjeta stavlja mišljenje konzervatorske struke izravno u manjinski položaj pri izglasavanju bilo kakve odluke. Mišljenja smo da je kod obnove graditeljskog naslijeđa to nedopustivo. Prema tome tražimo da se Savjet nadopuni bar s dva povjesničara umjetnosti i dva arhitekta s iskustvom u poslovima obnove i zaštite arhitekture.

Osim predloženog Savjeta za obnovu zgrada oštećenih u potresu, čija je uloga promišljanje zakonodavnog okvira, potrebno je istovremeno osnovati i uspostaviti stručno Koordinacijsko tijelo za obnovu – u skladu s inicijativom koju su Društvo arhitekata Zagreb, Arhitektonski fakultet, Hrvatska komora arhitekata, Udruženje hrvatskih arhitekata, Udruga hrvatskih urbanista i -----, čemu se pridružuje i -----, poslali Vladi RH i Gradu Zagrebu 26. ožujka 2020. – a kojemu bi glavni zadatak bila efektivna provedba pojedinih segmenata obnove i sanacije na sustavan i stručno utemeljen način. Koordinacijsko tijelo bi pritom bilo multidisciplinarno radno tijelo, sastavljeno od stručnjaka s iskustvom u obnovi nepokretnih kulturnih dobara (povjesničari umjetnosti, arhitekti, statičari), uspostavljeno s ciljem pravovremene organizacije programskih zadataka, osiguravanja protočnosti rada i poboljšanja efikasnosti svih sudionika. Pritom bi predloženi Savjet za obnovu zgrada oštećenih u potresu trebao kontrolirati i uređivati isključivo zakonski i zakonodavni okvir, temeljem stručnih prijedloga Koordinacijskoga tijela.

Obnova građevina, dakle, ne može i ne smije ostati samo na razini konstruktivne sanacije, kako je predloženo trenutnim nacrtom Zakona. Potrebna je visokostručna, cjelovita obnova kojom se sagledavaju kulturno-povijesne, društvene, graditeljske, urbanističke i ambijentalne vrijednosti naslijeđa.

Upravo za takvo što je potreban višedisciplinarni tim koji djeluje u sklopu koordinacijskoga tijela, a koje će na objektivan način osigurati stručnu i efektivnu provedbu obnove te doskočiti rješavanju brojnih problema koji se u postupku mogu javiti.

ONLINE PRIKUPLJANJE PRIJEDBI NA ZAKON I ANKETA

Online upitnik za prikupljanje primjedbi na predloženi Zakon proveden je 1.4.2020. od 10:00 do 5.4.2020. do 22:00. Prikupljanje i obrada podataka organizirano je od strane Društva arhitekata u Zagrebu. U nastavku, grafički prikaz odazvanih sudionika i rezultati prateće ankete.

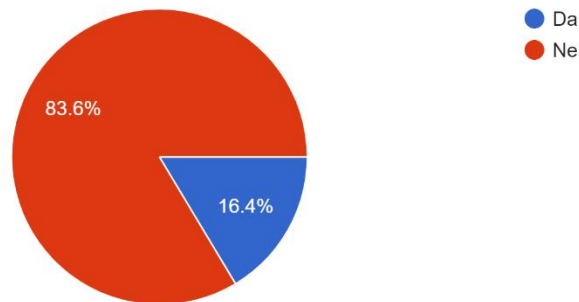
Navedite vaše stručno područje

65 responses



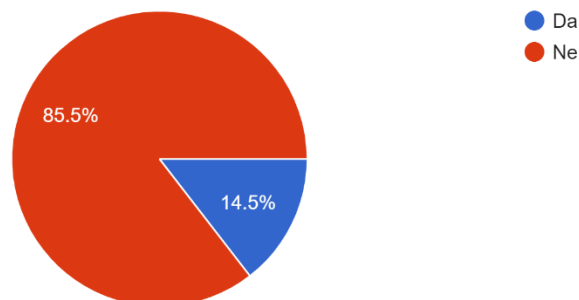
Slažete li se s ovakvim pristupom rješavanja problema?

61 responses



Smatrate li da je moguće ovakvim Zakonom riješiti problem obnove i protupotresne sanacije?

62 responses



Smatrate li da je moguće rješenje obnove i protupotresne sanacije unutar postojećeg zakonodavstva?

62 responses

