



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

KLASA: 350-07/15-002/150
URBROJ: 251-05-23/001-19-505
Zagreb, 26. lipnja 2019.

Društvo Arhitekata Zagreba
Trg bana Josipa Jelačića 3/1
10000 Zagreb

Predmet: Primjedba na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba
– obavijest, dostavlja se

Sukladno odredbama članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) obavještavamo Vas da je gradonačelnik Grada Zagreba razmotrio i prihvatio Izvješće o javnoj raspravi u postupku donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba i utvrdio Konačni prijedlog izmjena i dopuna Plana.

Temeljem članka 83. Zakona o prostornom uređenju određeno je da je odgovorni voditelj stručnog izrađivača izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, odgovoran da je nacrt prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba, odnosno nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba izrađen u skladu s navedenim Zakonom, propisima donesenim na temelju tog Zakona i posebnim propisima te da su određene dijelove, odnosno sadržaj izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba izradili stručnjaci odgovarajućih struka.

Vašom primjedbom na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba, Klasa: 350-07/15-002/150, Ur.broj: 366-17-250 od 26.09.2017.traženo je:

1. Članak 6., točka 18a (izrazi i pojmovi)

Primjedba:

DAZ upućuje prijedlog da se u članak 6. pod točkom 18.a. uvede pojam "javni natječaj - javni urbanističko-arhitektonski natječaj koji treba provoditi u skladu s Pravilnikom o natječajima"

2. Članak 24. Stavak 2.

(2) Omogućava se gradnja i rekonstrukcija diplomatsko - konzularnih predstavništava u skladu sa namjenom prostora i posebnim propisima uz uvjet da su visinom i postotkom najveće izgrađenosti u skladu s urbanim pravilom; drugi lokacijski uvjeti nisu propisani.

Primjedba:

DAZ predlaže brisanje navedenog stavka.

Obrazloženje:

Nije opravdano ukinuti poštivanje pojedinih lokacijskih uvjeta za gradnju i rekonstrukciju diplomatsko-konzularnih predstavništava.

3. Članak 39., stavak 10. i Članak 59., stavak 8.

(10) U toj je zoni moguća gradnja garaža isključivo za potrebe stanovanja, stanovnika i korisnika bloka, i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan, odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., ali ne više od dvije podzemne etaže osim ako u programskim smjernicama za izradu plana u članku 59. ove odluke nije određeno drugačije i/ili je za lokaciju određena procedura gradskog projekta. Primjedba:

Tražimo da se u članku 39., stavak 10 i u članku 59., stavak 8. ukinu slijedeći sadržaj: "odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., a/i ne više od dvije podzemne etaže"

Obrazloženje:

DAZ smatra da je radi ograničenja motornog prometa u središtu grada potrebno onemogućiti gradnju (javnih) garaža za trgovačke, poslovne, ugostiteljske sadržaje.

4. Članak 56. Stavak 18.

(18) Kod planiranja gradnje stambenih i stambeno-poslovnih građevina osigurati minimalne sanitarne standarde: da svaki stan ima za Ljetnog solsticija direktno sunčevo osvjetljenje od minimalno 2 sata na dan.

Primjedba:

Protivimo se brisanju članka 56., stavak 18.

Obrazloženje:

DAZ smatra da brisanjem navedenog članka postoji realna mogućnost opadanja kvalitete projekata stambenih objekata i pada standarda stanovanja.

5. Članak 99., stavak 7.

(7) Radi dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina, raspisivat će se javni natječaji za:

1. javne površine (trgovi, parkovi);

2. građevine javne namjene (osim dječjih ustanova, škola i školskih dvorana u konsolidiranim i nisko konsolidiranim prostorima), sportske i kongresne dvorane osim pratećih građevina javne i društvene namjene koje upotpunjuju osnovnu namjenu, infrastrukturnih građevina;

Primjedba:

Tražimo da se u članku 99., stavak 7 izbaci slijedeći sadržaj: "(osim u konsolidiranim i nisko konsolidiranim prostorima)", te iza formulacije "raspisivat će se javni natječaji za" doda izraz "pojedinačne građevine i zahvate:"

Obrazloženje:

DAZ smatra da je provedba arhitektonskih i urbanističkih natječaja za sve objekte i prostore od javnog interesa (uključivo dječje ustanove, škole i školske dvorane) nužna jednako u visoko konsolidiranim područjima kao i u srednje i nisko konsolidiranim područjima, te inzistira na njihovom provođenju sukladno Apolitici usvojenoj od Vlade RH.

Ujedno se rješava dvojako tumačenje GUP-a kojim se definiraju i zone i pojedinačne građevine i zahvati i namjene koje trebaju biti svaka za sebe dostatne za obvezno raspisivanje javnog arhitektonsko urbanističkog natječaja.

6. Članak 101.

Primjedba:

DAZ smatra da je potrebno revidirati proces redukcije gradskih projekata uz javno dostupnu argumentaciju ili stručnu raspravu.

Obrazloženje:

DAZ se slaže s procesom redukcije broja gradskih projekata, pritom nisu jasni kriteriji prema kojima je redukcija obavljena.

7. Članak 101., Stavak 4.10.

(1) Generalnim urbanističkim planom omogućuje se izrada gradskih projekata i određuje postupak provođenja gradskog projekta. (. . .)

(4) Područja na kojima je omogućena izrada gradskih projekata prema temama su: (. . .)

4. 10. poboljšanje standarda stanovanja:

- gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu.

Primjedba:

DAZ se protivi ukidanju gradskog projekta - gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu i ne definiranju urbanih pravila (GBP, postotak prirodnog terena, odnos glavnog i pratećih sadržaja) za predmetnu lokaciju.

Obrazloženje:

U trenutnom nacrtu GUP-a Srednjoškolsko igralište je definirano:

u članku 14. Sportsko-rekreacijska namjena - R, kao iznimka pravilu R2 sport bez gradnje uz dozvolu gradnje sportskih i trgovačko uslužnih sadržaja isključivo u podzemnim etažama;

u članku 59. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama (1.2.), kao iznimka pravilu s pozivom na članak 14.;

u članku 77. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.), kao iznimka pravilu bez propisanog GBP, postotka prirodnog terena i odnosa glavnog i pratećih sadržaja. U grafičkom pak dijelu plana srednjoškolsko igralište jest namjenom označeno u zonu R2, no na listu 4.a. i 4.b. je grafički naznačeno u zoni 1.2. (a ne u zoni 2.10.) te bez oznake iznimke od urbanog pravila.

Ovim višestrukim navađanjem je moguće dvojako tumačenje GUP-a.

Smatramo da gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu potpada pod više točaka navedenih u članku 101. Stavak 3. Osnovna polazišta za razradu gradskih projekata prema temama (uključivo točke 1., 3., 5., 6., 7., 8. i 10.), te bi isključivanjem iz popisa Gradskih projekata i paralelno ne definiranjem urbanih pravila (GBP, postotak prirodnog terena, odnos glavnog i pratećih sadržaja) bilo bitno ugrožena kvaliteta konačnog rješenja dobivenog van procedure Gradskog projekta (stavak 14.).

8. Članak 101. Stavak 23.

(23) Na lokacijama gradskih projekata omogućava se da se dio gradskog projekta može provoditi kao zaseban gradski projekt sukladno propisanoj proceduri gradskog projekta uz prethodnu suglasnost Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.

Primjedba:

DAZ predlaže brisanje navedenog stavka

Obrazloženje:

Navedenom odlukom narušava se cjelovitost zahvata gradskog projekta.

9. Branimirova tržnica

Primjedba:

DAZ predlaže uključivanje Branimirove tržnice i poteza ulica kneza Višeslava - Trg žrtava fašizma - ulica Franje Račkog u prostore obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja.

Obrazloženje:

U svrhu dobivanja najkvalitetnijeg rješenja, Zgrada tržnice i predmetni urbani potez kao objekt i prostor od javnog interesa, povijesnog i značaja za identitet grada zahtijevaju proceduru arhitektonskog i urbanističkog javnog natječaja.

10. Grafički prilog 4a

Primjedba:

U grafičkom prilogu 4.a. zona užeg gradskog središta (crveno crtkano) obuhvatiti i blok Gundulićeva - Varšavska - Frankopanska - Trg maršala Tita - Masarykova.

PODRZAVAMO PRIMJEDBE LOKALNIH I GRAĐANSKIH INICIJATIVA:

11. Članak 44.

Primjedba:

DAZ podržava inicijativu Zagreb bez zračenja i predlaže da se u članak 44. nadoda slijedeći sadržaj: Zabranjeno je postavljanje postaja pokretne telekomunikacije na samostojeće antenske stupove na udaljenosti od 400 metara od građevina društvenih djelatnosti - socijalnih, predškolskih i školskih.

12. Članak 48.

Primjedba:

Protivimo se odredbama GUP-a u članku 48. koje planiraju nadsvođenje potoka Dubravnice, Kustošaka i

Vrapčaka čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijevamo izmjenu GUP-a kako bi potoci Dubravica, Kustošak i Vrapčak i njihovi zeleni koridori bili trajno zaštićeni kroz GUP. Obrazloženje:

Podržavamo građanske inicijative u zaštiti potoka kao vrijedne zelene infrastrukture i potencijala za kvalitetne pješačko - biciklističke rekreativne koridore.

Navedene odredbe u suprotnosti su s direktivama EU koje prevencijom i očuvanjem prirodnih tokova želi spriječiti moguće poplave i očuvati ekološke sustave voda.

EU direktive:

Direktiva 2000/60/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 23. prosinca 2000. kojom se uspostavlja okvir za djelovanje Zajednice na području politike voda

Direktiva 2007/60/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2007 o procjeni i upravljanju poplavnim rizicima (Tekst značajan za Europski gospodarski prostor)

Citat iz točke 2. Direktive 2007/60/EZ

„neke ljudske aktivnosti (poput sve većeg broja naselja i gospodarskih dobara na poplavnim područjima i smanjivanja prirodnog zadržavanja vode iskorištavanjem zemljišta) i klimatske promjene pridonose povećavanju vjerojatnosti pojave i negativnih učinaka poplava.“

13. Park na Savici

Primjedba:

Tražimo da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamjeni iz zone M1 u zonu Z1.

Obrazloženje:

Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine-tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio cestice ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga.

Podržavamo lokalnu inicijativu udruga da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamjeni iz zone M1 u zonu Z1 jer se u naravi cijela površina čestice koristi kao park.

14.a: Park na Savici

Primjedba:

Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.c.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine-tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražimo da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11 primijeni pravilo 1.9.

14. b: Park na Savici

Primjedba:

Također tražimo da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni i obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZASTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja).

Obrazloženje:

Vezano uz uređenje parka na Trnjanskoj Savici, od Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba zatraženo je tumačenje tada važećeg GUP-a, kojim se tražilo mišljenje da li je za predmetnu lokaciju obavezno provođenje javnog natječaja. U obavijesti KLASA: 350-06/16- 01/9, URBROJ:251-470- 01-16-40 od 05.12.2016. navedeno je da "obveza provedbe javnih natječaja propisana za prostore označene na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZASTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano prostornog uređenja". Iz ove formulacije proizlazi da je provedba natječaja obavezna samo za lokacije označene na navedenom kartografskom prikazu, a ne i prema ključu namjene, kako je navedeno u dijelu Odluke vezano uz mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke).

Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražimo da se obaveza provedbe natječaja označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu. Nadalje, najveći dio prostora Trnjanske Savice prema kriterijima prostornog uređenja i stabilnosti urbane matrice smatra se visoko konsolidiranim područjem, te se za isto primjenjuje urbano pravilo 1.6. Tražimo da se u skladu s tim i za prostor parka koji je u naravi dovršen i uređen primijeni urbano pravilo 1.9 koje se odnosi na uređenje zelenih površina u visoko konsolidiranim gradskim područjima.

15. Javni park za Kajzericu

Primjedba:

Tražimo da se cijela postojeća zona društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici prenamijeni u zelenu (Z1) tj. javni park bez mogućnosti gradnje.

Obrazloženje:

Podržavamo građanske inicijative da se na predmetnoj lokaciji predvidi javni park, uz obavezno provođenje krajobrazno - arhitektonskog natječaja. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije javni park, jedini u naselju i nužan za kvalitetu života i socijalnu koheziju Kajzerice.

Izvješćem o javnoj raspravi, odnosno stručnim stavom Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba kao stručnog izrađivača Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, na vašu primjedbu odgovoreno je na slijedeći način:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća na način da se u tekstualnom dijelu Plana, Odluka, pojmovnik GUP-a, čl. 6., uvodi pojam -"javni natječaji" i njegova definicija u skladu s Pravilnikom o natjecajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata, odnosno u skladu s posebnim propisom.

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

Budući da se radi o građevinama od važnosti za Grad i Republiku Hrvatsku, koje se grade prema posebnim propisima, standardima i sigurnosnim mjerama, u smislu odgovarajuće provedivosti Plana, odnosno odredbe se ukidaju iz predmetnog čl. 24., te u dopunjenom i izmijenjenom obliku, u skladu s argumentima podnositelja, ugrađuju u prihvatljiviji čl. 56. Odluke.

3. Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je odgovarajuće ugrađeno u Plan.

U navedenome se ne radi o izgradnji "javne garaže", već o rješavanju prometa u mirovanju sukladno potrebama i traženju stanovnika i korisnika prostora: dakle, već sada je oredbama u citiranim člancima traženo i omogućeno. Nadalje, Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/2018) određeno je da će se, u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenuti postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih i blokovskih garaža na području Donjeg grada, a uz neophodnu provjeru prometne usklađenosti i definiranja utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi), a sve sa svrhom obzirnih intervencija u donjogradskim blokovima; ista će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje.

Nadalje, neophodno je zadržati odredbu "ne više od dvije podzemne etaže": značajke prostora - način temeljenja, razina podzemnih voda i sl., ograničavaju kapacitet rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama, ali se predmetne potrebe mogu riješiti primjenom novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže).

4. Primjedba se djelomično prihvaća.

Budući da predmetne odrednice predstavljaju standard urbanističkog planiranja definiran Atenskom poveljom, predmetno se dodaje u opće odrednice urbanog pravila za niskokonsolidirane prostore - nova regulacija na naizgrađenom prostoru (3.2.), čl. 83. Odluke, a u kojima postoje prostorne mogućnosti za osiguranje traženog.

5. Primjedba se djelomično prihvaća.

Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2, alineja 10., u ovome postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na provedbu natječaja, te je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javnoj raspravi strukovnih udruženja i akademske zajednice te nadležnih gradskih upravnih tijela koja od strane Raspisivača natječaja (Grad Zagreb)

sudjeluju u postupku provedbe natječaja i naknadne realizacije natječajnog rješenja kroz sustav javne nabave, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99., kao i čl.101. Odluke o donošenju, a sve u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).

6.Primjedba se prihvaća.

Redukcija gradskih projekata provedena je u postupku javne rasprave, što se provodi u skladu s čl. 100. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17).

Nadalje, traženo se prihvaća na temelju prijedloga izmjene čl.101. Odluke od strane nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.

7.Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti.

Traženo je na odgovarajući način definirano člancima 56., 59. i 77. Odluke, te je u skladu s navedenim provedeno i grafičko postupanje u kartografskom dijelu Plana.

8.Primjedba se prihvaća.

Primjedba se prihvaća prema prijedlogu podnositelja, te se briše stavak 23., čl.101. Oduke.

9.Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan.

Predmetni prostor i ulični potez dio je Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb. Branimirova tržnica nalazi se unutar sustava "B" - Područje različitog stupnja povijesne strukture, za koju su određene mjere zaštite čl.92., st.50.: potpuna zaštita odnosi se na očuvanje fizionomije, gabarita gradnje, urbanih interijera i sl. uz mogućnost nužnog prilagođavanja postojeće stupstance suvremenim potrebama. Navedeni potezi ulica i Trga žrtava fašizma nalaze se unutar sustava zaštite "A" - Područje izuzetno dobro očuvane i osobito vrijedne povijesne strukture. Za sve zahvate potrebno je ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela za zaštitu kulturnih dobara. Za uređenje gradskih trgova i pješačke zone obavezan je javni natječaj. Dakle, traženo je određeno čl. 59., odnosno čl.99., te 101. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a.

10.Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti.

Predmetno se ne smatra potrebnim budući da je predmetno područje adekvatno definirano i grafički označeno u Konzervatorskoj podlozi, a koja je sastavni dio GUP-a grada Zagreba.

11.Primjedba se ne prihvaća.

Primjedba se ne prihvaća na način na koji je izrijekom traženo već se uvode izmjene s obzirom na sljedeće:

Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene članka 44. Odluke o donošenju GUP-a (odnose se na planske zone D2, D4, D5, te ostale u skladu s posebnim propisima; antenski stupovi unutar zona G, K1, K2, IS, Z i Z2), a na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno- planskim rješenjima u Generalnom urbanističkom planu grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), odnosno odredbama Odluke u članku 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 I 3/2016-pročišćeni tekst, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja,

ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.

12. Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti.

Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Odlukom, čl. 45. i čl. 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguraja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčičeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).

13. Primjedba se ne prihvaća.

Primjedbu nije potrebno prihvatiti.

Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući da predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje parka; osim prethodno navedenog, unutar zona M1 moguće je uređivati javne zelene površine/parkove sukladno Odluci o donošenju GUP-a; slijedom navedenog, predmetna planska namjena ne osporava mogućnost postojećeg niti budućeg korištenja prostora kao parkovne površine.

14a. Primjedba se ne prihvaća.

Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka - budući je prostor parka na k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen - se ne prihvaća iz razloga što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama: ukkladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog parkovnog prostora (1.9.) za koje se primjenjuju odrednice članak 66. "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma" Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba ((SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).

14b. Primjedba se prihvaća.

Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog

tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.

15. Primjedba se prihvaća.

U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz D u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5., te čl. 99. Odluke o donošenju Plana.

Svaki natječaj za park ima programski zadatak prema kojem je potrebno dati rješenje krajobraznog uređenja, stoga nije potrebno posebno uvođenje pojma krajobrazno-arhitektonski natječaj.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jerković, dipl. ing. arh.

