

Zagreb, 19. 10. 2011.

Poštovani natjecatelji,

Do roka predviđenog za postavljanje pitanja, srijede 20. srpnja, pristiglo je ukupno 58 pitanja od strane 13 autorskih grupa.

Iznimno velik broj pitanja ukazao je na potrebu dopuna programa, općih uvjeta, te podloga Natječaja. Ocjenjivački sud je na nekoliko sjednica donio slijedeće odluke, te formulirao odgovore na pitanja natjecatelja:

1. DOPUNA OPĆIH UVJETA I PROGRAMA NATJEČAJA

1.1. DOPUNA OPĆIH UVJETA NATJEČAJA

- Točka 1.5. Općih uvjeta Natječaja mijenja se i glasi '*Pravo sudjelovanja imaju sve fizičke osobe koje su hrvatski državljani i pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj kao i autorske grupe uz uvjet da je najmanje jedan autor ovlašteni arhitekt ili krajobrazni arhitekt.*'

- Točka 2. dopunjuje se slijedećim:

točka 2.3. GRAFIČKI PRILOZI U DWG FORMATU

1. A I B ZONA OBUHVATA SA ŠIRIM GRADSKIM PROSTOROM NA HOK-U
2. VISINSKI SNIMAK OBALE OD HOTELA 'DUNAV' DO VODOTORNJA I PRAPORNE LITICE S PRESJECIMA
3. VISINSKI SNIMAK OBALE ISPRED HOTELA 'DUNAV'
4. IZVEDBENI PROJEKT 'TRI KUĆICE'

točka 2.4. FOTODOKUMENTACIJA

5. FOTOGRAFIJE LOKACIJE SNIMLJENE 23. 09. 2011. S OZNAČENOM FOTOGRAFIJOM ZA FOTOMONTAŽU

točka 5. MINISTARSTVO KULTURE – Posebni uvjeti zaštite nepokretnog kulturnog dobra, klasa: 612-08/09-23/2908 od 14. 12. 2009.

točka 6. STUDIJA HRVATSKIH VODA O NOVOM KOPNENOM TERITORIJU

- U točki 3.4. umjesto '*22. rujna 2011.*' stoji '**05. siječnja 2012.**'
- U točki 3.5. umjesto '*07. listopada 2011.*' stoji '**20. siječnja 2012.**'
- Prva 2 priloga točke 6.1.1. Općih uvjeta Natječaja mijenjaju se i glase:
 - *urbanističko - arhitektonsko i krajobrazno rješenje – **zona B** (anketna zona) s generalnom organizacijom prostora (odnos ploha i volumena) i rješenjem prometne i ulične mreže, mjerilo **1:2000 ili 1:5000***
 - *urbanističko - arhitektonsko i krajobrazno rješenje – **zona A** s generalnom organizacijom prostora (odnos ploha i volumena) i rješenjem prometne i ulične mreže, mjerilo **1:1000***
 - *urbanističko - arhitektonsko i krajobrazno rješenje obuhvata s karakterističnim presjecima i pogledima (minimalno po četiri presjeka i pogleda), mjerilo **1:1000** - s razmještajem dendromaterijala (stablašice), elemenata urbane opreme, nadzemnih elemenata komunalne infrastrukture i modelacije terena*

- - *plan sadnje, mjerilo 1:500* u točki 6.1.1. Općih uvjeta Natječaja ukida se

1.2. DOPUNA PROGRAMA NATJEČAJA

- Iz Programa izostavlja se slijedeće
'akvariji, restorani, radionice, paviljoni, plažni objekti, prostor za projekcije...'
- U Programu i Općim uvjetima izraz *'Praporna lesa'* zamjenjuje se s *'Praporna litica'* na svim mjestima
- Natječajni program dopunjuje se slijedećim:

UVOD

Temeljem posebnih uvjeta iz Programa za provedbu javnog urbanističko-arhitektonskog i krajobraznog natječaja za uređenje parka kupalište Ribarska u Vukovaru i pregleda stanja na terenu predloženog obuhvata natječaja Ocjenjivački sud je ustanovio bitne razlike između zadanog programa, granice obuhvata i stanja u prostoru zbog kojih je bilo potrebno promijeniti program i obuhvat natječaja.

U međuvremenu od pripreme do raspisa natječaja unutar prethodno utvrđenih granica obuhvata došlo je do izdavanja potrebnih dozvola i izgradnje kanalizacijskog retencijskog sustava „Tri kućice“ na sredini obuhvata. Kanalizacijski sustav u izgradnji ima neočekivano velike dimenzije i bitna ograničenja prema drugoj budućoj izgradnji. Najvažnije nove činjenice su da ova kanalizacijska retencija je zauzela najveći dio predviđene parcele, a svaka susjedna gradnja, pa čak i sadnja drveća mora biti udaljena minimalno 3 m od ovog kompleksa. Osim toga činjenica je da će gotovi kanalizacijski kompleks u upotrebi povremeno puštati neugodan miris zbog čega nastaje bitna redukcija mogućih programskih sadržaja u natječaju (kupališta i bazena). Na promjenu programa utječe i činjenica da je u Borovu naselju upravo započeta izgradnja zatvorenih i otvorenih bazena.

U Vukovaru je u tijeku izrada Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Vukovara iz čijih nacрта se vidi bitna buduća promjena Dunavske obale. Temeljem uvjeta Hrvatske vodoprivrede korito Dunava na mjestu natječajne intervencije će se bitno promijeniti. Radi regulacije rijeke izgradit će se potrebne riječne građevine i pomaknuti sadašnji vodeni tok prema sjeveroistoku zbog čega će nastati novi teritorij.

Natječaj je prilika da se istraže ideje za ovaj novi teritorij i na vrijeme ugrade u buduće gradske planove.

GRANICE OBUHVATA

Promjenom programa definiraju se dvije zone s dvije granice obuhvata, zone A i B. Granica obuhvata zone A predstavlja područje na kojem je odmah moguća intervencija, a Granica obuhvata zone B je teritorij u nastajanju na kojem će se moći intervenirati nakon dužeg vremena njegove izgradnje.

Na digitalnoj podlozi u prilogu nalaze se precizno pozicionirane obje granice obuhvata.

Granica obuhvata zone A uključila je prostor oko „Hotela Dunav“ i donijela ograničenja dijela središnje zone radi kanalizacijske retencije.

Granica obuhvata zone B uključuje grubi prijedlog riječne lučice za lokalne brodice na kojoj je vanjska dunavska linija obuhvata nepromijenljiva, a za oblik i veličinu unutrašnjih linija lučice mogu se davati prijedlozi kroz natječaj.

OSNOVNI UVJETI IZGRADNJE I UREĐENJA

U zoni A zabranjena je svaka gradnja na udaljenosti minimalno 3m od kanalizacijske retencije i 10m od stope lesne uzvisine. Preko svih podzemnih dijelova kanalizacijske retencije dozvoljena je izgradnja sportskih sadržaja i niskog zelenila uz uvjet slobodnog pristupa kanalizacijskim oknima i uređajima.

U blizini stope lesne uzvisine dozvoljena je izgradnja sportskih površina, igrališta i svih vrsta zelenila.

U zoni B očekuju se originalni, ali racionalni prijedlozi za izgradnju i uređenje novog teritorija s gradskom lučicom

Natjecatelji slobodno predlažu prometna rješenja obje zone. U zoni obuhvata trebaju se riješi kapaciteti parkirališta primjereni odabranim sadržajima i količini mogućih posjetitelja, ali na način izbjegavanja velikih vidljivih parkirališta i maksimalno mogućeg skrivanja automobila.

U obje zone traži se primjereno rješenje zelenila, staza, rasvjete i mjesta za odmor i rekreaciju što istovremeno predstavlja prvu fazu realizacije u prostoru obuhvata.

PROGRAMSKE SMJERNICE ZONE A

Unutar zone A nalazi se „Hotel Dunav“, bivša magaza Paunović s ugostiteljskim sadržajem, postojeće kupalište, dječje igralište, montažni paviljon i kanalizacijska retencija.

Predlažu se slijedeće intervencije u prostoru:

- *rekonstrukcija postojećeg parkirališta uz hotel kroz izgradnju podzemne garaže i nadzemnih komercijalnih sadržaja iz kojih bi se alimentirao cijeli zahvat rekonstrukcije*
- *uređenje vanjskih površina uz hotel i stari vodotoranj s logičkim i oblikovno kvalitetnim spajanjem ovog prostora s već uređenim prostorom Trga republike Hrvatske*
- *izgradnja novog i atraktivnog riječnog akvarija s odgovarajućim komercijalnim sadržajima u dvije faze, svaka po 500 m²*
- *prenamjena kupališta i uređenje okoliša kanalizacijske retencije otvorenim sportskim sadržajima i kvalitetnim zelenilom*

PROGRAMSKE SMJERNICE ZONE B

U zoni B obvezno se pridržavati zadane nove vodene linije uz Dunav i približnog kapaciteta gradske lučice zadanog shemom lučice iz filea DUNAV 1333 DO 1328.ppt.

Nema drugih programskih smjernica niti ograničenja za predlaganje sadržaja, građevina i rješenja u zoni B.

NAPOMENA:

RADI OSIGURANJA KVALITETNIJEG I RACIONALNIJEG RJEŠENJA POŽELJNO JE PRIDRŽAVATI SE UPU-a ŠIREG SREDIŠTA GRADA (UPU 1) I GUP-a GRADA VUKOVARA, ALI NIJE NEOPHODNO.

2. ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

autorska grupa 1:

6. Postojeća izgradnja u obuhvatu se uklanja?
odgovor: Da, osim crpne stanice, kanalizacijske retencije u izgradnji i magaze Paunović.
7. Može li se pročištač izmicati na novu lokaciju unutar natječajnog obuhvata?
odgovor: Pročištač nije unutar obuhvata Natječaja.
8. Molimo poprečni presjek pročištača (naznačen u dopisu od vodovoda),
odgovor: Vidi odgovor na prethodno pitanje.

9. U natječajnom programu se spominju „obavezni građevinski pravci“, molimo grafički prilog.
odgovor: Nema obaveznih građevinskih pravaca.

autorska grupa 2:

1. Pojašnjenje priloga „Posebni uvjeti“ - Hrvatske vode_01 i Hrvatske vode_02:

Koliko vezova je planirano na regulacijskim građevinama?

odgovor: Na regulacijskim građevinama nisu planirani vezovi, vidi file 'dunav_1333_do_1328.ppt'.

Na kojoj koti se nalazi hodna ploha regulacijskih građevina?

odgovor: Na koti nasipa.

Na koji način su regulacijske građevine spojene s obalom?

odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije.

Od kojih materijala su izvedene?

odgovor: Od kamenog materijala.

U kojoj je mjeri planirana izgradnja regulacijskih građevina podložna promjenama tj. je li ovo finalna pozicija regulacijskih građevina?

odgovor: Ovo je finalna pozicija.

Iz priloženog nacrt vidljivo je da postoji i treća regulacijska građevina nizvodno te nas zanima postoji li nacrt na kojem bi se vidjele sve planirane regulacijske građevine u cjelosti.

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

2. Koji je kapacitet riječnih cruizera i koja je njihova planirana ruta tj. jesu li regulacijske građevine njihova početna stanica ili samo jedna od stanica na putu prema Vučedolu?

odgovor: Regulacijske građevine nisu stanica za riječne kruzere. Kapacitet nije poznat.

3. Planirani javni parking izvan zadanog obuhvata uz njegovu jugo-zapadnu granicu (ucrtan na prilogu „Urbanistički uvjeti - UPUVukovar_KPP_2A_Promet“):

Može li to planirano parkiralište preuzeti opterećenje potrebnog parkinga za obuhvat parka Kupalište Ribarska?

Ako da, u kojoj mjeri s obzirom na članak 89. (4) iz Tekstualnih odredbi Urbanističkog plana Grada Vukovara?

odgovor: Ne može.

4. Koji je normativ za određivanje potrebnih parkirnih mjesta za otvorena igrališta, otvorene bazene, klizališta i slične sadržaje koji nemaju gledalište sa sjedećim mjestima te nisu kategorizirane u članku 90. (5) Tekstualnih odredbi Urbanističkog plana Grada Vukovara?

odgovor: Nema normativa. Potreban broj PGM autor treba dimenzionirati temeljem svog programa.

5. Planirani objekti obrade otpadnih voda : pošto su već započeti radovi na gradnji podzemnih objekata a nepoznat je datum završetka radova, je li u sklopu uređenja parka moguća promjena ceste koja vodi do predviđenih crpnih stanica? Koja je visina planiranih objekata crpnih stanica?

odgovor: U pravilu ne, ali natječajno rješenje može izmjestiti cestu uz uvjet osiguranja pristupa svim građevinama obrade otpadnih voda. Za visine građevina vidi dopunu Natječajne dokumentacije.

autorska grupa 3:

1. točka I. Općih uvjeta natječaja (1.5.)

Da li treba i, ako da, kako dokazati stručnost natjecatelja?

odgovor: Vidi promijenjenu predmetnu točku Općih uvjeta.

2. točka II. i točka VI. Općih uvjeta natječaja

Koja je od fotografija iz dobivenih natječajnih podloga “zadana fotografija za montažu”?

odgovor: Fotografija oznake P1000967

3. točka VI. Općih uvjeta natječaja (6.1.)

Ako se u natječajnom rješenju daje prijedlog odabira urbane opreme i rasvjetnih tijela, da li se za isto treba navoditi proizvođač odnosno dobavljač?

odgovor: Ne treba.

4. točka VI. Općih uvjeta natječaja (6.2.)

Na koji format listova treba umanjiti grafičke priloge koji se prilažu uz tekstualni dio?

odgovor: A4

5. točka VIII. Općih uvjeta natječaja (8.1.)

Da li propisani formati listova DIN A1 trebaju biti orijentirani tako da se “čitaju” vertikalno (594mm/840mm, kao “portrait”) ili horizontalno (840mm/594mm, kao “landscape”)?

Da li u tom smislu svi listovi DIN A1 moraju imati istu orijentaciju?

odgovor: Obavezna je horizontalna orijentacija svih listova natječajnog rada.

6. Na crtežima iz dobivenih natječajnih podloga postoji neujednačenost brojeva katastarskih čestica i ucrtanih zgrada koje su u obuhvatu natječaja:

– npr. k.č. broj 7156/3 je na crtežu “ribarska_katastar.dwg”, dok je na crtežu “ribarska_podloga.dwg” ista katastarska čestica označena brojem 7156;

– npr. ucrtane su zgrade na k.č. broj 1875 i 1888 na crtežu “ribarska_katastar.dwg”, dok na crtežu “ribarska_podloga.dwg” zgrade na istim katastarskim česticama nisu ucrtane.

Obzirom na gore navedene razlike, koji crtež je mjerodavan za izradu grafičkih priloga natječajnog rješenja : “ribarska_katastar.dwg” ili “ribarska_podloga.dwg”?

odgovor: Vidi dopunu natječajne dokumentacije – folder 'podloga dopuna_2011-09-28'.

7. Navedeno je da planirane objekte obrade otpadnih voda i ispusta u Dunav treba uklopiti u natječajno rješenje. Obzirom da su navedeni objekti prikazani u PDF formatu (ulazni podaci od strane “Vodovoda grada Vukovara d.o.o.” priloženi u natječajnim podlogama), da li je situacijski crtež za te objekte odnosno prometnicu za pristup tim objektima moguće dobiti u CAD formatu, kako bi se isto moglo što točnije ucrtati na podlogu za natječajno rješenje?

Da li su svi navedeni objekti koje treba uklopiti u natječajno rješenje podzemni?

odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije.

8. Mogu li se dobiti malo detaljniji podaci o planiranim regulacijskim građevinama navedenim u podacima od strane “Hrvatskih voda” priloženih u natječajnim podlogama?

I da li istu građevinu koja je u obuhvatu natječaja treba prikazati u natječajnom rješenju?

odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije.

9. Može li se dobiti podatak o visinskoj koti platoa na kojem se nalazi Franjevački samostan?
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije.
10. Na kojoj katastarskoj čestici se nalazi "magaza Paunović", spomenuta u Posebnim uvjetima zaštite nepokretnog kulturnog dobra Konzervatorskog odjela u Vukovaru?
odgovor: K.č. Magaze Paunović je 1855 (uglovna zgrada u središnjem dijelu obuhvata zone A).

autorska grupa 4:

3. Molim informaciju o tome što je sve potrebno naznačiti u Planu sadnje MJ 1:500?
odgovor: Potreban je načelni odabir biljnih vrsta. Potrebno je da simbolički prikazi predloženih vrsta budu prepoznatljivi i jasno čitljivi, te da promjeri stablašica budu aproksimirani prema stvarnim promjerima krošnji. Vidjeti izmjenu Općih uvjeta točka 6.1.1.

autorska grupa 5:

1. Da li možete specificirati o kojoj fotografiji je riječ u točki 6.1.1. – montaža na zadanu fotografiju?
odgovor: Vidi odgovor na 2. pitanje autorske grupe 3.
2. Da li je moguće dobiti ucrtane granice parcele, odnosno obuhvat planiranog objekta obrade otpadnih voda i ispusta u Dunav koji treba uklopiti u rješenje?
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije, folder IZVEDBENI PROJEKT 'TRI KUĆICE'
3. Postojeća podloga sadržava neke visinske točke terena unutar zone obuhvata, no ne i slojnice istog ili okolnog terena. Kako bi dobili jasnu sliku terena, posebice kontaktne zone (praporne litice), te olakšali izradu 3d modela, da li je moguće dobiti geodetsku podlogu s ucrtanim slojnicama terena?
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije, folder 'dwg dopuna_2011-09-28'
4. Da li je moguće dobiti širu situaciju prostora centra grada (HOK) kao dwg podlogu?
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije. 'HOK_Ribarska Vukovar'
5. Prema dopisu iz Hrvatskih voda za predmetni natječaj navodi se kako je na k.č.br. 7068/1 planirana izgradnja regulacijskih građevina. U Programu se nadalje navodi „kako pažnju treba posvetiti planiranim objektima za prihvat brodice uz sam zahvat (prikaz u sklopu posebnih uvjeta Hrvatskih voda), postojećem i budućem prometu riječnih 'cruisera'“. Molim Vas, možete li pojasniti: da li su dimenzije, program i kapacitet navedenih regulacijskih građevina zadani, odnosno da li se treba držati nekih zadanih programskih okvira i dimenzija u odnosu na frekventnost riječnog prometa, te kojih, ili su ti parametri također predmet autorskog rješenja?
odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 6:

1. Navodi se; "Granica javnog parka obuhvaća katastarske čestice ..., te dijelove katastarskih čestica 1854, ...".
Katastarska čestica 1854 se cijela nalazi unutar granica obuhvata, kako je prikazano u podlogama. Pitanje: Molim Vas obrazložite!
odgovor: Vidi novu granicu obuhvata.
2. Navodi se: "Kada parkirališno-garažnim normativima iz tablice 1 određene namjene nisu obuhvaćene primjenjuju se slijedeći normativi od po jednog PGM:
-na 20 sjedećih mjesta za sportske dvorane i sportska igrališta,
te po jedno autobusno mjesto:

-na 500 sjedećih mjesta za sportske dvorane i sportska igralište.

Pitanje: Da li se ovaj normativ odnosi i na bazen? Ako da na koji se način se dimenzionira potrebni broj PGM? Ako ne molim Vas da odgovorite po kojim kriterijima se određuje potrebni broj PM?

odgovor: Vidi odgovor na 4. pitanje autorske grupe 2.

3. Pitanje: Možete li dati visinke kote samostana? Jednu na nivou terena i jednu na vrhu objekta, kako bi se mogle projektirati tražene vizure.

odgovor: Vidi odgovor na 3. pitanje autorske grupe 5.

4. Pitanje: Da li se kako je zadano pod točkom VI. Općih uvjeta natječaja, "montaža u zadanu fotografiju" misli na montažu u fotografiju "Image0169.jpg"?

odgovor: Vidi odgovor na 2. pitanje autorske grupe 3.

5. Pitanje: Možete li na situaciji naznačiti poziciju s koje je fotografija fotografirana, kako bi se fotomontaža mogla vjerodostojno prikazati.

odgovor: Fotografija je snimljena s hotela Dunav s četvrte nadzemne etaže.

6. Pitanje: Da li se u zoni R3 (sportsko-rekreacijska namjena (zona bez izgradnje) - kupalište; dio uz dužobalnu šetnicu) mogu predvidjeti sportska igrališta, pod istim uvjetima kako je navedeno u članku 22. (dakle da se igrališta mogu natkrivati)?

odgovor: UPU nije obvezujući.

7. Pitanje: Da li se u zoni R3 (sportsko-rekreacijska namjena (zona bez izgradnje) - kupalište) mogu predvidjeti garderobe, tuševi, kao dio opreme za kupalište?

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

8. Pitanje: Da li su objekti u Ribarskoj ulici i Ulici Josipa Rukavine koji graniče ili se nalaze u području obuhvata obiteljske kuće ili postoje i javni objekti?

odgovor: Vidi fotodokumentaciju.

9. Pitanje: Ako postoji javnih objekata možete li ih naznačiti.

odgovor: Vidi odgovor na prethodno pitanje.

10. Pitanje: Možete li obrazložiti na koji način se treba odnositi prema obiteljskim kućama unutar obuhvata?

odgovor: Unutar obuhvata nema obiteljskih kuća.

11. U programu natječaja se navodi; "Natječajnim rješenjem treba čuvati nivelete obodnih prometnica te postojeće šetnice duž Dunava."

Pitanje: Da li se pod "postojeća šetnica duž Dunava" misli na "Lenjinovo šetalište"?

odgovor: Treba čuvati kotu krune nasipa.

12. Navodi se "Kao posebno obilježje izvan zahvata, a u njegovoj kontaktnoj zoni treba istaknuti prapornu liticu u zaleđu koja vizualno omeđuje ovaj prostor i na kojoj se nalazi Franjevački samostan kao značajna veduta?

Pitanje: Možete li u podlogama označiti prapornu liticu i okvirno dati visinske kote?

odgovor: Vidi odgovor na 3. pitanje autorske grupe 5.

13. U programskim smjernicama navodi se; "Osnovni elementi vrednovanja natječajnih radova svakako će 12.uključivati: - afirmaciju makro i mikro ambijenata (*Praporna lesa*, Franjevački samostan, Vodotoranj) .."

Pitanje: Da li je "Praporna lesa" isto što i praporna litica?

odgovor: Da.

14. Pod POSEBNI UVJETI NATJEČAJA Ministarstvo kulture navodi; "..-ne prelaziti povijesnu građevnu liniju prema Dunavu (držati se pročelja magaze Paunović)".

Pitanje: Možete li pojasniti!

odgovor: Povijesni GP određen pročeljem Magaze Paunović prema Dunavu uvjetovan je samo za čvrste pretežito zatvorene novogradnje, dok se za parterne intervencije i perivojnu arhitekturu te elemente urbane opreme (paviljoni, kiosci i manja mobilna arhitektura, plažne svlačionice i sl., pergole i nadstrešnice, podzidi, terase... ne postavljaju ograničenja). Iznimno GP je moguće prijeći i s 'čvrstom' arhitekturom, uz argumentaciju i ukoliko se na taj način dobiva kvalitetnije rješenje cjeline.

15. Pod POSEBNI UVJETI NATJEČAJA Vodovod grada Vukovara, prikazan je plan s objektima na području obuhvata.

Pitanje: Znači li to da se na tom dijelu ne smiju smještati objekti? Ili to ne predstavlja problem.

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 7:

1. Je li bazen predviđen kao kontrolirani sustav (u smislu da je ograđen ako se planira naplaccivanje ulaza) ili potpuno slobodnog pristupa kao dio rekreacijskih i parkovnih površina?

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 8:

1. prema priloženim dokumentima Hrvatskih voda dane su naznake lokacije potencijalnih regulacijskih linija građevina na Dunavu u sklopu zone obuhvata; da li je nužno poštivati lokaciju, formu i dimenzije tih građevina (molovi "T" oblika, prema danoj skici) ili je moguće njihovo izmiještanje, redizajn i dimenzioniranje prema potrebama koncepta?

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

2. prema priloženim dokumentima Vodovoda grada Vukovara zona crpnih stanica i postrojenja za obradu otpadnih voda s popratnim interventnim pristupom riješena je u sklopu lokacijske dozvole koja je priložena; obzirom da se natječajem zahtjeva rješavanje interventnog pristupa postrojenju za obradu otpadnih voda da li je nužno poštivati danu dokumentaciju ili je moguće projektiranje nove interventne ceste oko postojećih objekata?

odgovor: Vidi odgovor na 5. pitanje autorske grupe 2.

3. sloboda odabira zatvoreni/otvoreni bazen, različiti kig ovisno o tipu bazena, obzirom na zahtjeve za minimalnim troškovima kako u izgradnji tako i u kasnijem održavanju; obzirom da je jedno isključuje drugo, da li se zahtjeva planiranje otvorenog ili zatvorenog bazena ili sve ovisi o vrsti ideje i koncepta?

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 9:

1. Kolike dimenzije bazena treba predvidjeti, koliko bazena, ili to ovisi isključivo o projektantskom rješenju.

odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 10:

4. koja je zadana fotografija za fotomontažu?

odgovor: Vidi odgovor na 2. pitanje autorske grupe 3.

autorska grupa 11:

1. Predviđeni glavni spojni kolektor unutar zone obuhvata, za koju Hrvatske vode imaju ishođenu lokacijsku dozvolu – da li je moguće dobiti detaljnije podatke, posebno karakteristične presjeke,
odgovor: Vidi odgovor na 2. pitanje autorske grupe 5.

Da li parcela na kojoj se nalazi glavni spojni kolektor mora biti ograđena te da li su prateće građevine nadzemne/podzemne i ako su nadzemne koje su visine/gabarita i da li je moguće dobiti točan položaj istih?
odgovor: Parcela ne mora biti ograđena. Za podatke o gabaritima vidi dopunu Natječajne dokumentacije.

2. Da li je dozvoljena intervencija u postojeći nasip i da li moguće preoblikovanje postojećeg nasipa ili pojedinih dijelova nasipa uz Dunav?
odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

3. U posebnim uvjetima Hrvatskih voda (file: Hrvatske vode_02.pdf) ucrtane su „planirane regulacijske građevine“ – da li je moguće dobiti detaljnije podatke o istima? Da li je isto u funkciji prihvata riječnih cruisera / nove lučice? Da li je moguće idejnim rješenjem predložiti drugačije oblikovanje istih tj. uređenja obale?
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije i odgovor na 2. pitanje autorske grupe 2. Linije nove obale je fiksno zadana, a unutar novog teritorija se može slobodno intervenirati.

4. Da li se u budućnosti predviđa proširenje dijela obale za prihvata riječnih cruisera? Ako da gdje je zona predviđena za prihvata istih.
odgovor: Proširavanje obale se planira, ali ne u funkciji cruisera.

5. Da li možemo dobiti karakteristične presjeke kroz teren.
odgovor: Vidi dopunu Natječajne dokumentacije, folder 'dwg dopuna_2011-09-28'

autorska grupa 12:

1. Nakon konzultacija s nadležnima u Vodovodu grada Vukovara došli smo do saznanja da postoji mogućnost da će prostor glavnog kolektora biti ograđen, da nije dozvoljena izgradnja niti sadnja visokog raslinja te da preporučaju ovu zonu tretirati kao zonu ograničenog pristupa.

U natječajnim programskim smjernicama pod podnaslovom Smjernice krajobraznih elemenata i elementi krajobrazne kompozicije stoji da je potrebno „osigurati dostupnost i prohodnost cijelom površinom parka (šetnice, staze)“.

Treba li taj prostor u razvoju rješenja tretirati kao ograđen ili neograđen?
odgovor: Vidi odgovor na 1. pitanje autorske grupe 11.

5. Ako se prostor ne ograđuje, a s obzirom na ograničen pristup, kolika je dopuštena intervencija ?
odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

6. Može li se pristupna cesta do kolektora koristiti kao dio novouređenog parka?
odgovor: Može.

7. Molim Vas da pojasnite kako se postaviti u odnosu na ove oprečne podatke.
odgovor: Vidi dopunu Natječajnog programa.

autorska grupa 13:

1. Primjetile smo da je katastarska podloga stara i da na njoj nisu ucrtani neki zahvati na obali Dunava, kao ni neke situacije unutar grada. Da li postoji novija katastarska podloga?
odgovor: *Ne postoji novija katastarska podloga.*
2. Sukladno prijašnjem pitanju koja je točna granica obuhvata?
odgovor: *Vidi dopunu Natječajne dokumentacije.*
3. Unutar zadane površine se nalaze građevine vodovoda grada Vukovara, da li će vodovod parcele na kojima su građevine otkupiti? Da li će se na tim parcelama moći vršiti ikakvi zahvati? Da li će te građevine biti ograđene i u kojoj mjeri? Da li cesta koja vodi do tih građevina može biti ukomponirana u rješenje parka ili će i ona biti ograđena?
odgovor: *Vidi odgovore na slijedeća pitanja: 1. pitanje autorske grupe 11, 5. pitanje autorske grupe 2, 3. pitanje autorske grupe 12.*

Natjecateljima koji su podigli podloge, a smatraju se na bilo koji način oštećenima bit će vraćena sredstva koja su uplatili za podloge.

- u prilogu:

- A I B ZONA OBUHVATA SA ŠIRIM GRADSKIM PROSTOROM NA HOK-U
- VISINSKI SNIMAK OBALE OD HOTELA 'DUNAV' DO VODOTORNJA I PRAPORNE LITICE S PRESJECIMA
- VISINSKI SNIMAK OBALE ISPRED HOTELA 'DUNAV'
- IZVEDBENI PROJEKT 'TRI KUĆICE'
- FOTOGRAFIJE LOKACIJE SNIMLJENE 23. 09. 2011. S OZNAČENOM FOTOGRAFIJOM ZA FOTOMONTAŽU
- MINISTARSTVO KULTURE – Posebni uvjeti zaštite nepokretnog kulturnog dobra, klasa: 612-08/09-23/2908 od 14. 12. 2009.
- STUDIJA HRVATSKIH VODA O NOVOM KOPNENOM TERITORIJU

S poštovanjem,

OCJENJIVAČKI SUD